

Szczegółowe warunki i tryb naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia obywateli polskich oraz cudzoziemców podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich w roku akademickim 2015/2016:

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI

Nauki prawne: prawo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: prawo, prawo kanoniczne, administracja.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średni ocen ze studiów (0-30 pkt.) przeliczony na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 30$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznawana jest maksymalna liczba punktów za średni ocen uzyskany w trakcie studiów.

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-20 pkt.);

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) recenzowane publikacje naukowe o wydawnictwach prawniczych lub z zakresu nauk społecznych, ogłoszone drukiem lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych lub wydawnictwach internetowych posiadających własny ISSN:

- monografia (10 pkt.),
- udział w monografii w części merytorycznej (5 pkt.),
- artykuł w czasopiśmie naukowym z listy ministerialnej (3 pkt. + X pkt., gdzie X stanowi liczbę punktów dla danego czasopisma według listy czasopism punktowanych, jednak łącznie nie więcej niż 9),
- artykuł w innym czasopiśmie naukowym, w tym naukowym czasopiśmie elektronicznym (3 pkt.);
- publikacja pokonferencyjna (1 pkt);
- glosa (1 pkt);
- w przypadku publikacji w języku obcym do powyższej punktacji dodaje się także dorazowo (2 pkt.);

- b) ukończone magisterskie studia zagraniczne (7 pkt.);
- c) ukończone studia podyplomowe (2 pkt.);
- d) ukończony drugi kierunek studiów, studia LLM, ukończona aplikacja (po 3 pkt.).
Ukończenie studiów I i II stopnia na tym samym kierunku punktowane jest łącznie (3 pkt.);
- e) posiadanie stopnia naukowego doktora (7 pkt.);
- f) znajomość języków obcych na poziomie co najmniej B2, potwierdzona certyfikatami: drugi i każdy kolejny język (3 pkt.). Punktowana jest znajomość tych języków obcych, których certyfikaty potwierdzające ich znajomość znajdują się w wykazie do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich;
- g) projekt badawczy (Diamentowy Grant, granty Narodowego Centrum Nauki i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego):
 - kierownik projektu (10 pkt.);
 - udział w projekcie (5 pkt.);
- h) udział w konferencjach naukowych prawniczych lub z zakresu nauk społecznych:
 - udział w krajowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem wydanym przez organizatora o 0,5 pkt.;
 - udział w międzynarodowej konferencji naukowej z referatem, poświadczony certyfikatem wydanym przez organizatora o 1 pkt.

Punktacja przysługuje najwyższej za 10 konferencji o wybranych według uznania kandydata. Przyznanie punktów za publikację pokonferencyjną oraz za udział w monografii w czynie merytorycznej wyklucza przyznanie punktów za udział w konferencji, której dotyczy publikacja/monografia. Jeżeli konferencja lub publikacja jest elementem grantu o wyklucza się podwójną punktacją.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny kandydatury zgodnie z pkt. 2.1 i 2.3. Do drugiego etapu, tj. rozmowy kwalifikacyjnej, przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w etapie pierwszym, w liczbie przekraczającej o ponad ustalony limit miejsc. Kandydaci, którzy nie przystępują do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują z niej 0 (zero) punktów.

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowania naukowych kandydata, rozumienia przez niego istoty pracy naukowej, metody jej prowadzenia i spodziewanych efektów. Wynik kandydata jest sumą punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach postępowania kwalifikacyjnego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną zgodnie do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{N_w} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów w całym postępowaniu kwalifikacyjnym,

N_w to najwyższy wynik wśród kandydatów uzyskany w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki prawne: prawo (niestacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytuł magistra lub równorz dny na kierunkach z obszaru kształcenia nauk społecznych lub nauk humanistycznych.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy b dzie tematyki planowanej rozprawy doktorskiej, w tym wyboru odpowiedniego seminarium doktoranckiego.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstaw przyznania maksymalnej liczby punktów w post powaniu rekrutacyjnym pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

WYDZIAŁ LEKARSKI

Nauki o zdrowiu oraz nauki medyczne: biologia medyczna, medycyna, stomatologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytuł magistra lub równorz dny uzyskany na dowolnym kierunku.

Dodatkowymi wymogami formalnymi s :

- posiadanie na dyplomie oceny co najmniej plus dostatecznej,
- uzyskanie zgody zatrudnionej na Wydziale Lekarskim UJ osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
- złożenie projektu badawczego (w formie elektronicznej oraz papierowej) z zakresu nauk o zdrowiu lub nauk medycznych w dyscyplinach: biologia medyczna, medycyna, stomatologia,
- uzyskanie zgody kierownika jednostki, w której mają być realizowane studia doktoranckie,
- uzyskanie zgody właściwego (ze względu na miejsce zatrudnienia opiekuna) uniwersyteckiego podmiotu leczniczego na zatrudnienie w przypadku uzyskania statusu doktoranta,
- posiadanie prawa wykonywania zawodu (dotyczy absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego) lub przedstawienie za wiadczenia o ukożeniu sta u podyplomowego i o wiadczenia o przystąpieniu do LEP/LDEP.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0ó10 pkt.),

2.2. redni ocen ze studiów (0ó25 pkt.) przeliczon na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \frac{(S_r - m)^2}{(M - m)^2} * 25$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów jednolitych magisterskich,
 S_r to rednia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom lub rednia z dotychczasowego przebiegu studiów w przypadku osób, które jeszcze nie ukożyły studiów, a s beneficjentami programu Diamentowy Grant,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

W przypadku ukończenia przez kandydata studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnia ocen ze studiów stanowi średnia arytmetyczna wyliczonych według powyższego wzoru średnich W_{s1} (przeliczona średnia ze studiów pierwszego stopnia) i W_{s2} (przeliczona średnia ze studiów drugiego stopnia).

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0-15 pkt.),

b) osiągnięcia naukowe (0-20 pkt.):

- wystąpienia zjazdowe pod warunkiem, iż kandydat jest pierwszym lub drugim autorem: ustne (za jedno doniesienie: zagraniczne 3 pkt., krajowe 2 pkt.) lub plakatowe (1 pkt),
- prace opublikowane lub przyjęte do druku pod warunkiem za wiadzenia z redakcji (za jedną pozycję: rejestr Medline 5 pkt., KBN/MNiSW 3 pkt., inne 1 pkt oraz prace popularnonaukowe 0,5 pkt., ale nie więcej niż 2 prace),
- nagrody uzyskane na konferencjach i/lub zjazdach (za każdą nagrodę 1 pkt),
- potwierdzone certyfikatem ukończone szkolenia (kursy statystyczne, szkolenia z metodologii badań naukowych oraz inne związane merytorycznie z realizowanym projektem badawczym, z wyłączeniem kursów językowych): krajowe 1 pkt, zagraniczne 2 pkt. oraz staże trwające co najmniej 4 tygodnie: krajowe 3 pkt., zagraniczne 4 pkt. (nie dotyczy wyjazdów w trakcie studiów jak np. Erasmus, SOCRATES-Erasmus, Erasmus+, wyjazdy do USA itp.),
- praca w kolekcjach naukowych, pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez co najmniej dwa lata (potwierdza opiekun kolekcji) 1 pkt, bez względu na liczbę kolekcji oraz lat w kolekcji,
- projekt badawczy w dziedzinie nauk o zdrowiu 5 pkt. (dotyczy tylko absolwentów studiów magisterskich na kierunku dietetyka).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego z zakresu nauk o zdrowiu lub nauk medycznych, w dyscyplinach: medycyna, biologia medyczna, stomatologia. Projekt oceniany jest pod względem: formalnym, wartości poznawczych oraz możliwości jego realizacji, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, do której należy przyszła praca doktorska. Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji zadanego projektu badawczego.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Studia umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu lub nauk medycznych w dyscyplinie: medycyna, biologia medyczna, stomatologia po zaliczeniu i obronie pracy doktorskiej.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają określone miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala

minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną zgodnie do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{70} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kwalifikacji kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki o zdrowiu oraz nauki medyczne: nauki o zdrowiu, medycyna, biologia medyczna, stomatologia ó International PhD studies in medical sciences (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk przyrodniczych, nauk ścisłych.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest złożenie autoreferatu (w formie elektronicznej i papierowej). Autoreferat winien zawierać własne oceny umiejętności i wiedzy kandydata przydatnych z punktu widzenia programu studiów doktoranckich oraz planowanej pracy doktorskiej, dotychczasowe doświadczenia kandydata w pracy z wykorzystaniem różnych technik badawczych oraz wizję rozwoju naukowego kandydata (limit 10 stron, 1800 znaków na stronę (czcionka Times New Roman 12 pkt., interlinia 1,5 wiersza)

Kandydaci muszą przedstawić doświadczenie pracownika naukowego Wydziału Lekarskiego UJ CM posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

Kandydaci, absolwenci kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (nie dotyczy kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego, których przyszła praca badawcza będzie realizowana w dyscyplinie biologia medyczna oraz nauki o zdrowiu w jednostkach teoretycznych Wydziału).

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje przede wszystkim ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim (0-80 pkt.),

2.2. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

c) ocena autoreferatu (0-10 pkt.),

d) osiągnięcia naukowe (0-10 pkt.):

- wystąpienia zjazdowe (1 pkt. za każde wystąpienie),
- prace naukowe opublikowane lub przyjęte do druku (pod warunkiem przedstawienia za doświadczenia z redakcją) (1 pkt. za każdą pracę naukową),
- pierwszy autor publikacji naukowej ó dodatkowy (1 pkt.) za każdą pracę,
- opublikowanie pracy w czasopiśmie indeksowanym w bazie PubMed ó dodatkowy (1 pkt.) za każdą pracę,
- potwierdzona działalność naukowa w trakcie studiów (1 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata autoreferatu przedstawiającego wiadomości w zakresie obszaru wiedzy, w której planowana jest działalność naukowa. Autoreferat oceniany jest pod względem wartości poznawczych, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, w której planowana jest przyszła rozprawa doktorska.

Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za ocenę autoreferatu nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do rozpoczęcia studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych, w szczególności:

- znajomość dziedziny wiedzy, w której kandydat zamierza prowadzić badania naukowe,
- umiejętność zaprezentowania koncepcji badań naukowych, obejmującej także zaplanowanie metodologii badań oraz techniki analizy wyników,
- znajomość metod popularyzacji wyników pracy badawczej,
- znajomość języka angielskiego.

Osoby, które nie zgłoszą się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają odpowiednie miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

Studia umożliwiają uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu lub doktora nauk medycznych w dyscyplinie: medycyna, biologia medyczna, stomatologia po zakończeniu i obronie pracy doktorskiej.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

Nauki farmaceutyczne: farmacja (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: analityka medyczna, biologia, biotechnologia, chemia, farmacja, kosmetologia, lekarski, lekarsko-dentystyczny.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest posiadanie na tym dyplomie co najmniej oceny dobrej.

Kandydaci muszą posiadać wiadomości pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0625 pkt.) dotyczącej:

- a) wartości poznawczych projektu badawczego oraz możliwości jego realizacji (0610 pkt.),
- b) umiejętności formułowania przez kandydata opinii w dziedzinie, do której należy projekt (0610 pkt.),
- c) przygotowania kandydata do realizacji projektu (065 pkt.).

2.2. ocen na dyplomie (0625 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_o = \frac{O}{M} * 25$$

gdzie:

W_o to przeliczona na punkty ocena na dyplomie,

O to ocena na dyplomie studiów jednolitych magisterskich lub średnia arytmetyczna oceny na dyplomie studiów pierwszego stopnia i oceny na dyplomie studiów drugiego stopnia,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) osiągnięcia naukowe:

- publikacje i/lub manuskrypty przyjęte do druku (za każdą pozycję z listy MNiSW przypisano liczbę punktów wg tej listy, pozostałe po 1 pkt),
- referaty zjazdowe (za każde doniesienie i zagraniczne 2 pkt., krajowe 1 pkt),
- nagrody (konferencje, zjazdy, nagrody Rektorskie) (za każdą nagrodę 1 pkt),
- ukończone szkolenia, praktyki, kursy i staże zagraniczne (067 pkt.),
- praca w kolegium naukowym (za każdy rok 1 pkt).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Warunkiem przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej z egzaminu z języka angielskiego, ocenianego w skali 2.065.0. Wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata. Osoby, które nie przystąpiły do egzaminu językowego będąco nie zdające nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{N_w} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym,

N_w to najwyższy wynik wśród kandydatów uzyskany w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki o zdrowiu (stacjonarne)**1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie**

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest złożenie projektu badawczego w zakresie nauk o zdrowiu (limit 5 stron, 1800 znaków na stronę (czcionka 12, Times New Roman, interlinia 1,5)).

Kandydaci muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu w przypadku zawodów regulowanych (dotyczy m.in. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, pielęgniarstwa, położnictwa) oraz oświadczenie pracownika naukowego, zatrudnionego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Osoby niebędące pracownikami Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM mogą sprawować opiekę naukową za zgodą Rady Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-20 pkt.),

2.2. średni ocen ze studiów (0-25 pkt.) przeliczony na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \frac{Sr^2}{M^2} * 25$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0-25 pkt.):

- jasność i precyzyjne określenie celu (0-5 pkt.),
- jasność i precyzyjne określenie przedmiotu badania (0-5 pkt.),
- poprawność języka naukowego (0-5 pkt.),
- nowatorstwo projektu badawczego (0-5 pkt.),
- metody i możliwości wykonania (0-5 pkt.);

Kandydat będący beneficjentem ministerialnego programu Diamentowy Grant otrzymuje maksymalną liczbę punktów (25 pkt.) pod warunkiem, że złożony projekt badawczy ma istotny związek z badaniami wykonywanymi w ramach grantu.

b) osiągnięcia naukowe (0-20 pkt.):

- referaty zjazdowe (za jedno doniesienie: zagraniczne 2 pkt., krajowe 1 pkt),
- opublikowane prace (za każdą pracę w czasopiśmie z listy A MNiSW - 3 pkt., z listy B MNiSW - 2 pkt., za inną pracę w czasopiśmie naukowym - 1 pkt; w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu),
- nagrody i wyróżnienia uzyskane na konferencjach i/lub zjazdach naukowych (za każdą nagrodę 1 pkt),

- praca w zarejestrowanym w STN kole naukowym (1 pkt), pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez opiekuna koła;
- c) znajomość języków obcych (0-5 pkt.),
- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Proficiency lub równorzędnym na poziomie C2 lub TOEFL (minimum 80% maksymalnej liczby punktów) (5 pkt.),
 - znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Advanced lub równorzędnym na poziomie C1 lub TOEFL (minimum 60% maksymalnej liczby punktów) (4 pkt.),
 - znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem B2 (ocena ze studiów zostaje zaliczona, jeżeli uczelnia deklaruje taki poziom nauczania) (3 pkt.),
 - komunikatywna znajomość języka angielskiego potwierdzona w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej (2 pkt.),
 - znajomość innego języka obcego potwierdzona certyfikatem lub oceną ze studiów (1 pkt. za każdy język);
- d) wyróżniona lub nagrodzona praca magisterska (0, 2 lub 5 pkt.) dotyczy wyróżnień lub nagród przyznawanych przez organ kolegialny uczelni lub jednoosobowy organ władzy uczelni oraz nagród przyznawanych przez instytucje zewnętrzne:
- wyróżniona praca magisterska potwierdzona specjalnie wskazanym w dyplomie ukończenia studiów (2 pkt.),
 - nagrodzona praca magisterska dotyczy specjalnych nagród przyznawanych przez organy kolegialne uczelni lub jednoosobowy organ władzy uczelni lub przez instytucje zewnętrzne (5 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego. Projekt oceniany jest pod względem: formalnym, przynależności do obszaru badań nauki o zdrowiu, wartości poznawczych oraz możliwości jego realizacji, a także umiejętności formułowania treści naukowej. Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji zadanego projektu badawczego, stopień samodzielności przygotowania projektu oraz komunikatywna znajomość języka angielskiego. Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki humanistyczne: filozofia, religioznawstwo (stacjonarne)

Nauki społeczne: pedagogika, psychologia, socjologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest uzyskanie zgody samodzielnego pracownika naukowego, bądź tego członkiem Rady Wydziału Filozoficznego UJ lub osoby upoważnionej przez Radę Wydziału na pełnienie funkcji opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decyduje ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średni ocen ze studiów (0-10 pkt.) przeliczony na punkty według wzoru:

$$W_{sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 10$$

gdzie:

W_{sr} ó przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr ó średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M ó maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m ó minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-15 pkt.);

2.3. ocena projektu badawczego (0-30 pkt.): rozbudowanego referatu prezentującego zamysł przyszłej pracy doktorskiej wraz z bibliografią, złożonego zgodnie ze wzorem dostępnym na stronie internetowej Wydziału Filozoficznego UJ;

2.4. dorobek naukowy (0-45 pkt.), gdzie liczba punktów jest ustalana zgodnie ze wzorem:

$$W_{dn} = \frac{X}{N_w} * 45;$$

gdzie:

W_{dn} ó liczba punktów za dorobek naukowy,

X ó to bazowy wynik kandydata, liczony jako suma punktów za:

- publikacje recenzowane według regulaminów stosowanych przy ocenie dorobku etatowych pracowników naukowych Wydziału, obowiązujących 30 czerwca roku, w którym dokonywana jest ocena;
- publikacje recenzowane nieobjęte regulaminami, o których mowa w punkcie a), 1 pkt za każdą, razem nie więcej niż 3 pkt.;
- udział w projekcie badawczym finansowanym ze środków zewnętrznych, którego elementem planowanym jest publikacja naukowa lub który jest ściśle powiązany z tematem pracy doktorskiej, w charakterze kierownika projektu ó 7 pkt.;
- udział w znaczącej konferencji międzynarodowej (organizowanej cyklicznie przez międzynarodowe towarzystwo naukowe lub renomowany ośrodek naukowy, z udziałem wielu znanych uczonych, posiadających w dorobku liczne publikacje w

czasopismach z listy A, której językiem jest język angielski lub inny, podstawowy dla danej dziedziny): referat ó 4 pkt., plakat ó 2 pkt.; lub w konferencji krajowej: referat ó 2 pkt., plakat ó 1 pkt.; razem nie więcej niż 12 pkt.;

e) inne osiągnięcia naukowe i dydaktyczne po 1 pkt. za każde, razem nie więcej niż 3 pkt.;

f) ukończenie drugiego kierunku studiów: magisterium ó 8 pkt., licencjat ó 5 pkt., studia podyplomowe ó 3 pkt.,

Należy to najwyższy bazowy wynik wśród kandydatów uzyskany za dorobek naukowy (w ramach danej listy rankingowej, osobno dla każdej z dyscyplin).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z trzech etapów.

W pierwszym etapie oceniany jest składany przez kandydata projekt badawczy ó z óny zgodnie ze wzorem dostępnym na stronie internetowej Wydziału Filozoficznego UJ. Uzyskanie przez kandydata co najmniej 6 pkt. z tego etapu jest warunkiem przystąpienia do etapu drugiego. Kandydaci nieprzystępujący do dalszych etapów kwalifikacji otrzymują za elementy oceniane w etapach drugim i trzecim 0 pkt.

W etapie drugim oceniane są osiągnięcia i kompetencje kandydata na podstawie średniej ocen ze studiów oraz dorobku naukowego.

Po zakończeniu drugiego etapu Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna określa osobno dla każdej z dyscyplin studiów minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem przystąpienia do trzeciego etapu. Kandydaci nieprzystępujący do trzeciego etapu kwalifikacji otrzymują za niego 0 pkt.

W trzecim etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, w czasie której kandydat prezentuje swój projekt badawczy w kontekście krajowej i światowej literatury przedmiotu oraz odpowiada na pytania Komisji oceniającej przygotowanie kandydata do podjęcia studiów doktoranckich. Dodatkowo w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej komisja dokonuje weryfikacji oceny projektu badawczego, zachowując lub zmieniając przyznaną w pierwszym etapie liczbę punktów przy zachowaniu zakresu 0ó30 pkt.

Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych we wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego. Listy rankingowe kandydatów sporządza się dla każdej z dyscyplin osobno.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru

$$W = W_{sr} + W_{rk} + W_{pb} + W_{dn};$$

gdzie:

W ó ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W_{sr} ó przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów,

W_{rk} ó wynik z rozmowy kwalifikacyjnej,

W_{pb} ó wynik oceny projektu badawczego,

W_{dn} ó liczba punktów za dorobek naukowy.

Nauki humanistyczne: archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, nauki o sztuce (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego (członka Rady Wydziału Historycznego UJ) posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ostateczne liczbowe wyniki kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-650 pkt.);

2.2. ocen na dyplomie (0-627 pkt.), na podstawie którego kandydat ubiega się o przyjęcie, przeliczone na punkty według wzoru: $(ocena * 627)^3$;

2.3. ocen z pracy dyplomowej (0-627 pkt.), przeliczone na punkty według wzoru: $(ocena * 627)^3$;

2.4. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena projektu badawczego (0615 pkt.),
- b) drugi kierunek studiów ukończony z tytułem magistra (10 pkt.),
- c) co najmniej 1 trymestr udokumentowanych studiów w zagranicznych ośrodkach naukowych (punktacji podlega wyłącznie jeden pobyt, 4 pkt.),
- d) recenzowana publikacja naukowa (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 4 pkt. za każdą)**,
- e) publikacja artykułu w recenzowanym czasopiśmie naukowym lub w recenzowanym wydawnictwie zbiorowym (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 4 pkt. za każdą)**,
- f) publikacja artykułu w czasopismach studenckiego ruchu naukowego (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 2 pkt. za każdą)**,
- g) publikacja o charakterze popularnym (punktacji podlega wyłącznie jedna publikacja, 1 pkt)**,
- h) publikacja naukowa za granicą (punkty dodatkowe od d do g, 2 pkt. za każdą)**,
- i) udział w redakcji publikacji naukowej lub czasopisma naukowego (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 2 pkt. za każdą)**,
- j) udział w konferencjach naukowych z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata konferencje, 2 pkt. za każdą),
- k) udział w konferencjach naukowych studenckiego ruchu naukowego z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata konferencje, 1 pkt. za każdą),
- l) udział w projektach badawczych potwierdzony pismem kierownika projektu (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata projekty, 2 pkt. za każdy; wyjątkiem są beneficjenci programu Diamentowy Grant, którzy otrzymują 4 pkt. za grant),
- m) znaczący udział kandydata w pracach organizacyjnych na rzecz Instytutu potwierdzony pismem dyrekcji (165 pkt.),
- n) udokumentowana znajomość jednego języka obcego na poziomie C1 (2 pkt. za każdy język powyżej jednego).

* w przypadku ocen w innej skali niż obowiązującej w Uniwersytecie Jagiellońskim, zostanie zastosowany przelicznik jak w Regulaminie studiów I i II stopnia w Uniwersytecie Jagiellońskim (§5 punkt 11 Regulaminu studiów).

** podpunkty d-f dotyczą prac, które zostały opublikowane bądź przyjęte do druku. W przypadku prac przyjętych do druku konieczne jest przedstawienie za wiadczenia redakcji potwierdzającego ten fakt.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty za elementy opisane w pkt. 2.2.6.4 (ocena na dyplomie, ocena z pracy dyplomowej oraz dodatkowe kryteria kwalifikacji).

Do etapu drugiego, tj. rozmowy kwalifikacyjnej, dopuszczeni zostają ci kandydaci, którzy w pierwszym etapie uzyskali największą liczbę punktów. Wymogiem formalnym uczestnictwa w dalszym etapie postępowania kwalifikacyjnego jest uzyskanie minimum 0 pkt. z oceny projektu. Liczba kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu określa algorytm: $X = L + (K - L) / 2$, gdzie: X to liczba kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu, L to limit miejsc, K to liczba kandydatów na studia. Kandydatom niezakwalifikowanym do drugiego etapu ostateczny wynik kwalifikacji jest obliczany zgodnie ze wzorem: $W_1 * 50 / P$, gdzie: W_1 to wynik kandydata z

pierwszego etapu, P to najniższy wynik z pierwszego etapu kandydata zakwalifikowanego do etapu drugiego. Kandydatom zakwalifikowanym do drugiego etapu przyznaje się 50 pkt. jako wynik pierwszego etapu. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero).

Etap drugi, czyli rozmowa kwalifikacyjna, dotyczy problematyki związanej ze skłódanym przez kandydata projektem badawczym, wartościami poznawczymi przedstawionej koncepcji badania, umiejętności formułowania projektu badawczego, poziomu przygotowania kandydata do realizacji projektu oraz prezentacji dotychczasowych zainteresowań i osiągnięć badawczych. Ocena rozmowy jest średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez każdego z członków Zespołu Egzaminacyjnego. Wynik punktowy z drugiego etapu jest liczbą z przedziału 0-650 pkt. i jest wyznaczany na podstawie wzoru: $W_2 * 10$, gdzie W_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określą dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W_1 to wynik kandydata z pierwszego etapu,

W_2 to wynik kandydata z drugiego etapu.

WYDZIAŁ FILOLOGICZNY

Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo, językoznawstwo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: filologia dowolnej specjalności lub inne kierunki w zakresie nauk humanistycznych.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. pisemny projekt badawczy zaopiniowany przez opiekuna naukowego (0-640 pkt.);

2.2. osiągnięcia naukowe kandydata (0-620 pkt.):

a) książka wydana lub przyjęta do druku o od 5 do 10 pkt.,

b) artykuł (co najmniej 8 stron) wydany lub przyjęty do druku o od 1 do 3 pkt.,

c) tłumaczenie (w przypadku utworów poetyckich co najmniej 5 stron tekstu cięgiego, tj. ok. 150 wersów) opublikowane lub przyjęte do druku o od 1 do 2 pkt.,

d) referat wygłoszony na konferencji międzynarodowej o 2 pkt.,

e) referat wygłoszony na konferencji krajowej lub seminarium o 1 pkt.,

f) Diamentowy Grant o 10 pkt.;

2.3. średnia ocen ze studiów (0-610 pkt.), przeliczona na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 10$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr rednia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.4. znajomość języków obcych (0-10 pkt.):

a) ukończenie studiów filologicznych - 10 pkt.,

b) absolwenci innych kierunków - 2 pkt. za każdy język;

2.5. ukończenie drugiego kierunku studiów z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych; studia podyplomowe (0-12 pkt.):

a) drugie studia I stopnia - 4 pkt.,

b) drugie studia II stopnia - 2 pkt.,

c) drugie studia jednolite magisterskie - 6 pkt.,

d) studia podyplomowe - 2 pkt.;

2.6. staż i praktyki zagraniczne; stypendia zagraniczne uzyskane w drodze konkursu o program SOCRATES Erasmus nie jest punktowany (0-8 pkt.):

a) staż, praktyka zagraniczna - 2 pkt.,

b) stypendium zagraniczne uzyskane w drodze konkursu - 2 pkt.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego ustala Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna na podstawie analizy przedstawionych dokumentów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

WYDZIAŁ POLONISTYKI

Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo, językoznawstwo (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na listę rankingowej decyduje ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. ocenę przedstawionego w toku rozmowy kwalifikacyjnej projektu badawczego (0-50 pkt.);

2.2. redni ocen ze studiów (0-20 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 20$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr – średnia ocen uzyskanych przez kandydata obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M – to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m – to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata (udział w konferencjach, stypendia, granty, publikacje, wyróżnienia, nagrody) (0-30 pkt.):

- a) konferencje z referatem (2 pkt. za każdą),
- b) stypendia za osiągnięcia naukowe (2 pkt. za każde); Diamentowy Grant – 8 pkt.; kierowanie grantem indywidualnym (np. NCN, NPRH itd.) – 8 pkt.; poświadczony udział (bycie wykonawcą) w realizacji ogólnopolskiego projektu (np. NCN lub NPRH itd.) – 4 pkt.,
- c) wyróżnienia i nagrody naukowe (2 pkt.),
- d) inne, np. praca w kole naukowym, samorządzie itd. (konieczne oficjalne poświadczanie aktywności) – max. 2 pkt.
- e) publikacje naukowe i popularnonaukowe: punkty według listy czasopism punktowanych MNiSW; publikacje w recenzowanych tomach zbiorowych – 7 pkt.; publikacje w tomach nierecenzowanych – 4 pkt.; publikacje spoza listy – 1 pkt; publikacje internetowe i recenzje – 1 pkt za każdą (max. 5 pkt.).

Do listy osiągnięć należy dołączyć zaświadczenia, tj. każde z poddawanych ocen osiągnięć musi być potwierdzone przez odpowiednie instytucje, ew. opiekuna naukowego; informacje nieoparte odpowiednimi zaświadczeniami nie będą punktowane.

Każda publikacja musi być jednoznacznie potwierdzona: należy załączyć pierwszą stronę z widniejącym nazwiskiem autora, tytułem publikacji (w przypadku monografii także numerem ISBN), spis treści, gdzie widnieje nazwisko autora; w przypadku recenzowanych monografii i tomów zbiorowych konieczna jest odpowiednia wzmianka o recenzencie (nazwisko, tytuł naukowy).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

Etap pierwszy: rozmowa kwalifikacyjna. Tematem rozmowy kwalifikacyjnej jest projekt badawczy, który kandydat(ka) zamierza realizować w trakcie pracy nad doktoratem. Komisja ocenia ogólną orientację kandydata/kandydatki w literaturze i kulturze epoki oraz w wybranej dziedzinie badawczej, oryginalność proponowanego tematu rozprawy, stopień jego nowatorstwa i możliwości zastosowania praktyczne gotowego dzieła. Rozmowa powinna mieć charakter swoistej obrony projektu badawczego. Warunkiem przystąpienia do etapu drugiego jest pozytywne zaliczenie rozmowy kwalifikacyjnej (uzyskanie z niej co najmniej 1 punktu).

Etap drugi: obliczanie wartości punktowej dotychczasowych osiągnięć kandydata, poświadczonych w przedłożonej dokumentacji, obejmujących udział w konferencjach, stypendia, publikacje, wyróżnienia, nagrody oraz inne wskazane przez kandydata aktywności związane merytorycznie z rozwojem naukowym (np. praca w kole naukowym).

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo ó The PhD Programme in Comparative Literature (niestacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytuł magistra lub równorz dny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. konspekt projektu badawczego, ocenie podlega warto merytoryczna projektu prowadz cego do napisania pracy doktorskiej oraz zgodnie tematyki rozprawy doktorskiej z kierunkiem studiów doktoranckich (0ó100 pkt.), z wag 50%;

2.2. esej po wi cony analizie tekstu literackiego w szerokim kontek cie filozoficzno-kulturowym (0ó100 pkt.), z wag 30%;

2.3. przebieg studiów prowadz cych do uzyskania dyplomu magisterskiego (osi gni cia naukowe, publikacje) oceniany w skali 0ó100 pkt. z wag 20%.

3. Informacje o przebiegu post powania kwalifikacyjnego

Po otrzymaniu kompletu dokumentów, w oparciu o które przeprowadza si rekrutacj , komisja otrzymuje do oceny eseje przygotowane przez kandydatów, nast pnie spotyka si , by dokona ich ewaluacji oraz ewaluacji pozostałych dokumentów wymaganych w zwi zku z przyj tymi kryteriami kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik kandydata w post powaniu kwalifikacyjnym jest redni wa on wyników za elementy wymienione w punktach 2.1ó2.3 i zawiera si w przedziale 0ó100 pkt. z dok ódno ci do dwóch miejsc po przecinku.

WYDZIA/ FIZYKI, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ

Nauki fizyczne: astronomia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytuł magistra lub równorz dny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk cisłych lub nauk technicznych.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej.

3. Informacje o przebiegu post powania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana w zakresie: 1) pracy magisterskiej, przebiegu studiów i osi gni naukowych kandydata oraz 2) zamierze naukowo-badawczych kandydata. Rozmowa na ka dy temat jest oceniana osobno, w ka dej cz ci w skali 2.0ó5.0, i przeliczana na jedn óczn ocen punktów w skali 0ó100, zgodnie z procedur opisan poni ej. Do przyj cia mog by zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji b dzie wynosi co najmniej 50 punktów, przy czym o przyj ciu zadecyduje pozycja na li cie rankingowej z uwzgl dnieniem limitu miejsc.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstaw przyznania maksymalnej liczby punktów w post powaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na li cie rankingowej), pod warunkiem spe enienia przez kandydata wymogów formalnych udzia ó w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik post powania kwalifikacyjnego jest liczb z zakresu od 0 do 100 podan z dok dno ci do dwóch miejsc po przecinku i okre lan dla wszystkich kandydatów wed eg wzoru:

$$W = 100 * (r_1 + r_2 - 4) / 6$$

gdzie:

W to ostateczny wynik post powania kwalifikacyjnego,

r_1 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej na temat pracy magisterskiej i osi gni naukowych kandydata,

r_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie zamierze naukowo-badawczych.

Nauki fizyczne: biofizyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytu magistra lub równorz dny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk cis cych, nauk przyrodniczych lub nauk technicznych.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. redni ocen ze studiów uwzgl dnian w kwalifikacji z wag 0,6, przeliczon na punkty wed eg wzoru:

$$W_{sr} = \left[\left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 3 \right] + 2$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za redni ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to rednia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wyda dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w ka dej cz ci w skali 2.0ó5.0, uwzgl dniany w kwalifikacji z wagami 0,2 i 0,2, zgodnie z punktami poni ej.

3. Informacje o przebiegu post powania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana w zakresie tematyki: 1) pracy magisterskiej i osi gni naukowych kandydata oraz 2) zamierze naukowo-badawczych kandydata, przy czym rozmowa na ka dy temat jest oceniana osobno. Do przyj cia mog by zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji b dzie wynosi co najmniej 33,33 punktów. O przyj ciu zadecyduje pozycja na li cie rankingowej z uwzgl dnieniem limitu miejsc.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstaw przyznania maksymalnej liczby punktów w post powaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na li cie rankingowej), pod warunkiem spe enienia przez kandydata wymogów formalnych udzia w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik post powania kwalifikacyjnego jest liczb z zakresu od 0 do 100 podan z dok dno ci do dwóch miejsc po przecinku i okre lan dla wszystkich kandydatów wed eg wzoru:

$$W = \left(\frac{0,6 * W_{sr} + 0,2 * r_1 + 0,2 * r_2 - 2,6}{2,4} \right) * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik post powania kwalifikacyjnego,

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za redni ocen ze studiów,

r_1 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie pracy magisterskiej i osi gni naukowych kandydata,

r_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie zamierze naukowo-badawczych.

Nauki fizyczne: fizyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytu€ magistra lub równorz dny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk cis€ch, nauk przyrodniczych lub nauk technicznych.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduwa b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. redni ocen ze studiów uwzgl dnian w kwalifikacji z wag 0,6, przeliczon na punkty wed€g wzoru:

$$W_{sr} = \left[\left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 3 \right] + 2$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za redni ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to rednia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wyda€ dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w ka dej cz ci w skali 2.0€5.0, uwzgl dniany w kwalifikacji z wagami 0,2 i 0,2, zgodnie z punktami poni ej.

3. Informacje o przebiegu post powania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana w zakresie: 1) pracy magisterskiej i osi gni naukowych kandydata oraz 2) zamierze naukowo-badawczych kandydata, przy czym rozmowa na ka dy temat jest oceniana osobno. Do przyj cia mog by zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji b dzie wynosi€co najmniej 33,33 punktów. O przyj ciu zadecyduje pozycja na li cie rankingowej z uwzgl dnieniem limitu miejsc.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstaw przyznania maksymalnej liczby punktów w post powaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na li cie rankingowej), pod warunkiem spe€nienia przez kandydata wymogów formalnych udzia€ w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik post powania kwalifikacyjnego jest liczb z zakresu od 0 do 100 podan z dok€dno ci do dwóch miejsc po przecinku i okre lan dla wszystkich kandydatów wed€g wzoru:

$$W = \left(\frac{0,6 * W_{sr} + 0,2 * r_1 + 0,2 * r_2 - 2,6}{2,4} \right) * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik post powania kwalifikacyjnego,

W_{sr} to przeliczony wynik punktowy za redni ocen ze studiów,

r_1 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie pracy magisterskiej i osi gni naukowych kandydata,

r_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie zamierze naukowo-badawczych.

WYDZIA/ MATEMATYKI I INFORMATYKI

Nauki matematyczne: matematyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania si o przyj cie

O przyj cie na studia mog ubiega si osoby posiadaj ce tytu magistra lub równorz dny uzyskany na dowolnym kierunku.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie o wiadczenia pracownika naukowego posiadaj cego tytu naukowy lub stopie naukowy doktora habilitowanego o wyra eniu zgody na obj cie doktoranta opiek naukow . Za zgod Rady Wydzia opiekunem naukowym mo e by osoba nieb d ca pracownikiem Wydzia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejno ci kandydatów na li cie rankingowej decyduje b dzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik egzaminu pisemnego (0ó20 pkt.),

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0ó30 pkt.),

2.3. ocen na dyplomie magisterskim (0ó20 pkt.), przeliczon na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W = \max \left\{ \frac{S - m}{M - m} \right\} * 20,0$$

gdzie:

S oznacza redni ocen z jednolitych studiów magisterskich lub redni arytmetyczn rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

M ó maksymaln (najlepsze) ocen w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata,

m ó redni arytmetyczn maksymalnej (najlepszej) i minimalnej (najgorszej) oceny w skali ocen obowi zuj cej w uczelni macierzystej kandydata.

Warto liczby W uwzgl dnia si z dok adno ci do drugiego miejsca po przecinku bez zaokr glenia,

2.4. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) osi gni cia naukowe (0ó20 pkt.):

- publikacje naukowe (0ó10 pkt.),
- udzia w konferencjach naukowych (0ó5 pkt.),
- sukcesy w studenckich zawodach matematycznych, stypendia (0ó5 pkt.),

b) inne, np. aktywno w rodowisku naukowym, granty (0ó10 pkt.).

Kandydat b d cy beneficjentem programu Diamentowy Grant za projekt w obszarze nauk cis ych otrzymuje maksymaln liczb punktów w post powaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na li cie rankingowej) pod warunkiem spe enienia wymogów formalnych udzia w rekrutacji.

3. Informacje o przebiegu post powania kwalifikacyjnego

Zakres egzaminu pisemnego obejmuje materia obowi zkowy na studiach pierwszego stopnia na kierunku matematyka. Rozmowa kwalifikacyjna sprawdza ogóln wiedz kandydata z matematyki,

ze szczególnym uwzględnieniem dziedziny, w której kandydat zamierza się specjalizować oraz jego predyspozycje do pracy naukowej.

4. Zasady obliczenia wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki matematyczne: informatyka (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydują ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik egzaminu pisemnego (0-70 pkt.),

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-30 pkt.).

Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant za projekt w obszarze nauk ścisłych otrzymuje maksymalną liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej) pod warunkiem spełnienia wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Egzamin pisemny jest przeprowadzany w formie testu obejmującego zakres przedmioty obowiązkowe na studiach pierwszego stopnia informatyki. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy ukończonych studiów, pracy magisterskiej oraz zainteresowania i zamierzenia naukowo-badawczych kandydata.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

WYDZIAŁ CHEMII

Nauki chemiczne: chemia, chemia środowiskowa Studia Doktoranckie (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: chemia lub z zakresu nauk chemicznych.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest zgoda jednego z profesorów lub doktorów habilitowanych zatrudnionych w Wydziale Chemii UJ lub (w przypadku studiów środowiskowych) w Centrum Materiałów Polimerowych i Włóknowych PAN w Zabrze na sprawowanie funkcji ich opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydują ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średni ocen ze studiów przeliczony na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \left[\left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 3 \right] + 2$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to rednia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik egzaminu z przedmiotu kierunkowego ocenianego w skali 2.065.0;

2.3. wynik egzaminu z języka angielskiego ocenianego w skali 2.065.0

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie rednia ocen ze studiów jest przeliczana na punkty zgodnie ze wzorem wyrażonym powyżej. Do etapu drugiego przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższe rednie ocen, w liczbie przekraczającej o 40% ustalony limit przyjęty. Pozostali kandydaci klasyfikowani są na ostatecznej liście rankingowej zgodnie z liczbą punktów uzyskanych w etapie pierwszym.

W drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego są przeprowadzane egzaminy z przedmiotu kierunkowego i z języka angielskiego. Jako przedmiot kierunkowy kandydaci mogą zdawać chemię fizyczną, chemię teoretyczną lub biochemię; wybór należy do kandydata, w porozumieniu z jego przyszłym opiekunem naukowym. Osoby, które otrzymały ocenę niedostateczną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego, niezależnie od wyniku egzaminu z języka angielskiego, uzyskują z etapu drugiego 0 (zero) punktów, a o ich pozycji na ostatecznej liście rankingowej decydują punkty uzyskane w pierwszym etapie kwalifikacji.

Wynik kwalifikacji kandydatów, którzy z egzaminu z przedmiotu kierunkowego otrzymali co najmniej ocenę dostateczną, jest redniowa on punktów uzyskanych: za redni ze studiów, za ocenę uzyskaną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego i za ocenę uzyskaną z egzaminu z języka angielskiego, z wagami odpowiednio 2, 4 i 1, przy czym liczba punktów za egzamin przedmiotowy oraz za egzamin z języka angielskiego jest równa ocenom z tych egzaminów. Do przyjęcia na studia zostają zakwalifikowani kandydaci, którzy uzyskali odpowiednie miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu limitowi przyjęty, przy czym Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż $W = 400/7$ punktów.

Lista rankingowa kandydatów na rodowiskowe Studia Doktoranckie prowadzone przez Wydział Chemii UJ we współpracy z Centrum Materiałów Polimerowych i Włóknistych PAN jest sporządzana odrębnie przy zastosowaniu tych samych kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{40W_{sr} + 80e + 20j}{7}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik kwalifikacji postępowania kwalifikacyjnego,

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów,

e to punkty za ocenę z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,

j to punkty za ocenę z egzaminu z języka angielskiego.

Nauki biologiczne: biologia (Instytut Botaniki, Instytut Nauk o Rodowisku, Instytut Zoologii) – nabory prowadzone osobno w ramach odrębnych limitów) (**stacjonarne**)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o egzamin wstępny składający się z dwóch części:

- a) rozmowy kwalifikacyjnej z przedmiotu kierunkowego ocenianej w skali 2.0-6.0,
- b) egzaminu z języka obcego ocenianego w skali 2.0-6.0.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Tworzy się odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia pod opieką naukowców pracowników odpowiednio: (1) Instytutu Zoologii, (2) Instytutu Botaniki i (3) Instytutu Nauk o Rodowisku. W zależności od tego, w ramach której listy rankingowej kandydaci ubiegają się o przyjęcie na studia, zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje zagadnienia: (1) zoologia i fizjologia bezkręgowców i kręgowców, genetyka, podstawy embriologii i immunologii, (2) cytologia i embriologia roślin, kultury *in vitro* tkanek i organów, taksonomia, fitogeografia, ekologia, lichenologia, mikologia, paleobotanika, (3) ekologia i mechanizmy ewolucji.

Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowań naukowych kandydata.

Egzamin z języka obcego jest przeprowadzany z jednego wybranego przez kandydata języka: angielskiego, niemieckiego lub francuskiego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{50e + 10j}{3}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

e to ocena z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,

j to ocena z egzaminu z języka nowożytnego.

Nauki o Ziemi: geografia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnie ocen ze studiów (0-8 pkt.) przeliczone na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 8$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty rednia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona rednia arytmetyczna rednich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia; dla beneficjentów programu Diamentowy Grant: rednia ocen ze studiów pierwszego stopnia lub rednia ocen z ukończonych lat studiów (w przypadku studentów jednolitych studiów magisterskich),

Sr to rednia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (006 pkt.),

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) dorobek naukowy (publikacje, udział w konferencjach, warsztatach, seminariach. Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się maksymalną liczbę punktów za dorobek naukowy) (005 pkt.),

b) praca organizacyjna (na rzecz instytutu, kół naukowych itp.) (002 pkt.),

c) inne (np. znajomość języków obcych) (001 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy wiedzy ogólnej kandydata oraz tematyki badawczej związanej z przyszłą pracą doktorską.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{22} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki o Ziemi: geologia (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: biologia, biologia i geologia, specjalności: ochrona przyrody, geografia, geologia, górnictwo i geologia, ochrona środowiska, studia biologiczno-geograficzne.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują odcinki ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (00100 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowania naukowych kandydata, merytorycznej znajomości tematyki i jego motywacji do podjęcia studiów (1) oraz znajomości języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej (2).

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania:

1) 60 pkt. (zainteresowania naukowe kandydata, merytoryczna znajomość tematyki i motywacja do podjęcia studiów);

2) 40 pkt. (znajomość języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej).

Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się 30 punktów za merytoryczną znajomość tematyki.

Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowania naukowych kandydata.

4. Zasady obliczenia wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku dla wszystkich kandydatów.

WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

Nauki humanistyczne: bibliologia i informatologia, nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszarów nauk humanistycznych oraz społecznych.

Dodatkowym kryterium formalnym jest uzyskanie pisemnej zgody pracownika naukowego zatrudnionego na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, na sprawowanie funkcji ich opiekuna naukowego. Wykaz pracowników WZiKS, którzy mogą podejmować się funkcji opiekuna naukowego w dziedzinie nauki (nauki humanistyczne) oraz dyscyplinach naukowych (bibliologia i informatologia, nauki o zarządzaniu, nauki o sztuce), w zakresie których prowadzone są studia doktoranckie, jest dostępny w serwisie www.WZiKS.UJ, zakładka Studia/Rekrutacja » Studia III stopnia » Dla kandydatów. Osoby niebędące pracownikami WZiKS UJ mogą sprawować opiekę nad kandydatami na zgodę Rady Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje przede wszystkim ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0640 pkt.);

2.2. ocenę projektu badawczego (0620 pkt.), opisanego według wzoru ustalonego przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Wzór obejmuje: imię i nazwisko kandydata; tytuł i streszczenie projektu badawczego (061 pkt.); przedmiot i cel naukowy projektu badawczego (064 pkt.); znaczenie projektu badawczego (064 pkt.); określenie stanu wiedzy w zakresie przedmiotu projektu badawczego (064 pkt.); metody i techniki badania (064 pkt.); wykaz wykorzystanej literatury przedmiotu oraz wykaz podstawowej literatury dotyczącej problematyki projektu badawczego (063 pkt.);

2.3. publikacje* (w przypadku współautorstwa liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za daną publikację przez liczbę jej autorów; za publikację w języku angielskim uzyskuje się o 20% więcej punktów niż określono w wykazie poniżej) – 06 maksymalnie 30 pkt.:

a) książki naukowe recenzowane (20 pkt.),

b) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazach czasopism naukowych ogłoszonych w komunikatach MNiSW, wydawanych na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym (punktacja według listy dotyczącej roku, w którym artykuł został opublikowany pomnożona razy 2),

c) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych, niezamieszczonych w wykazach czasopism naukowych, o których mowa w punkcie b) (2 pkt.).

d) recenzje, sprawozdania, polemiki itp. w recenzowanych czasopismach naukowych, o których mowa w punktach b) oraz c) (2 pkt.),

e) artykuły w recenzowanych naukowych pracach zbiorowych (4 pkt.),

f) redakcja recenzowanej naukowej publikacji zbiorowej (4 pkt.),

g) przekłady naukowych księzek (5 pkt.) i artykułów (2 pkt.),

* za publikacje nie uważa się utworów złożonych lub zatwierdzonych do opublikowania, które jeszcze nie zostały opublikowane.

2.4. referaty na konferencjach naukowych (w przypadku współautorstwa, liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za dany referat przez liczbę jego autorów) o maksymalnie 10 pkt.:

a) w języku obcym (3 pkt.),

b) w języku polskim (2 pkt.).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, po zasięgnięciu się przedstawioną wyżej punktacją, dokonuje oceny merytorycznej przedstawionego przez kandydata projektu badawczego, oceny formalnej jego dorobku oraz ustala wynik rozmowy kwalifikacyjnej, która polega na prezentacji i obronie przed Wydziałową Komisją Rekrutacyjną opracowanego przez kandydata projektu badawczego. Wynik kandydata stanowi suma ocen punktowych.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i b.d.c. sumą punktów uzyskanych przez kandydata w poszczególnych kryteriach (maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100).

WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH

Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo o Wydziałowe Kulturoznawcze Studia Doktoranckie (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-30 pkt.);

2.2. średni ocen ze studiów (0-6 pkt.) przeliczony na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 6$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wyda dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena projektu badawczego (0,30 pkt.),
- b) naukowe publikacje recenzowane ó opublikowane (0,6 pkt.):
 - artykuł (3 pkt.),
 - recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);
- c) udział w konferencjach z referatem (0,6 pkt.):
 - konferencja krajowa (1,5 pkt.),
 - konferencja zagraniczna (3 pkt.);
- d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0,6 pkt.);
- e) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0,6 pkt.):
 - studia podyplomowe (2 pkt.),
 - studia pierwszego stopnia (3 pkt.),
 - studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.),
 - udział w programie MOST, Erasmus, Socrates, Leonardo da Vinci (po 1 pkt. za każde zaliczone form studium).

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata projekcie badawczym. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Nauki społeczne: nauki o polityce (stacjonarne)

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest zaliczenie egzaminu z języka obcego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na listę rankingową decydują ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0,30 pkt.);

2.2. średni ocen ze studiów (0,6 pkt.) przeliczony na punkty według wzoru:

$$W_{sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) * 6$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

\bar{S} – średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,
 M – to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,
 m – to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena projektu badawczego (0-30 pkt.),
- b) publikacje wydane recenzowane (0-6 pkt.):
 - artykuł (3 pkt.),
 - recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);
- c) udział w konferencjach z referatem (0-6 pkt.):
 - konferencja krajowa (1,5 pkt.),
 - konferencja zagraniczna (3 pkt.);
- d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0-6 pkt.);
- e) studia w innych odczyniskach, ukończony drugi kierunek (0-6 pkt.):
 - studia podyplomowe (2 pkt.),
 - studia pierwszego stopnia (3 pkt.),
 - studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.),
 - udział w programie MOST, Erasmus, Socrates, Leonardo da Vinci (po 1 pkt. za każdą zaliczoną formę studiów).

3. **Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego**

Wymogiem formalnym udziału w kwalifikacji na studia w Instytucie Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych jest zaliczenie egzaminu z języka obcego; wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata, a niezdanie egzaminu jest jednoznaczne z odmową przyjęcia na studia. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w załączonym przez kandydata projekcie badawczym. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. **Zasady obliczania wyniku kwalifikacji**

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} * 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

WYDZIAŁ BIOCHEMII, BIOFIZYKI I BIOTECHNOLOGII

Nauki biologiczne: biochemia, biofizyka, biologia (stacjonarne)

1. **Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie**

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

2. **Kryteria kwalifikacji**

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

- 2.1. wyniki z egzaminu pisemnego ocenianego w skali 2.065.0 i uwzględnianego w kwalifikacji z wagą 0,6;
- 2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 2.065.0 i uwzględnianej w kwalifikacji z wagą 0,4.

3. Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie przeprowadzany jest pisemny test wyboru z dwóch wybranych przez kandydata następujących zakresów tematycznych: biochemia, biofizyka, matematyka lub biologia molekularna. Kandydaci, którzy uzyskają w tym etapie ocenę co najmniej dostateczną przystępują do etapu drugiego.

W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zainteresowań naukowych kandydata, badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej oraz planów badań w ramach przyszłych studiów doktoranckich.

Kandydaci będący beneficjentami programu Diamentowy Grant, którzy uzyskają w etapie pierwszym ocenę co najmniej dostateczną są zwolnieni z przystąpienia do etapu drugiego oraz otrzymują z niego maksymalną liczbę punktów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = (x_p * 0,6 + x_r * 0,4) * 20$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

x_p to ocena z egzaminu pisemnego,

x_r to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.