

**Uchwała nr 63/VI/2024**  
**Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego**  
**z 26 czerwca 2024 roku**

**w sprawie: zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2025/2026**

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, ustala się, co następuje:

**Dział I**

**Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Niniejsza uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim, w tym szczegółowe warunki oraz tryb rekrutacji.
2. W niniejszej uchwale użyte pojęcia oznaczają:
  - 1) Rektor – Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego;
  - 2) szkoła – Szkołę Doktorską Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim;
  - 3) dyrektor – osobę pełniącą funkcję dyrektora szkoły;
  - 4) komisja – komisję rekrutacyjną;
  - 5) konkurs – postępowanie prowadzone w celu przeprowadzenia rekrutacji do szkoły na program doktorski;
  - 6) system – system Internetowej Rekrutacji Kandydatów.

§ 2

Rekrutacja na program doktorski prowadzona w szkole odbywa się w drodze konkursu.

**Dział II**

**Zasady organizacji komisji rekrutacyjnych**

§ 3

1. Dla przeprowadzenia rekrutacji do programu doktorskiego dyrektor powołuje komisję.
2. Dyrektor wskazuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego, sekretarza i pozostałych członków komisji.
3. Co najmniej połowę składu komisji stanowią pracownicy Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, lub zatrudnieni jako profesorowie uczelni, którzy zadeklarowali przynależność do dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w szkole.
4. W uzasadnionych przypadkach w skład komisji mogą wchodzić pracownicy innych uczelni lub innych podmiotów, z którymi Uniwersytet podpisał porozumienia lub umowy.
5. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może powołać więcej niż jedną komisję dla programu doktorskiego na zasadach określonych w ust. 1–4.
6. Dyrektor może, w porozumieniu z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów, powołać do komisji po jednym reprezentancie doktorantów w roli obserwatora. Obserwatorzy nie mają prawa głosu i uczestniczą jedynie w części prac komisji obejmującej prezentację projektu doktorskiego i rozmowę kandydata z komisją.

7. Komisja jest powoływana nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem pierwszego konkursu na dany rok akademicki. Komisja jest powoływana na okres trwania rekrutacji na rok akademicki 2025/2026.
8. Za udział w pracach komisji, z wyjątkiem członków, o których mowa w § 3 ust. 6, przysługuje wynagrodzenie w wysokości i na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.
9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji bezpośredni udział w jej pracach, dyrektor odwołuje go i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–4.
10. Członek komisji informuje przewodniczącego komisji, a jeśli jest to przewodniczący, to dyrektora, o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność w ocenie kandydatów, w szczególności jeżeli zachodzi zależność naukowa (występowanie w roli promotora pracy magisterskiej, przyszłego promotora lub promotora pomocniczego, kierownika projektu naukowego, którego kandydaci byli lub są uczestnikami) lub jest przełożonym, lub znajduje się względem nich w innej relacji zatrudnienia, jest albo był małżonkiem, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, bądź pozostaje albo pozostawał we wspólnym pożyciu. Powyższe przepisy dotyczą także recenzentów projektów, które przedkładają kandydaci.
11. W wymienionych w ust. 10 sytuacjach następuje wyłączenie członka komisji z procedury oceny wybranych kandydatów. W innych przypadkach wyłączenia członka komisji dokonuje jej przewodniczący, a w sytuacjach dotyczących przewodniczącego dyrektor, wyłącznie z powodów, które naruszyłyby bezstronność oceny. Wyłączenie członka komisji odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji. W przypadku wyłączenia członków komisji w liczbie uniemożliwiającej zapewnienie działania komisji przepis ust. 9 stosuje się odpowiednio.
12. Dyrektor może powołać zespół lub zespoły egzaminacyjne, uwzględniając potrzeby wynikające ze szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, określając zakres i sposób ich działania. Przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego jest osoba wchodząca w skład komisji, wskazana przez dyrektora. Przepisy ust. 9–11 stosuje się odpowiednio.

#### § 4

1. Komisja realizuje czynności związane z rekrutacją, w szczególności z:
  - 1) przeprowadzeniem egzaminów lub rozmów kwalifikacyjnych (z zastrzeżeniem § 3 ust. 12);
  - 2) ustaleniem wyników kwalifikacji kandydatów, zgodnie ze szczegółowymi warunkami i trybem rekrutacji oraz z obowiązującymi aktami prawnymi;
  - 3) rekomendowaniem do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, lub brakiem rekomendacji do przyjęcia, wraz z formułowaniem uzasadnienia;
  - 4) rozpatrywaniem wniosków i próśb złożonych przez kandydatów oraz opiniowaniem wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Dyrektor może zdecydować o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.
3. Komisja ustala minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, nie później niż na pierwszym posiedzeniu, na którym zatwierdza i podpisuje listę rankingową dla programu doktorskiego. Raz ustalony minimalny wynik kwalifikacji wymagany do przyjęcia obowiązuje we wszystkich konkursach prowadzonych na program doktorski, za wyjątkiem konkursów prowadzonych w trybie specjalnym, o których mowa w § 7 ust. 4. W odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby punktów.
4. Komisja obraduje w obecności co najmniej połowy członków i podejmuje rozstrzygnięcia bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Komisja dokumentuje przebieg każdej z części postępowania rekrutacyjnego, sporządzając z nich stosowny protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w danej czynności postępowania. W przypadku części postępowania rekrutacyjnego odbywających się za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, dokumenty, w tym protokoły, mogą być akceptowane przez członków w formie elektronicznej. Stosowne wydruki dokumentów, wraz z potwierdzeniami akceptacji treści, powinny zostać umieszczone w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
6. Po ustaleniu wyników kwalifikacji kandydatów dyrektor zwołuje dodatkowe posiedzenie przewodniczących komisji, po którym podejmuje rozstrzygnięcia w odniesieniu do zgłoszeń kandydatów, w szczególności tych, którzy wzięli udział w rekrutacji do więcej niż jednego programu doktorskiego. Rozstrzygnięcie odnotowuje się w protokole z posiedzenia.
7. Przewodniczący komisji przedkłada dyrektorowi protokół z postępowania rekrutacyjnego, podpisany przez wszystkich członków komisji uczestniczących w czynności, zawierający listę kandydatów rekomendowanych do przyjęcia wraz z listą rezerwową oraz listą osób bez rekomendacji do przyjęcia.
8. Na podstawie protokołów, o których mowa w ust. 6 i 7 dyrektor zatwierdza listę kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia.
9. Dyrektor zatwierdza listy doktorantów przyjętych do szkoły doktorskiej oraz wydaje na podstawie upoważnienia Rektora decyzje o odmowie przyjęcia do szkoły.
10. Protokoły są archiwizowane przez szkołę w dokumentacji przebiegu postępowania rekrutacyjnego.
11. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zaleca się, by kandydaci wskazywali naruszenie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji, które w ich przekonaniu miało miejsce.

### **Dział III** **Szczegółowe zasady rekrutacji**

#### § 5

1. Na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji dyrektor określa w drodze komunikatu zamieszczanego na stronie internetowej szkoły:
  - 1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu;
  - 2) limit miejsc dostępny w ramach danego konkursu;
  - 3) listę oraz sposób składania wymaganych dokumentów, w szczególności wymóg przedstawienia tłumaczeń, apostille lub legalizacji do dokumentów wydanych za granicą oraz tryb zwalniania z tego wymogu;
  - 4) w uzasadnionych przypadkach, listę tematów badawczych.
2. W rekrutacji brani są pod uwagę kandydaci, którzy terminowo dopełnili wszystkich wymaganych czynności.
3. Wyniki kwalifikacji kandydatów są wyrażane liczbą z zakresu od 0 (zero) do 100 (sto) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i umieszczane na liście rankingowej, uporządkowanej malejąco.
4. Podstawą ustalenia wyniku kwalifikacji są szczegółowe warunki i tryb rekrutacji, określone w załączniku do niniejszej uchwały.
5. Listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia są ustalane w oparciu o limit miejsc oraz wyniki kwalifikacji, z uwzględnieniem minimalnego wyniku kwalifikacji wymaganego do uzyskania rekomendacji do przyjęcia lub umieszczenia na liście rezerwowej, o którym mowa w § 4 ust. 3.
6. Rekrutacja może być prowadzona drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu. W takim przypadku:

- 1) szczegółowe warunki organizacji i harmonogram konkursu oraz sposób składania wymaganych dokumentów ustalane są w porozumieniu z kierownikiem Działu Rekrutacji na Studia przed zamieszczeniem na stronie szkoły komunikatu, o którym mowa w § 5 ust. 1;
- 2) kandydaci zobowiązani są do założenia w systemie jednego, indywidualnego konta i wypełnienia formularzy elektronicznych, w których przekazują wymagane dane osobowe oraz dane teleadresowe;
- 3) zakładając konto kandydaci potwierdzają zapoznanie się z informacją o przetwarzaniu danych osobowych;
- 4) informacje dotyczące postępowania rekrutacyjnego są przekazywane kandydatom za pośrednictwem systemu lub strony internetowej szkoły. Kandydaci zobowiązani są do bieżącego odczytywania informacji przekazywanych za pośrednictwem systemu i strony internetowej szkoły oraz ponoszą odpowiedzialność za skutki wynikające z niedopełnienia tego obowiązku;
- 5) zgłoszenie rekrutacyjne następuje poprzez wypełnienie formularza elektronicznego odpowiadającego danemu konkursowi prowadzonemu w systemie;
- 6) w konkursie brani są pod uwagę tylko ci kandydaci, którzy dopełnili w wyznaczonym terminie wszystkich określonych warunków, w szczególności dostarczyli do szkoły komplet wymaganych dokumentów w terminach i w sposób określony w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1. W przypadku dokumentów przesyłanych pocztą o dotrzymaniu terminu decyduje data ich wpływu do szkoły. Fakt podania w przeszłości danych lub dostarczenia dokumentów w ramach udziału w rekrutacji w Uniwersytecie lub studiowania lub odbywania kształcenia w Uniwersytecie obecnie lub w przeszłości nie zwalnia kandydatów z obowiązku podania danych lub dostarczenia dokumentów wymaganych w ramach zgłoszenia rekrutacyjnego na dany rok akademicki;
- 7) komisja lub dyrektor przekazują do Działu Rekrutacji na Studia informację dotyczącą rozstrzygnięcia podjętego w odniesieniu do każdego zgłoszenia dokonanego w systemie. Listy rankingowe są publikowane w systemie lub na stronie internetowej szkoły;
- 8) informacja o zakwalifikowaniu do przyjęcia oraz o miejscu i terminie, w których należy dokonać wpisu na listę doktorantów (zwanego dalej wpisem) jest przekazywana kandydatom za pośrednictwem systemu. Po otrzymaniu w systemie komunikatu o zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydaci są zobowiązani do dokonania wpisu w terminie wskazanym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, niedokonanie wpisu w terminie jest równoznaczne z rezygnacją i skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia. W uzasadnionych przypadkach dyrektor może ustalić nowy, indywidualny termin wpisu dla kandydata;
- 9) warunkiem dokonania wpisu jest spełnienie przez osobę zakwalifikowaną do przyjęcia warunków, o których mowa w art. 200 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz pozytywna weryfikacja przez pracownika dokonującego wpisu kompletności dostarczonych dokumentów oraz potwierdzenie zgodności znajdujących się w nich danych z danymi na wydrukowanym z systemu podaniu. Wpis jest dokonywany w obecności osoby zakwalifikowanej do przyjęcia poprzez ustaloną w tym celu procedurę przeniesienia jej danych osobowych z systemu do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów UJ (z uwzględnieniem pkt. 11);
- 10) w przypadku stwierdzenia podczas wpisu niezgodności danych, pracownik dokonujący wpisu przekazuje dokumentację dyrektorowi, który odpowiednio do rodzaju i zakresu ujawnionych nieprawidłowości może zmienić rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu do przyjęcia wydane w oparciu o nieprawdziwe dane, co skutkuje odmową dokonania wpisu;

- 11) za zgodą dyrektora, wpisu można dokonać korespondencyjnie za pośrednictwem poczty lub drogą elektroniczną. Podstawą do ustalenia dotrzymania terminu wpisu jest data wpływu wszystkich wymaganych dokumentów pod wskazany adres.
7. W przypadkach, gdy konkurs jest prowadzony poza systemem, jest on prowadzony zgodnie z procedurą określoną w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.
8. Kandydat zakwalifikowany do przyjęcia może dokonać wpisu tylko do jednej szkoły doktorskiej i w chwili dokonywania wpisu składa oświadczenie, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej. Niedopuszczalne jest ponowne dokonanie wpisu do szkoły, jeżeli na dzień wpisu kandydat posiada już status doktoranta w tej szkole.
9. W przypadku kształcenia na programach doktorskich, w trakcie których doktoranci są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, kandydaci dokonując wpisu otrzymują skierowanie na badania lekarskie przeprowadzane przez lekarza medycyny pracy. Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w terminie i pod adresem wyznaczonymi przez dyrektora.
10. W czynnościach związanych z procedurą wpisu, kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia może reprezentować pełnomocnik, który podczas dokonywania tych czynności przekazuje podpisane pełnomocnictwo oraz legitymuje się swoim dowodem osobistym lub paszportem. Przy dokonywaniu wpisu pełnomocnik zobowiązany jest okazać kopię dowodu osobistego lub paszportu kandydata zakwalifikowanego do przyjęcia.
11. Z chwilą przystąpienia do postępowania rekrutacyjnego kandydaci akceptują jego warunki.

#### § 6

1. W przypadku, gdy szczegółowe warunki i tryb rekrutacji przewidują egzamin, osoba z niepełnosprawnością może ubiegać się o zaadaptowanie formy egzaminu do swoich potrzeb wynikających z niepełnosprawności. W tym celu, nie później niż na trzy dni przed zakończeniem właściwego dla siebie terminu dokonywania zgłoszeń rekrutacyjnych w danym konkursie, składa pisemny wniosek do Centrum Dostępności UJ. W przypadku uchybienia tym zasadom wniosek nie jest rozpatrywany.
2. Sposób adaptacji formy egzaminu ustalany jest indywidualnie w porozumieniu z powołaną komisją lub przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego, na podstawie rozmowy oraz dostarczonej aktualnej dokumentacji potwierdzającej specyfikę niepełnosprawności.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie adaptacji formy egzaminu podejmuje przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem Centrum Dostępności UJ.

### **Dział IV** **Zasady szczególne**

#### § 7

1. Dyrektor może zmienić, w trakcie prowadzonej rekrutacji, limity miejsc ustalone dla konkursu w celu ich dopasowania do obowiązujących przepisów prawa oraz bieżących potrzeb rekrutacji, w tym konieczności ich zmiany w związku z obowiązkami wynikającymi z realizacji projektów badawczych i grantów.
2. Dyrektor może zdecydować o prowadzeniu konkursu w formie tzw. rekrutacji ciągłej. W takim przypadku:
  - 1) minimalny wynik kwalifikacji wymagany do uzyskania rekomendacji do przyjęcia ustala dyrektor i ogłasza go w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1;
  - 2) w odniesieniu do wszystkich kandydatów, których wynik, o którym mowa w pkt. 1, jest wyższy, wydaje się rekomendację o zakwalifikowaniu do przyjęcia, a w odniesieniu do

kandydatów, których wynik jest niższy, wydaje się decyzję o odmowie przyjęcia z powodu zbyt małej liczby uzyskanych punktów;

- 3) dyrektor może, na dowolnym etapie postępowania, w szczególności z chwilą wypełnienia limitu, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2, wstrzymać przyjmowanie zgłoszeń oraz odrzucić zgłoszenia;
- 4) przepisy, o których mowa w § 4 ust. 6–8 stosuje się odpowiednio.
3. Dla programów doktorskich prowadzonych na podstawie umów zawartych przez Uniwersytet z innymi podmiotami postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem postanowień wynikających z tych umów.
4. Kandydaci na miejsca w szkole finansowane w ramach środków dodatkowych pochodzących ze źródeł zewnętrznych lub wewnętrznych, których warunki wymagają wpisu na listę doktorantów, mogą być przyjmowani do szkoły w specjalnym trybie konkursowym, zgodnie z procedurą określoną przez dyrektora z uwzględnieniem postanowień wynikających z regulaminów i umów związanych ze sposobem finansowania. Wykorzystanie środków ze źródeł wewnętrznych z przeznaczeniem na rekrutację w specjalnym trybie konkursowym wymaga pozytywnego zaopiniowania przez radę szkoły.
5. Przeniesienie doktoranta z innej szkoły doktorskiej możliwe jest wyłącznie w przypadku zapewnienia finansowania w okresie kształcenia oraz odbywa się w drodze konkursu ogłaszanego przez dyrektora, przeprowadzanego na zasadach określonych w załączniku do uchwały. W ogłoszeniu dyrektor może określić dodatkowe warunki przeniesienia, w tym wymagania względem doktoranta oraz harmonogram konkursu.

#### § 8

W sprawach dotyczących rekrutacji, nieuregulowanych w niniejszej uchwale, rozstrzyga dyrektor.

### **Dział V Postanowienia końcowe**

#### § 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2025/2026**

### **Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym**

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Kandydaci, którzy w chwili przystąpienia do rekrutacji nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązani w ramach dokonywania zgłoszenia przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla kandydatów, którzy korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

### **Język postępowania rekrutacyjnego**

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

### **Przebieg postępowania rekrutacyjnego**

Kandydat przedstawia w ramach dokonywanego zgłoszenia komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne zgłoszenia są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniami zawartymi w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt.):
  - 1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
  - 2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Perły Nauki, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
  - 3) ukończenie na dzień dokonywania zgłoszenia co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydatów.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydatów do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydatów to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.