

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/II/2024
Senatu UJ z dnia 28 lutego 2024 roku**

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2024/2025 dla interdyscyplinarnego programu kształcenia prowadzonego w języku polskim oraz w języku angielskim w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy. Weryfikacja spełnienia tego warunku następuje na etapie formalnej oceny zgłoszeń.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy, weryfikacja następuje na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z dyscypliną, do której przeprowadzana jest rekrutacja.

Ubieganie się o realizację projektu wymagającego samodzielnego wykonywania czynności medycznych na pacjentach przez doktoranta możliwe jest tylko w przypadku:

1. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub prawo wykonywania zawodu lekarza albo prawo wykonywania zawodu lekarza dentysty na czas odbywania stażu podyplomowego,
2. absolwentów kierunków pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, położnej, fizjoterapeuty na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w języku polskim lub w języku angielskim.

Kandydat ubiegający się o przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego w języku angielskim powinien przedstawić dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie B2 CEFR, tj. certyfikat IETLS Academic i General Training – min. 5.5 pkt lub TOEFL iBT min. 72 pkt lub Cambridge Assessment English B2First lub wyższy – min 160 pkt.

Data egzaminu nie może być wcześniejsza niż 4 lata przed terminem zakończenia przyjmowania zgłoszeń rekrutacyjnych określonym w komunikacie o naborze.

Komisja w uzasadnionych przypadkach może zwolnić z konieczności przedstawienia dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na podstawie udokumentowanego wniosku kandydatów będących:

1. obywatelami krajów, w których język angielski jest głównym językiem urzędowym,
2. absolwentami uczelni w krajach, w których język angielski jest głównym językiem urzędowym.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Osoba przystępująca do postępowania kwalifikacyjnego przedstawia w ramach składanej aplikacji komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata(kę) dokumenty potwierdzające:

1. średnią ocen ze studiów uzyskanych przez kandydata(kę) na studiach magisterskich, studiach jednolitych magisterskich lub równorzędnych, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom, ocenione w skali 0–15 punktów według następującej skali punktowej:

Średnia ocen	Liczba punktów	Średnia ocen	Liczba punktów
< 3,50	0	4,21–4,30	8
3,50–3,60	1	4,31–4,40	9
3,61–3,70	2	4,41–4,50	10
3,71–3,80	3	4,51–4,60	11
3,81–3,90	4	4,61–4,70	12
3,91–4,00	5	4,71–4,80	13
4,01–4,10	6	4,81–4,90	14
4,11–4,20	7	4,91–5,00	15

W przypadku:

- 1) ukończenia przez kandydata(kę) studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocenę ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna wyników uzyskanych na obu stopniach studiów,
- 2) gdy oceny na studiach realizowanych przez kandydata(kę) nie były wyrażane wg skali od 2,0 do 5,0

w celu przeliczenia średniej wykorzystuje się wzór:

$$W_{new} = \frac{3}{S_2 - S_1} W_{old} + \frac{2S_2 - 5S_1}{S_2 - S_1}$$

gdzie:

S_1 – minimalna ocena w starej skali;

S_2 – maksymalna ocena w starej skali;

W_{old} – średnia ocen ze studiów, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

W_{new} – średnia wyliczona według skali 2–5.

- 3) gdy średnia ocena ze studiów wyrażona jest w skali procentowej

w celu przeliczenia średniej wykorzystuje się wzór:

$$W_{new} = \begin{cases} W_{old} \geq 50\%: & \frac{2}{50} W_{old} + 1 \\ W_{old} < 50\%: & 2 \end{cases}$$

gdzie

W_{old} – średnia ocena ze studiów wyrażona w skali procentowej, zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

W_{new} – średnia wyliczona według skali 2–5.

W przypadku kandydatów, którzy korzystają z trybu opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy, średnią ocen oblicza się z uwzględnieniem zakończonych lat studiów.

2. dorobek naukowy uzyskany w ciągu ostatnich pięciu lat kalendarzowych (od 2020 roku, okres ulega wydłużeniu o czas przebywania na urloпах związanych z macierzyństwem, ojcostwem lub rodzicielstwem, jednak nie dłużej niż do dziesięciu lat kalendarzowych), oceniony według następującej skali punktowej:
 - 1) publikacje w czasopiśmie naukowych i monografie – maksymalnie trzy publikacje lub monografie przedstawione według wyboru kandydata:
 - a) publikacje w czasopiśmie naukowych uwzględnionych w części A, B i C wykazu czasopiśm Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do roku 2018 – wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do publikacji z nadanym numerem DOI:
 - za każdy punkt przyznany czasopiśmu kandydat(ka) otrzymuje 0,25 punktu, jeśli jest pierwszym autorem; w przypadku dwóch autorów wskazanych przez czasopismo za równorzędnych pierwszych autorów także autor wymieniony na drugim miejscu traktowany jest jako pierwszy autor i otrzymuje 0,25 punktu za każdy punkt przyznany czasopiśmu,
 - za każdy punkt przyznany czasopiśmu kandydat(ka) otrzymuje 0,075 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem;
 - b) publikacje z lat 2019-2024, które ukazały się w czasopiśmie naukowych uwzględnionych w wykazie Ministra Nauki z dnia 5 stycznia 2024 roku – teksty opublikowane lub przyjęte do publikacji z nadanym numerem DOI:
 - za każdy punkt przyznany czasopiśmu kandydat(ka) otrzymuje 0,05 punktu, jeśli jest pierwszym autorem; w przypadku dwóch autorów wskazanych przez czasopismo za równorzędnych pierwszych autorów także autor wymieniony na drugim miejscu traktowany jest jako pierwszy autor i otrzymuje 0,05 punktu za każdy punkt przyznany czasopiśmu,
 - za każdy punkt przyznany czasopiśmu kandydat(ka) otrzymuje 0,015 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem;
 - c) monografie – wyłącznie z nadanym numerem ISBN:
 - za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 5 punktów, jeśli jest jedynym autorem,
 - za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 1,5 punktu, jeśli jest współautorem, np. autorem jednego z rozdziałów;
 - za cały zgłoszony dorobek publikacyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 21 punktów;
 - 2) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych jako pierwszy lub prezentujący autor: za każdą pracę/prezentację – 1 punkt;
 - za cały zgłoszony dorobek konferencyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 3 punkty;
 - 3) nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe inne niż związane z udziałem w konferencjach i niż przyznane wyłącznie za wyniki w nauce: za każdą nagrodę 1 punkt;
 - za wszystkie zgłoszone nagrody kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;
 - 4) zgłoszenia patentowe:
 - a) międzynarodowe – 2 punkty;
 - b) krajowe – 1 punkt;

- za wszystkie zgłoszenia patentowe kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;
- 5) kierownictwo lub rola redaktora wniosku projektu naukowego uzyskanego w drodze konkursu finansowanego:
- a) ze źródeł zewnętrznych ujętych na liście prestiżowych instytucji i fundacji (załącznik nr 2) – 7 punktów;
 - b) ze źródeł uczelnianych i przez samorząd studencki – 4 punkty;
 - c) z pozostałych źródeł zewnętrznych – 3 punkty;
- za kierowanie projektami naukowymi lub redagowanie wniosków kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 7 punktów.

W przypadku nieprzedstawienia dokumentów potwierdzających średnią ocen, dorobek naukowy w terminie wynikającym z komunikatu, o którym mowa w § 5 ust. 1, brak ten nie podlega uzupełnieniu.

Po pierwszym etapie komisja sporządza listę rankingową w skali 0–50 punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca 150% liczby miejsc dla danej dyscypliny określonej w programie kształcenia. W przypadku, gdy dwóch lub więcej kandydatów uzyskało identyczną, minimalną, liczbę punktów kwalifikującą do drugiego etapu (*ex aequo*), wszyscy ci kandydaci są dopuszczeni do drugiego etapu rekrutacji. Kandydaci, którzy nie zostali dopuszczeni do drugiego etapu rekrutacji, otrzymują wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata(ki) zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny, w skali 0–100 punktów z dokładnością do liczb całkowitych.

Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch części obejmujących:

1. zainteresowania badawcze kandydata(ki) i dotychczasowe osiągnięcia naukowe – ocena prezentacji multimedialnej przygotowanej przez kandydata(kę) (slajdy), maksymalnie 5 minut, z możliwością uzyskania od 0 do 20 punktów i ocena odpowiedzi kandydata(ki) na dodatkowe pytania dotyczące prezentacji i zaprezentowanych osiągnięć naukowych (dyskusja), z możliwością uzyskania od 0 do 40 punktów.

W odniesieniu do prezentacji oceniane są:

- 1) sposób prezentacji (estetyka, jasność i klarowność przekazu, przestrzeganie czasu) z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
- 2) wartość merytoryczna przekazywanych treści z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów.

W odniesieniu do pytań dodatkowych (dyskusji) oceniane są:

- 1) ustosunkowanie się kandydata(ki) do pytań dotyczących metodyki badawczej zaprezentowanych osiągnięć badawczych, ze wskazaniem posiadanych umiejętności oraz roli kandydata(ki) w dotychczasowych projektach i publikacjach, z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
 - 2) doświadczenie i kompetencje kandydata(ki) w zakresie odpowiadającym wybranemu tematowi badawczemu z możliwością uzyskania od 0 do 30 punktów;
2. ocenę kompetencji merytorycznych: rozmowa prowadzona w języku polskim lub angielskim na podstawie wybranego przez kandydata(kę) jednego z pięciu wskazanych wcześniej przez komisję artykułów naukowych anglojęzycznych w danej dyscyplinie programu kształcenia z możliwością uzyskania od 0 do 40 punktów. Teksty artykułów zostaną umieszczone na stronie internetowej szkoły na co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem danego naboru.

Kompetencje merytoryczne kandydata(ki) na podstawie tej części rozmowy kwalifikacyjnej oceniane są w szczególności według następujących kryteriów:

- 1) znajomość problematyki przedstawianej w artykule;
- 2) zrozumienie metodologii badania;
- 3) interpretacja wyników z wyciągnięciem wniosków i wskazaniem aspektów praktycznych;
- 4) umiejętność krytycznej oceny mocnych stron oraz ograniczeń badania.

Kandydat(ka) uczestniczący(a) w rozmowie kwalifikacyjnej może posiłkować się tekstem artykułu, jeśli zostanie poproszony przez komisję o ustosunkowanie się do konkretnych szczegółowych informacji, liczb, wykresów.

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej rekrutacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Przy rozmowie kwalifikacyjnej może być obecna osoba, która zgłosiła temat badawczy wybrany przez kandydata(kę), pełniąc rolę obserwatora, bez prawa przyznawania punktów.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{W_1 + 2 \times W_2}{250} \times 100$$

gdzie:

W – to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W_1 – to wynik uzyskany w pierwszym etapie postępowania kwalifikacyjnego,

W_2 – to wynik uzyskany w drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego.

W przypadku równości liczby punktów uzyskanych przez kandydatów dopełniających liczbę miejsc w danej dyscyplinie określonej w programie kształcenia i ją przekraczających o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, a w przypadku równości również tej punktacji – liczba punktów uzyskanych za dorobek naukowy. Jeśli również liczba punktów za dorobek naukowy jest identyczna, o przyjęciu decyduje średnia ocena ze studiów.

W sytuacji zakwalifikowania się do szkoły dwóch lub więcej kandydatów wskazujących w rekrutacji ten sam wybrany temat badawczy, temat badawczy zostaje przyznany kandydatowi z największą liczbą punktów. Kolejnym kandydatom oferowane są do wyboru inne pozostałe tematy badawcze, nieobsadzone przez zrekrutowanych kandydatów.

Posiadanie statusu beneficjenta grantów i międzynarodowych projektów badawczych (których listę określa dyrektor po zasięgnięciu opinii rady szkoły w formie komunikatu na stronie internetowej szkoły, z uwzględnieniem postanowień wynikających z umów, których stroną jest Uniwersytet Jagielloński lub Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum), jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (maksymalnego wyniku na liście rankingowej), bez konieczności przystępowania kandydata(ki) do poszczególnych etapów postępowania, pod warunkiem spełnienia przez kandydata(kę) wymogów formalnych udziału w rekrutacji. Spełnienie powyższych warunków stwierdza komisja na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata(kę) i zgody dyrektora.