

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2024/2025

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

Kandydaci, którzy w chwili przystąpienia do rekrutacji nie posiadają tytułu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego są zobowiązani w ramach dokonywania zgłoszenia przedstawić poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca magisterska. Egzamin magisterski musi zostać złożony przed wpisem do szkoły.

Weryfikacja posiadania tytułu następuje w chwili wpisu na listę doktorantów.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, o przyjęcie do szkoły może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, nieposiadająca tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego.

Dla kandydatów, którzy korzystają z trybu nadzwyczajnego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce weryfikacja następuje przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będące pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadające znaczące osiągnięcia.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

W ogłoszeniu o naborze dyrektor określa język lub języki postępowania obowiązujące w ramach tego naboru.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Kandydat przedstawia w ramach dokonywanego zgłoszenia komplet dokumentów wskazanych w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Brak przedstawienia dokumentu określonego w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, jako wymagany formalnie skutkuje niedopuszczeniem zgłoszenia do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Kompletne zgłoszenia są przekazywane do oceny w ramach etapu pierwszego.

W etapie pierwszym oceniane są:

1. Opis projektu planu badawczego sporządzony zgodnie ze wskazaniem zawartym w komunikacie, o którym mowa w § 5 ust. 1, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–60 pkt.);

2. Przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata, w języku wskazanym jako język postępowania rekrutacyjnego (0–30 pkt.);
3. Dodatkowe osiągnięcia (0–10 pkt.):
 - 1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów jednolitych magisterskich lub studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
 - 2) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, np. Perły Nauki, granty uzyskane w NCN – 4 pkt.;
 - 3) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Przy dokonywaniu oceny komisja może powołać recenzentów.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z etapu pierwszego minimum 60 pkt. Wynik oceny w pierwszym etapie służy wyłonieniu kandydatów do udziału w etapie drugim i nie wlicza się do końcowego wyniku kwalifikacji kandydatów.

Osoby niedopuszczone do etapu drugiego uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną o następującym przebiegu:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z członkami komisji.

W ramach rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.) oceniane są:

1. wartość poznawcza planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
2. umiejętność przygotowania projektu badawczego, formułowania hipotez badawczych i prowadzenia dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydatów do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;
4. osiągnięcia badawcze, np. dorobek publikacyjny oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Nieprzystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej skutkuje ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Z zastrzeżeniem wskazanych wyżej przypadków, wynik kwalifikacji kandydatów to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej, ustalana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.