

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji obowiązujące w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w rekrutacji na rok akademicki 2023/2024:

A. Program *Astronomia* w dyscyplinie astronomia prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Astronomia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. średnią ocen ze studiów pierwszego stopnia i ocen uzyskanych przez kandydata ze studiów magisterskich (studiów drugiego stopnia) z wyłączeniem ostatniego roku studiów, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia (lub średnią ocen za pierwsze 4 lata jednolitych studiów magisterskich) obliczoną zgodnie ze wzorem (0–50 pkt.):

$$W_1 = \left(\frac{S_1}{S_{1Max}} \right) * 30 + \left(\frac{S_2}{S_{2Max}} \right) * 20$$

gdzie:

W_1 to wyszczególniona powyżej średnia ocen ze studiów podana w punktach,

S_1 to średnia ocen ze studiów pierwszego stopnia,

S_{1Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

S_2 to średnia ocen ze studiów magisterskich z wyłączeniem ostatniego roku studiów,

S_{2Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

W przypadku kandydatów, którzy ukończyli jednolite studia magisterskie do powyższego wzoru stosuje się średnią ocen z pierwszych czterech lat tych studiów, S , podstawiając ją za każdy z elementów S_1 i S_2 : $S_1 = S_2 = S$.

W przypadku systemu ocen z malejącymi ocenami dla lepszych wyników, w którym najgorsza ocena wynosi S^* , a najlepsza S^{**} , w powyższym wzorze zastępuje się odpowiednią średnią ocenę S_i ($i = 1, 2$) przez różnicę $S^* - S_i$, a S_{Max} przez $S^* - S^{**}$.

2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej W_2 (0–50 pkt.).

Informacje o przebiegu postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja przyznaje punkty za średnie ocen ze studiów pierwszego stopnia S_1 i magisterskich S_2 , zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 1. Dla dopuszczenia do drugiego etapu postępowania wszyscy kandydaci muszą legitymować się średnią z każdego stopnia studiów S_1/S_{1Max} i S_2/S_{2Max} wyliczaną w powyższym wzorze na poziomie powyżej minimalnej wartości 0,60. Jeśli przynajmniej jedna z tych średnich jest niższa, to kandydata nie dopuszcza się do rozmowy kwalifikacyjnej, przyznając mu równocześnie przy ustalaniu listy rankingowej ocenę $W_2 = 0$.

W drugim etapie przeprowadzana jest z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna.

Przed rozpoczęciem rozmowy członkowie komisji zapoznają się z nadesłanymi przez kandydata dokumentami, w szczególności z życiorysem, informacją o wynikach egzaminów w czasie studiów i (jeśli jest dostępna) kopią lub szkicem pracy magisterskiej.

W trakcie rozmowy wybrany członek komisji zadaje kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i dotychczas uzyskane wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej. Członkowie komisji mogą zadawać kandydatowi pytania dodatkowe, w tym z zakresu przedmiotów, których uczył się na studiach.

Oceniając wszystkie odpowiedzi, każdy członek komisji przyznaje tajnie kandydatowi ocenę w zakresie od 0 do 50 punktów. Końcowa ocena z rozmowy W_2 jest średnią arytmetyczną ocen członków komisji.

Rozmowa może się odbywać w języku polskim lub angielskim.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą określaną dla wszystkich kandydatów zgodnie ze wzorem:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W_1 to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów,

W_2 to wynik z rozmowy kwalifikacyjnej.

Do przyjęcia na program *Astronomia* zakwalifikowane zostaną osoby z najwyższymi wynikami W , dla których liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 67,00 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem ustalonego limitu miejsc.

B. Program *Informatyka* w dyscyplinie informatyka prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Informatyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci oceniani będą przez komisję w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch odrębnie ocenianych części. W pierwszej części ocenia się wynik studiów, specjalne osiągnięcia i wiedzę ogólną (0–50 pkt.). W drugiej oceniana jest praca magisterska i planowany projekt badawczy (0–50 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

W pierwszej części rozmowy komisja ocenia wynik studiów kandydata i wymienione w życiorysie osiągnięcia. W tej części weryfikowana i oceniana jest również wiedza kandydata w zakresie niewykraczającym poza program studiów pierwszego i drugiego stopnia z informatyki.

W drugiej części komisja ocenia pracę magisterską, proponowany projekt badawczy i przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych. W tej części sprawdzane jest również merytoryczne przygotowanie kandydata w proponowanej przez niego tematyce badań.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest wyliczany według wzoru:

$$W = A + B$$

gdzie:

A to ocena pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50,

B to ocena drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50.

C. Program *Matematyka* w dyscyplinie matematyka prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Matematyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci oceniani będą przez komisję w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch odrębnie ocenianych części. W pierwszej części ocenia się wynik studiów, specjalne osiągnięcia i wiedzę ogólną (0–50 pkt.). W drugiej oceniana jest praca magisterska i planowany projekt badawczy (0–50 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

W pierwszej części rozmowy komisja egzaminacyjna ocenia wynik studiów kandydata i wymienione w życiorysie osiągnięcia. W tej części weryfikowana i oceniana jest również wiedza kandydata w zakresie niewykraczającym poza program studiów pierwszego i drugiego stopnia z matematyki.

W drugiej części komisja ocenia pracę magisterską, proponowany projekt badawczy i przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych. W tej części sprawdzane jest również merytoryczne przygotowanie kandydata w proponowanej przez niego tematyce badań.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest wyliczany według wzoru:

$$W = A + B$$

gdzie:

A to ocena pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50,

B to ocena drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50.

D. Program *Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia*

w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Biochemia, biofizyka, biologia molekularna i biotechnologia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

W ramach obecnego programu istnieje możliwość realizacji kształcenia w języku angielskim, w oparciu o indywidualny program, za zgodą kierownika programu oraz proponowanego opiekuna naukowego.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 0–100 punktów.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa może zostać przeprowadzona w języku angielskim, jeśli kandydat wskaże taki język rozmowy kwalifikacyjnej w trakcie dokonywania zgłoszenia. Rozmowa kwalifikacyjna będzie dotyczyć:

- 1) badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej;
- 2) zainteresowań naukowych kandydata oraz planów badań w ramach kształcenia;
- 3) zagadnień naukowych z zakresu biochemii, biofizyki, biologii molekularnej lub biotechnologii związanych z tematyką planowanej pracy doktorskiej.

Oceniana będzie też umiejętność rozwiązywania problemów naukowych w oparciu o analizę udostępnionego z wyprzedzeniem naukowego tekstu.

E. Program *Nauki biomedyczne* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony

w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Nauki biomedyczne* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci będą oceniani przez komisję w dwóch etapach.

W pierwszym etapie oceniane będą wynik studiów i specjalne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody, inne osiągnięcia) na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów (0–30 pkt.).

W drugim etapie przeprowadzona zostanie z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim (0–70 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Kandydaci mogą ubiegać się o przyjęcie na program obejmujący realizację tematów badawczych w jednej z Instytucji: (1) Małopolskim Centrum Biotechnologii (MCB) albo (2) Jagiellońskim Centrum Rozwoju Leków (JCET) albo (3) Narodowym Centrum Promieniowania Synchrotronowego Solaris (Solaris).

Procedura kwalifikacji składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja analizuje przesłane przez kandydata dokumenty i ocenia je sumarycznie w zakresie od 0 do 30 punktów. Komisja rekrutacyjna sporządza odrębne dla każdej Instytucji, pośrednie listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na program odpowiednio dla: (1) MCB, (2) JCET i (3) Solaris. Z pośredniej listy rankingowej konkretnej Instytucji do drugiego etapu kwalifikuje się maksymalnie dwukrotna liczba kandydatów w stosunku do liczby tematów badawczych dostępnych w danym roku odpowiednio dla (1) MCB, (2) JCET i (3) Solaris, zgodnie z kolejnością na pośredniej liście rankingowej Instytucji na podstawie uzyskanych punktów.

Progi odcięcia na pośrednich listach rankingowych stosowane dla określenia dwukrotności ilości kandydatów w stosunku do liczby tematów badawczych dostępnych w danym roku dla danej Instytucji są niezależne dla (1) MCB, (2) JCET i (3) Solaris. Nie przewiduje się możliwości przeniesienia kandydatów między pośrednimi listami rankingowymi niezależnie od uzyskanej punktacji. Minimalny wynik kwalifikujący kandydata do udziału w drugim etapie rekrutacji to 20 punktów. Kandydatom, którzy nie zakwalifikowali się do drugiego etapu, gdyż nie uzyskali w pierwszym etapie wymaganego minimum lub znaleźli się poniżej progu odcięcia, przyznane zostanie za drugi etap 0 punktów.

W drugim etapie odbywać się będzie rozmowa kwalifikacyjna składająca się z:

1. 5-minutowej prezentacji (PowerPoint) przez kandydata swojej pracy magisterskiej lub/i innej pracy badawczej, w której kandydat uczestniczył;

W tej części oceniana będzie umiejętność prezentacji, znajomość języka angielskiego oraz przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych (sumaryczna ocena w zakresie od 0 do 20 punktów);

2. 15-minutowej dyskusji prowadzonej przez członków komisji wokół zagadnień prezentacji oraz artykułu naukowego, wybranego przez kandydata z jednego do trzech artykułów przekazanych kandydatowi na 1,5 godziny przed rozpoczęciem rozmowy kwalifikacyjnej, jak również w szerokim zakresie tematyki badawczej wybranych przez kandydata w czasie rekrutacji tematów badawczych oraz innych tematów naukowych.

W tej części oceniana będzie wiedza ogólna i specjalistyczna kandydata, umiejętności rozwiązywania problemów naukowych/technicznych i pracy w grupie badawczej oraz merytoryczne przygotowanie kandydata do realizacji badań w zakresie wybranego tematu badawczego (sumarycznie w zakresie od 0 do 50 punktów).

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Komisja rekrutacyjna sporządzi odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na program Nauki Biomedyczne w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych odpowiednio dla: (1) Małopolskiego Centrum Biotechnologii (MCB), (2) Jagiellońskiego Centrum Rozwoju Leków (JCET) i (3) Narodowego Centrum Promieniowania Synchrotronowego Solaris. O kolejności kandydatów na każdej liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będący sumą punktów uzyskanych z pierwszego i drugiego etapu rekrutacji.

Progi odcięcia na listach rankingowych w danym roku dla danej Instytucji są niezależne dla (1) MCB, (2) JCET i (3) Solaris. Minimalny wynik kwalifikujący kandydata do programu to 75 punktów. Z listy rankingowej konkretnej Instytucji do programu zostanie przyjęta liczba kandydatów odpowiadająca liczbie tematów badawczych dostępnych w danym roku odpowiednio dla (1) MCB, (2) JCET i (3) Solaris.

F. Program *Chemia* w dyscyplinie nauki chemiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Chemia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych lub dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

W ramach obecnego programu istnieje możliwość realizacji kształcenia w języku angielskim, w oparciu o indywidualny program, za zgodą kierownika programu oraz proponowanego opiekuna naukowego.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{sr} = \left(3 \frac{S_r - m}{M - m} \right) + 2$$

gdzie:

W_{sr} to przeliczona na punkty średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub odpowiednio przeliczona średnia arytmetyczna średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia, S_r to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 2,00–5,00 pkt., z krokiem 0,50 pkt.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie średnia ocen ze studiów jest przeliczana na punkty zgodnie ze wzorem wyrażonym powyżej. Do etapu drugiego przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższe średnie ocen, w liczbie przekraczającej o 40% ustalony limit przyjęć. Komisja może zaprosić do udziału w etapie drugim

większą liczbę kandydatów niż wynikająca z zastosowania tej zasady. Pozostali kandydaci klasyfikowani są na ostatecznej liście rankingowej zgodnie z liczbą punktów uzyskanych w etapie pierwszym.

W drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego zostaje przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna. Rozmowa kwalifikacyjna może się odbywać w języku polskim lub/i angielskim.

W trakcie pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej członkowie komisji zadają kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i dotychczas uzyskane wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej. Druga część rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje pytania z przedmiotu wybranego jako kierunkowy przez kandydata w porozumieniu z jego wnioskowanym opiekunem naukowym: chemii fizycznej, chemii teoretycznej lub biochemii.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{30 W_{sr} + 70 W_{RK}}{5}$$

gdzie:

W_{sr} to średnia ocen ze studiów,

W_{RK} to ocena rozmowy kwalifikacyjnej (w przypadku uzyskania oceny 2,00 w powyższym wzorze wstawia się $W_{RK} = 0$).

G. Program *Biofizyka* w dyscyplinie nauki fizyczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Biofizyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

W ramach obecnego programu istnieje możliwość realizacji kształcenia w języku angielskim, w oparciu o indywidualny program, za zgodą kierownika programu oraz proponowanego opiekuna naukowego.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o średnią ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (0–50 pkt.), inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–20 pkt.) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.).

W szczególnych przypadkach, które nie są opisane w punktach 2–4, rozstrzygnięcie podejmuje komisja.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynik punktowy oceny studiów S jest obliczany według wzoru:

$$S = \left[\left(\frac{Sb}{Mb} \right) * 30 + \left(\frac{Sm}{Mm} \right) * 20 \right]$$

gdzie:

Sb to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,

Mb to najlepsza możliwa ocena,

Sm to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,

Mm to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata,

dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę **Sb = Sm** jako średnią za zakończone lata studiów.

W przypadku innej od polskiej skali ocen rozstrzygnięcie o sposobie wyliczenia S podejmuje komisja.

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 20 pkt. przez każdego członka komisji, a wynik jest średnią tych ocen. Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do szkoły doktorskiej i przeprowadzana jest w zakresie:

- 1) tematyki pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata (0–10 pkt.);
- 2) zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata (0–10 pkt.);
- 3) znajomości istotnych zagadnień i odkryć fizyki bezpośrednio związanych z dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata (0–10 pkt.).

Każdy punkt rozmowy oceniany jest we wskazanej skali, a wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen członków komisji biorących udział w rozmowie.

Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej otrzymują 0 (zero) punktów.

Osoby, które uzyskały mniej niż 35 punktów za średnią ze studiów nie są dopuszczane do rozmowy kwalifikacyjnej.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym. Na podstawie punktacji uzyskanej w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa kandydatów. O przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani jedynie ci kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił przynajmniej 67,00 punktów, a ocena za wyniki ze studiów wynosi przynajmniej 35,00 punktów.

H. Program *Fizyka* w dyscyplinie nauki fizyczne prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Fizyka* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o średnią ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (0–50 pkt.), inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–10 pkt.) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–40 pkt.);

W szczególnych przypadkach, które nie są opisane w punktach 2–4, rozstrzygnięcie podejmuje komisja.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynik punktowy oceny studiów S oblicza się według wzoru:

$$S = \left[\left(\frac{Sb}{Mb} \right) * 30 + \left(\frac{Sm}{Mm} \right) * 20 \right]$$

gdzie:

Sb to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,

Mb to najlepsza możliwa ocena,

Sm to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia,

Mm to to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata,

dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę

$S_b = S_m$ jako średnią za zakończone lata studiów.

W przypadku innej niż polska skali ocen rozstrzygnięcie o sposobie wyliczenia S podejmuje komisja.

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 10 pkt. przez każdego członka komisji a wynik jest średnią uzyskanych ocen.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do szkoły doktorskiej i przeprowadzana jest w zakresie:

- 1) tematyki pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata (0–10 pkt.);
- 2) zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata (0–10 pkt.);
- 3) znajomości istotnych zagadnień i odkryć fizyki bezpośrednio związanych z dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata (0–20 pkt.).

Każdy punkt rozmowy oceniany jest we wskazanej skali, a wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen członków komisji biorących udział w rozmowie, zaokrąglony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej otrzymują 0 (zero) punktów.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani jedynie ci kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił przynajmniej 60,00 punktów, a ocena za wyniki ze studiów przynajmniej 35,00 punktów.

I. Program *Nauki o Ziemi i środowisku* w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Nauki o Ziemi i środowisku* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

W ramach obecnego programu istnieje możliwość realizacji kształcenia w języku angielskim, w oparciu o indywidualny program, za zgodą kierownika programu oraz proponowanego opiekuna naukowego.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej, która jest oceniana od 0 do 100 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, merytorycznej znajomości tematyki planowanych badań oraz jego motywacji do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej.

Do przyjęcia na program wymagane jest uzyskanie minimum 51,00 punktów.

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Wynikiem rozmowy kwalifikacyjnej jest liczba przyznanych kandydatowi punktów (od 0 do 100 punktów). Rozmowa może być przeprowadzana przez osobne komisje w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych. Dla każdego z tych zakresów ustalana jest osobna lista rankingowa, na której umieszcza się kandydatów, którzy w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej otrzymali minimum 51,00 punktów.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decyduje wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Na podstawie list rankingowych (osobno w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych) i odpowiednich limitów przyjęć ustalona zostaje lista osób zakwalifikowanych na program. Pozostali kandydaci, którzy otrzymali minimum 51,00 punktów i znaleźli się na listach rankingowych, umieszczani są na odpowiednich listach rezerwowych, osobno w zakresie geografii fizycznej i w zakresie nauk geologicznych.

J. Program *Biologia* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku polskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Biologia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie wyrażona liczbowo suma punktów uzyskanych w wyniku przeprowadzonej kwalifikacji, ustalona w oparciu o trzy etapy:

- 1) ustną prezentację projektu badawczego przedstawionego przez kandydata (0–30 pkt.);
- 2) rozmowę kwalifikacyjną oceniającą wiedzę z zakresu obszaru badawczego prezentowanego projektu (0–50 pkt.);
- 3) egzamin z języka angielskiego (0–20 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Tworzy się odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na program *Biologia* odpowiednio dla: (1) Instytutu Zoologii i Badań Biomedycznych, (2) Instytutu Botaniki i (3) Instytutu Nauk o Środowisku.

Projekt badawczy związany tematycznie z planowanym doktoratem powinien zawierać: imię i nazwisko, temat, krótkie wprowadzenie, cele badawcze, metodykę, oczekiwane wyniki. Projekt obejmuje maksymalnie 3–4 strony A4.

Kandydat będzie poproszony o 5-minutowe zaprezentowanie ustne przedłożonego projektu badawczego, a następnie zostanie z nim przeprowadzona rozmowa kwalifikacyjna z zakresu wiedzy obejmującej obszar badawczy jego projektu i zagadnień pokrewnych.

Zarówno prezentacja projektu, jak i rozmowa prowadzone będą w języku polskim.

Egzamin z języka angielskiego przeprowadzany będzie przez zespół egzaminacyjny. Kandydat będzie oceniany według czterech kryteriów:

- 1) słownictwo i wymowa;
- 2) gramatyka;
- 3) płynność wypowiedzi;
- 4) interakcja.

W każdym z nich kandydat może otrzymać od 0 do 5 pkt.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego jest sumą punktów z trzech wyżej wymienionych etapów.

K. Program *PhD Programme in Biology* w dyscyplinie nauki biologiczne prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *PhD Programme in Biology* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Kandydaci do programu w szkole doktorskiej podczas rejestracji w systemie wskazują interesujący ich temat pracy badawczej. Tematy prac badawczych zamieszczane są na stronie szkoły doktorskiej na co najmniej dwa tygodnie przed rozpoczęciem rekrutacji.

Rozmowa kwalifikacyjna przeprowadzana będzie w języku angielskim. W trakcie rozmowy kandydaci zostaną poproszeni o krótką ustną prezentację planów badawczych w ramach doktoratu wraz z uzasadnieniem wyboru tematów. Następnie odpowiedzą na pytania komisji rekrutacyjnej dotyczące tematyki doktoratu i zagadnień pokrewnych. W kolejnej części rozmowy otrzymają do przeczytania streszczenie publikacji i będą mieli za zadanie je omówić. Oceniana będzie przede wszystkim wiedza z zakresu planowanych badań oraz umiejętność posługiwania się językiem angielskim.

Wynik kwalifikacji kandydata z całego postępowania kwalifikacyjnego to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego *W* jest liczbą określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

L. Program *Informatyka techniczna* w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program *Informatyka techniczna* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej, lub która ukończyła taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji rekrutacyjnej.

Kryteria kwalifikacji

Kandydaci oceniani będą przez komisję rekrutacyjną w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch odrębnie ocenianych części. W pierwszej części ocenia się wynik studiów, specjalne osiągnięcia i wiedzę ogólną (0–50 pkt.). W drugiej oceniana jest praca magisterska i planowany projekt badawczy (0–50 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

W pierwszej części rozmowy komisja ocenia wynik studiów kandydata i wymienione w życiorysie osiągnięcia. W tej części weryfikowana i oceniana jest również wiedza kandydata w zakresie niewykraczającym poza program studiów pierwszego i drugiego stopnia z informatyki.

W drugiej części komisja ocenia pracę magisterską, proponowany projekt badawczy i przygotowanie kandydata do prowadzenia badań naukowych. W tej części sprawdzane jest również merytoryczne przygotowanie kandydata w proponowanej przez niego tematyce badań.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest wyliczany według wzoru:

$$W = A + B$$

gdzie:

A to ocena pierwszej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50,

B to ocena drugiej części rozmowy kwalifikacyjnej w zakresie 0–50.

Kwalifikacja do przyjęcia

Do przyjęcia do szkoły zakwalifikowane zostaną osoby z najwyższymi wynikami W , dla których liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 67,00 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem ustalonego limitu miejsc.