



Program studiów

Wydział:	Wydział Polonistyki
Kierunek:	polonistyka antropologiczno-kulturowa
Poziom kształcenia:	drugiego stopnia
Forma kształcenia:	studia stacjonarne
Rok akademicki:	2022/23

Spis treści

Charakterystyka kierunku	3
Nauka, badania, infrastruktura	6
Program	8
Efekty uczenia się	10
Plany studiów	13
Sylabusy	18

Charakterystyka kierunku

Informacje podstawowe

Nazwa wydziału:	Wydział Polonistyki
Nazwa kierunku:	polonistyka antropologiczno-kulturowa
Poziom:	drugiego stopnia
Profil:	ogólnoakademicki
Forma:	studia stacjonarne
Język studiów:	polski

Przyporządkowanie kierunku do dziedzin oraz dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się

Literaturoznawstwo	76%
Językoznawstwo	16%
Nauki o kulturze i religii	2%
Filozofia	2%
Nauki o zarządzaniu i jakości	2%
Nauki prawne	1%
Historia	1%

Charakterystyka kierunku, koncepcja i cele kształcenia

Charakterystyka kierunku

Studia drugiego stopnia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa dostarczają narzędzi niezbędnych do samodzielnego, wszechstronnego i twórczego interdyscyplinarnego poznawania złożonego współczesnego otoczenia kulturowego i społecznego. Obok typowych kompetencji polonistycznych (literaturoznawczych i językoznawczych), obejmujących między innymi wiedzę z zakresu polskiej i powszechnej literatury współczesnej, filozofii literatury, kulturowej teorii literatury, wiedzy o języku, teorii komunikacji czy antropologii słowa, absolwenci kierunku zdobywają zaawansowaną i pogłębioną wiedzę z zakresu teorii kultury, nauk społecznych, filozofii, antropologii, estetyki współczesnej, nauki o mediach oraz innych niż literatura dziedzin sztuki (interpretacja dzieła filmowego, wprowadzenie do studiów nad kulturą wizualną). Dwuletnie studia II stopnia kończą się złożeniem pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym. Ze względu na nowoczesny i stale aktualizowany program są także doskonałą podstawą do kontynuowania nauki na studiach podyplomowych lub w szkole doktorskiej.

Koncepcja kształcenia

Koncepcja kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa zakłada przekazanie absolwentom - oprócz specjalistycznej wiedzy z zakresu literaturoznawstwa, medioznawstwa czy teorii kultury - umiejętności odpowiedzialnego i twórczego wpływania na kształt zachodzących współcześnie zmian kulturowych i cywilizacyjnych m.in. poprzez inicjowanie postaw oraz działań przyczyniających się do kultywowania własnego dziedzictwa przy jednoczesnym

poszanowaniu i zrozumienie różnorodności typowej dla społeczeństw wielokulturowych. Absolwenci kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa mogą zrealizować to zadanie m.in. dzięki pogłębionej i usystematyzowanej znajomości współczesnych wyzwań cywilizacyjnych, wszechstronnej orientacji we współczesnej kulturze i sztuce, znajomości specyfiki nowych mediów oraz reguł komunikacji społecznej, a także ekonomicznych, społecznych i kulturowych uwarunkowań działalności naukowej, artystycznej i kulturalnej. Koncepcja kształcenia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa jest zgodna z misją i kierunkami rozwoju uczelni określonymi w Strategii Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego na lata 2014-2020, gdzie akcentuje się m.in. skuteczny wpływ na otoczenie społeczne i kulturowe oraz dążenie do wytyczania nowych kierunków rozwoju myśli przy poszanowaniu własnego dziedzictwa, „w atmosferze tolerancji i wolności”, zakładającej „otwartość na nieznanne, wrażliwość humanistyczną i odpowiedzialność za działanie”. Jest także zgodna z przyjętą na Uniwersytecie polityką projakościową. Polonistyka antropologiczno-kulturowa, ze względu na nowoczesny, zróżnicowany i stale aktualizowany program, daje swoim absolwentom możliwość kontynuowania nauki w szkołach doktorskich i podyplomowych, zwłaszcza tych zorientowanych inter- i transdyscyplinarnie.

Cele kształcenia

1. Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat najnowszej literatury polskiej i powszechnej
2. Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy w zakresie językoznawstwa, komunikacji społecznej oraz wiedzy o języku polskim
3. Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy w zakresie kulturowej teorii literatury oraz najbardziej aktualnych metodologii badań literackich i kulturowych
4. Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat współczesnych nurtów i tendencji w naukach humanistycznych oraz w naukach o kulturze i sztuce
5. Pogłębienie umiejętności samodzielnej i twórczej interpretacji dzieł literackich, innych rodzajów sztuk oraz szeroko pojętych zjawisk kulturowych
6. Wykształcenie i pogłębienie umiejętności samodzielnego inicjowania, organizowania i prowadzenia badań, formułowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz korzystania z literatury przedmiotu i materiałów źródłowych z poszanowaniem praw autorskich
7. Pogłębienie umiejętności tworzenia tekstów naukowych, krytycznych, interpretacyjnych oraz użytkowych, przygotowywania wystąpień ustnych i pisemnych o różnym stopniu złożoności, a także profesjonalnej oceny cudzych tekstów pod względem ich poprawności językowej oraz wartości merytorycznej
8. Rozwijanie umiejętności krytycznej i twórczej analizy zjawisk kulturowych, społecznych i cywilizacyjnych
10. Rozwijanie świadomości polskiego i obcego dziedzictwa kulturowego oraz kształtowanie świadomości zróżnicowania kulturowego i rozumienia znaczenia wielokulturowości

Potrzeby społeczno-gospodarcze

Wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia kierunku

Rosnąca rola informacji oraz komunikacji interpersonalnej w społeczeństwie informacyjno-medialnym powoduje, że w życiu publicznym i na rynku pracy poszukuje się coraz częściej osób posiadających wysokie kompetencje językowe, wszechstronną znajomość współczesnej kultury oraz umiejętność przygotowania i zredagowania pisemnych i ustnych wypowiedzi o zróżnicowanym charakterze (reklamowym, szkoleniowym, informacyjnym, promocyjnym czy popularyzatorskim). Absolwenci studiów drugiego stopnia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowej posiadają rozległą wiedzę oraz profesjonalne umiejętności i kompetencje pozwalające sprostać tym oczekiwaniom, dzięki czemu gotowi są na podjęcie pracy m.in. w redakcjach czasopism i wydawnictw, biurach prasowych, działach reklamy, promocji, marketingu, public relation, portalach informacyjnych i społecznościowych, a także w instytucjach kultury i sztuki, gdzie w sposób odpowiedzialny i twórczy mogą wywiązywać się z powierzonych im zadań.

Wskazanie zgodności efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczymi

Studia drugiego stopnia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa nie tylko rozwijają i pogłębiają efekty uczenia się realizowane na studiach pierwszego stopnia, ale dostarczają absolwentom także dodatkową, wszechstronną i usystematyzowaną wiedzę przydatną na rynku pracy (m.in. z zakresu medioznawstwa, teorii kultury, antropologii słowa czy studiów wizualnych). Wyposażają ich także w coraz bardziej poszukiwane przez pracodawców tzw. kompetencje miękkie, takie jak umiejętność pracy w zespole, umiejętność zdobywania informacji, zdolność samodzielnej oceny sytuacji, zdolność komunikowania się, otwartość, kreatywność, innowacyjność, umiejętność definiowania i rozwiązywania problemów, argumentowania i uwzględniania argumentów oraz pomysłów innych osób, a także chęć do nauki i podnoszenia swoich kwalifikacji. Absolwent kierunku gotów jest do inspirowania i organizowania działań na rzecz polskiego dziedzictwa językowego i kulturowego przy jednoczesnym propagowaniu akceptacji kulturowej odmienności oraz postawy dialogu i otwartości. Jest także przygotowany do inicjowania pozytywnych przemian w sferze codziennych praktyk społeczno-kulturowych, w tym m.in. działań na rzecz podniesienia poziomu oraz poprawy zasad komunikacji społecznej (także w wymiarze etycznym), zwłaszcza w odniesieniu do komunikatów tworzonych z wykorzystaniem nowych mediów. Wszystkie te kompetencje i umiejętność znalazły swoje odzwierciedlenie w efektach uczenia się przyjętych dla kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa na drugim stopniu studiów.

Nauka, badania, infrastruktura

Główne kierunki badań naukowych w jednostce

Studia na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa powiązane są ściśle z głównymi kierunkami badań prowadzonych w jednostce. Badania te dotyczą m.in. dawnej i współczesnej literatury polskiej i powszechnej, językoznawstwa i komunikacji interpersonalnej, nauki o języku, najnowszych tendencji w humanistyce (tzw. "nowej humanistyki" i humanistyki 2.0 oraz studiów kulturowych), współczesnych nurtów w badaniach literackich (m.in. kulturowej teorii literatury, filozofii literatury, gender studies, krytyki feministycznej, antropologii literatury, visual studies, geopoetyki, studiów nad pamięcią kulturową, badań nad późnowczesnymi formami podmiotowej autokreacji czy studiów nad afektami).

Związek badań naukowych z dydaktyką

Wymienione powyżej główne kierunki badań naukowych wiążą się bezpośrednio z programem studiów na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa, a co za tym idzie znajdują swoje naturalne odzwierciedlenie w pracy dydaktycznej. Pracownicy akademicy prowadzący zajęcia na kierunku realizują swoje autorskie projekty badawcze w ścisłym powiązaniu ze swoimi obowiązkami dydaktycznymi, proponując zwykle autorskie programy ćwiczeń i konwersatoriów. Na kierunku polonistyka antropologiczno-kulturowa (dotychczasowej specjalności antropologiczno-kulturowej w ramach kierunku filologia polska) w ramach stosowanych metod kształcenia kładzie się szczególny nacisk na działania zmierzające do aktywizacji studentów w zakresie umiejętności niezbędnych do podejmowania i prowadzenia samodzielnej pracy badawczej. Rozwijaniu tych umiejętności służy między innymi Koło Naukowe Antropologów Literatury utworzone w 2004 roku przy Katedrze Antropologii Literatury i Badań Kulturowych. Studenci angażują się w działania wydawnicze, badawcze i edukacyjne, m.in. redagują pismo internetowe o charakterze naukowym "Polisemia", współuczestniczą w organizowaniu studencko-doktoranckich konferencji naukowych, włączani są też do realizacji krajowych i międzynarodowych projektów grantowych (m.in. w ramach Ośrodka Badań nad Kulturami Pamięci kierowanego przez dr hab. Romę Sendykę). Okazją do przygotowywania studentów do samodzielnej pracy badawczej są seminaria licencjackie (fragmenty wyróżniających się prac magisterskich publikowane były w postaci osobnych artykułów naukowych m.in. w piśmie Wydziału Polonistyki "Wielogłos", a najlepsze rozprawy magisterskie ukazywały się drukiem w formie książkowej np. w serii "Modernizm w Polsce" wydawanej przez Wydawnictwo "Universitas").

Opis infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia

Zajęcia grupowe (wykłady, ćwiczenia, warsztaty) oraz indywidualne (konsultacje) odbywają się w następujących budynkach: przy ul. Gołębiej 14 (7 sal wykładowych i seminaryjnych, 8 gabinetów), 16 (1 sala wykładowa, 1 sala komputerowa, 1 sala konferencyjna oraz 5 gabinetów), 18 (2 sale wykładowe, 3 gabinety), 20 (8 sal wykładowych i seminaryjnych, 24 gabinety), Grodzkiej 64 (1 sala komputerowa, Aula na 130 osób, 12 sal wykładowych i seminaryjnych oraz 7 gabinetów), św. Anny 1 (1 sala wykładowa), Ingardena 3 (4 sale wykładowe, Aula na 300 osób, 2 gabinety) oraz przy Rynku Głównym 8 (3 sale dydaktyczne). W części gabinetów katedr znajdują się stoły konferencyjne umożliwiające prowadzenie zajęć o charakterze seminaryjnym. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne Wydziału Polonistyki (także dostosowane do potrzeb seminariów gabinetów) zostały wyposażone w zestawy multimedialne (komputery z rzutnikami i nagłośnieniem lub telewizorami o dużych przekątnych). W budynkach przy ulicy Gołębiej 20 oraz Grodzkiej 64 zamontowano windy, co stanowi duże ułatwienie dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W ramach adaptacji dla potrzeb osób niedowidzących wszystkie pomieszczenia Wydziału zostały opatrzone oznakowaniami w alfabecie brajla. Zajęcia wspólne dla kilku kierunków studiów odbywają się w największych salach Wydziału (obecnie głównie w Auli przy ul. Ingardena 3).

Wydział Polonistyki dysponuje dwoma oddziałami Biblioteki wraz z czytelniami. Oddział główny Biblioteki mieści się przy ul. Gołębiej 20 i składa się z 3 pomieszczeń magazynowych, pracowni bibliotecznych, wypożyczalni studenckiej (otwartej w godzinach 9-19) oraz czytelnia na 95 miejsc (otwartej w godzinach 8-19.15). W czytelnia w otwartym dostępie znajduje się podstawowy księgozbiór podręczny, zawierający większość pozycji z literatury obowiązkowej na poszczególnych kierunkach studiów. W budynku przy ul. Grodzkiej 64 mieści się Biblioteka Centrum Języka i Kultury Polskiej w Świecie, składająca się z

pomieszczenia magazynowego i czytelni na 16 miejsc. Na zasoby obu oddziałów Biblioteki składa się łącznie 147500 woluminów książek oraz 17000 czasopism. Wydział prenumeruje 108 tytułów czasopism krajowych i 11 zagranicznych, dokonuje licznych uzupełnień księgozbioru, także w zakresie pozycji obcojęzycznych. Biblioteka w obu oddziałach korzysta ze specjalistycznego oprogramowania komputerowego VTLS (Virtua). Użytkownicy Biblioteki mają do dyspozycji 6 stanowisk komputerowych z dostępem do katalogów i różnych baz danych w Internecie. W Bibliotece zarejestrowanych jest ok. 1,9 tys. użytkowników indywidualnych, a roczna liczba wypożyczeń zewnętrznych w obu oddziałach sięga 17950 woluminów książek (oraz 22000 wypożyczeń na miejscu).

Program

Podstawowe informacje

Klasyfikacja ISCED:	0232
Liczba semestrów:	4
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom:	magister

Opis realizacji programu:

Program w wymiarze 994 godzin i 120 punktów ECTS realizowany jest w postaci zajęć stacjonarnych, opartych w zdecydowanej większości na bezpośrednim kontakcie ze studentami. Przedmiotem, który nie wymaga bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego, jest napisanie pracy magisterskiej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego w ramach „Seminarium magisterskiego”. Program obejmuje zajęcia obowiązkowe w wymiarze 664 godzin i 62 punktów ECTS oraz zajęcia fakultatywne wymiarze 330 godzin i 58 punktów ECTS (w tym seminarium magisterskie w wymiarze 120 godzin i 35 punktów ECTS)

Liczba punktów ECTS

konieczna do ukończenia studiów	120
w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	93
którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauki języków obcych	4
którą student musi uzyskać w ramach modułów realizowanych w formie fakultatywnej	58
którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych	0
którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych	6

Liczba godzin zajęć

Łączna liczba godzin zajęć: 994

Praktyki zawodowe

Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych

nie dotyczy

Ukończenie studiów

Wymogi związane z ukończeniem studiów (praca dyplomowa/egzamin dyplomowy/inne)

Złożenie pracy dyplomowej i zdanie egzaminu dyplomowego. Szczegółowe wymagania dotyczące prac dyplomowych dla II stopnia studiów określone są w osobnym dokumencie dostępnym na stronie Wydziału Polonistyki UJ w zakładce Nauka > Jakość kształcenia > Procedury doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Polonistyki.

Efekty uczenia się

Wiedza

Kod	Treść	PRK
PAK_K2_W01	Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu główne nurty i tendencje w literaturze polskiej przełomu XX i XXI i potrafi powiązać je z najważniejszymi zjawiskami we współczesnej literaturze, sztuce i kulturze światowej; zna przedstawicieli oraz główne teksty pisarzy reprezentatywnych dla tego okresu	P7S_WG
PAK_K2_W02	Absolwent zna i rozumie w stopniu zaawansowanym najważniejsze koncepcje teoretyczne w humanistyce końca XX i początku XXI wieku, ich głównych przedstawicieli oraz reprezentujące je teksty; ma pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę z zakresu kulturowej teorii literatury, estetyki współczesnej, antropologii nowoczesności, kultury wizualnej i interpretacji dzieła filmowego, antropologii języka i filozofii literatury	P7U_W, P7S_WG
PAK_K2_W03	Absolwent zna i rozumie główne kierunki rozwoju współczesnej humanistyki i nauk społecznych oraz metody analizy i interpretacji tekstów literackich i kulturowych w kontekście ich wzajemnych relacji inter- i transdyscyplinarnych	P7S_WG
PAK_K2_W04	Absolwent zna i rozumie w stopniu zaawansowanym współczesne teorie dotyczące języka i zasad komunikacji międzyludzkiej ze szczególnym uwzględnieniem kulturowych i społecznych mechanizmów retorycznych oraz strategii i rytuałów komunikacyjnych	P7S_WG
PAK_K2_W05	Absolwent zna i rozumie w stopniu pogłębionym kompleksowy i wieloaspektowy charakter kultury współczesnej; metody analizy i interpretacji tekstów literackich w kontekście innych sztuk i dyscyplin; złożony charakter relacji pomiędzy zjawiskami literackimi, kulturowymi i społecznymi; posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę pozwalającą na prowadzenie badań o charakterze interdyscyplinarnym	P7U_W, P7S_WG
PAK_K2_W06	Absolwent zna i rozumie w stopniu pogłębionym i usystematyzowanym współczesne wyzwania cywilizacyjne, złożoność i różnorodność współczesnej kultury, specyfikę współczesnych mediów, kultury informatycznej i środków komunikacji społecznej, podstawowe ekonomiczne, społeczne i kulturowe uwarunkowania funkcjonowania współczesnych form działalności artystycznej, naukowej i kulturalnej, w tym placówek i instytucji kulturalnych i artystycznych	P7U_W, P7S_WK
PAK_K2_W07	Absolwent zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej, a także etyczne uwarunkowania związane ze świadomym i odpowiedzialnym korzystaniem z cudzego dorobku naukowego, kulturowego i artystycznego we własnej działalności zawodowej	P7S_WK

Umiejętności

Kod	Treść	PRK
PAK_K2_U01	Absolwent potrafi w stopniu zaawansowanym, samodzielnie i w sposób twórczy stosować narzędzia poetyki opisowej oraz wiedzę z zakresu nowoczesnej teorii literatury, kulturowej teorii literatury, estetyki współczesnej, filozofii literatury i innych pokrewnych dyscyplin wiedzy do interpretacji tekstów literackich i i kulturowych, uwzględniając ich złożone i wieloaspektowe uwarunkowania kulturowe, społeczne i historyczne oraz związki z innymi dziełami sztuki	P7S_UW
PAK_K2_U02	Absolwent potrafi formułować i rozwiązywać bardziej złożone problemy badawcze oraz prowadzić pod kierunkiem opiekuna naukowego prace badawcze na zaawansowanym poziomie przy zastosowaniu specjalistycznych metodologii oraz narzędzi analityczno-opisowych właściwych dla literaturoznawstwa i studiów literackich o orientacji antropologiczno-kulturowej, poszukując oryginalnych, innowacyjnych sposobów ich wykorzystania	P7S_UW

Kod	Treść	PRK
PAK_K2_U03	Absolwent potrafi korzystać biegle z informatycznych, krajowych i międzynarodowych baz danych oraz elektronicznych metod dostępu do polskich i obcojęzycznych publikacji naukowych, dokonywać krytycznej oceny, interpretacji i selekcji materiałów oraz informacji potrzebnych do realizacji własnych przedsięwzięć badawczych, organizacyjnych i popularyzatorskich	P7S_UW
PAK_K2_U04	Absolwent potrafi samodzielnie przygotowywać i przedstawiać oryginalne, specjalistyczne wystąpienia pisemne i ustne o różnym stopniu złożoności, dostosowane do różnych grup odbiorców; prowadzić debaty i dyskusje, formułować i uzasadniać własne opinie o możliwie dużym stopniu oryginalności; rozumieć i uwzględniać w dyskusji odmienne racje i punkty widzenia; dokonywać krytycznej oceny sądów oraz polemizować z nimi za pomocą racjonalnej argumentacji; oceniać i korygować od strony merytorycznej i językowej poprawność wypowiedzi pisemnych i ustnych	P7S_UK
PAK_K2_U05	Absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią w zakresie objętym programem nauczania	P7S_UK
PAK_K2_U06	Absolwent potrafi współorganizować oryginalne i złożone przedsięwzięcia badawcze o charakterze zespołowym w zakresie właściwym dla kierunku studiów (w tym także projekty o charakterze interdyscyplinarnym) z wykorzystaniem szerokiej i usystematyzowanej aktualnej wiedzy oraz specjalistycznych narzędzi, pojęć i koncepcji teoretycznych oraz metodologii badawczych właściwych dla kierunku studiów	P7U_U, P7S_UO
PAK_K2_U07	Absolwent potrafi samodzielnie doskonalić się, podnosić swoje profesjonalne kompetencje, planować własną karierę zawodową, rozwijać umiejętności i uzupełniać nabytą wiedzę kierunkową oraz interdyscyplinarną, a także inspirować innych do podnoszenia kwalifikacji, uczenia się i poszerzania wiedzy	P7U_U, P7S_UU

Kompetencje społeczne

Kod	Treść	PRK
PAK_K2_K01	Absolwent jest gotów do krytycznej oceny nabytej wiedzy z zakresu literatury polskiej i obcej końca XX i początku XXI wieku, reguł i strategii komunikacji językowej, kulturowej teorii, estetyki współczesnej, kultury wizualnej, filozofii literatury oraz najnowszych tendencji w humanistyce i dyskursie nauk społecznych w powiązaniu z całością kultury oraz jej społecznymi i historycznymi uwarunkowaniami	P7S_KK
PAK_K2_K02	Absolwent jest gotów do korzystania ze zdobytej wiedzy w pracy naukowej, kulturotwórczej, organizacyjnej i popularyzatorskiej w swoim otoczeniu społecznym; poszukiwania rozwiązań złożonych problemów poznawczych w zakresie objętych programem studiów szczegółowych treści nauczania; posiada także zdolność krytycznej oceny własnych kompetencji, a w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów poznawczych i praktycznych gotów jest poszukiwać wsparcia i pomocy specjalistów oraz uczestniczyć w działaniach zespołowych na rzecz rozwiązywania tych problemów	P7S_KK
PAK_K2_K03	Absolwent jest gotów do inicjowania i organizowania działań służących kształtowaniu tożsamości kulturowej społeczeństwa, propagowania dziedzictwa literackiego i kulturowego oraz roli literatury i sztuki w procesie integracji społecznej, a także aktywnego i sprawczego kształtowania w swoim otoczeniu społecznym postawy otwartości i tolerancji	P7U_K, P7S_KO
PAK_K2_K04	Absolwent jest gotów do inicjowania i organizowania działań na rzecz propagowania wzorców językowej poprawności i polskiego dziedzictwa językowego	P7S_KO

Kod	Treść	PRK
PAK_K2_K05	Absolwent jest gotów do inicjowania i podejmowania działań na rzecz podniesienia poziomu oraz poprawy zasad komunikacji społecznej (także w wymiarze etycznym), zwłaszcza w odniesieniu do komunikatów tworzonych z wykorzystaniem nowych mediów; gotów jest do tworzenia, krytycznego analizowania oraz merytorycznej i etycznej oceny różnogatunkowych (ustnych i pisemnych) przekazów tekstowych pojawiających się w przestrzeni publicznej	P7S_KR
PAK_K2_K06	Absolwent jest gotów do pogłębionej i wieloaspektowej krytycznej oceny i wartościowania współczesnych zjawisk kulturowych i społecznych w imię szacunku dla własnego dziedzictwa kulturowego, przy jednoczesnym propagowaniu akceptacji kulturowej odmierności, różnic kulturowych, religijnych i aksjologicznych, idei tolerancji oraz postaw dialogu i otwartości niezbędnych do życia w wielokulturowym społeczeństwie	P7U_K, P7S_KR
PAK_K2_K07	Absolwent jest gotów do twórczego i innowacyjnego rozwijania idei, koncepcji i teorii współczesnej humanistyki, wskazywania nowych pól problemowych, perspektyw i orientacji badawczych, a także inspirowania przemian w sferze codziennych praktyk społeczno-kulturowych między innymi poprzez rozbudzania w swoim otoczeniu krytycznego myślenia i postawy społecznego zaangażowania	P7U_K, P7S_KR

Plany studiów

OPIS GRUPY A: Student wybiera dwie opcje 60-godzinne, które realizuje na II roku studiów. OPIS GRUPY B: Student wybiera jeden kurs. OPIS GRUPY C: Student wybiera jedną z czterech 60-godzinnych opcji historycznoliterackich, które realizuje na I roku studiów. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż jeden przedmiot kierunkowy w języku obcym trwający min. 30 godzin. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż 6 ECTS z przedmiotu z dziedziny nauk społecznych. Lista kursów fakultatywnych oferowanych w danym roku akademickim może ulec zmianie i jest każdorazowo publikowana na stronie Wydziału Polonistyki UJ.

Semestr 1

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Gry i rytuały komunikacyjne	30	3,0	zaliczenie	O
Kulturowa teoria literatury	30	4,0	zaliczenie	O
Antropologia nowoczesności - ćwiczenia	30	3,0	zaliczenie	O
Antropologia nowoczesności-wykład	30	2,0	egzamin	O
Współczesne praktyki wiedzy	30	3,0	zaliczenie	O
Literatura polska po 1989 roku - ćwiczenia	30	2,0	zaliczenie	O
Studia nad kulturą wizualną - wykład	30	3,0	egzamin	O
Studia nad kulturą wizualną - ćwiczenia	30	3,0	zaliczenie	O
Szkolenie BHK	4	-	zaliczenie	O
Seminarium magisterskie	30	5,0	zaliczenie	O
Grupa C: Opcja historycznoliteracka				O
OPIS GRUPY C: Student wybiera jedną z czterech 60-godzinnych opcji historycznoliterackich, które realizuje na I roku studiów				
Opcja historycznoliteracka. Literatura staropolska	30	3,0	zaliczenie	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura oświecenia i romantyzmu	30	3,0	zaliczenie	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura pozytywizmu i Młodej Polski	30	3,0	zaliczenie	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura XX wieku	30	3,0	zaliczenie	F
Lektorat z języka obcego				O
Student realizuje jeden przedmiot				
English for Polish Studies B2+	30	-	zaliczenie na ocenę	F
English for Polish Studies C1+	30	-	zaliczenie na ocenę	F

OPIS GRUPY A: Student wybiera dwie opcje 60-godzinne, które realiuje na II roku studiów. OPIS GRUPY B: Student wybiera jeden kurs. OPIS GRUPY C: Student wybiera jedną z czterech 60-godzinnych opcji historycznoliterackich, które realizuje na I roku studiów. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż jeden przedmiot kierunkowy w języku obcym trwający min. 30 godzin. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż 6 ECTS z przedmiotu z dziedziny nauk społecznych. Lista kursów fakultatywnych oferowanych w danym roku akademickim może ulec zmianie i jest każdorazowo publikowana na stronie Wydziału Polonistyki UJ.

Semestr 2

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Kulturowa teoria literatury-wykład	30	3,0	egzamin	O
Kulturowa teoria literatury-ćwiczenia	30	4,0	zaliczenie	O
Gry i rytuały komunikacyjne	30	3,0	egzamin	O
Współczesne praktyki wiedzy	30	3,0	egzamin	O
Warsztaty krytyczne	30	2,0	zaliczenie	O
Literatura polska po 1989 roku - ćwiczenia	30	2,0	egzamin	O
Seminarium magisterskie	30	5,0	zaliczenie	O
Grupa C: Opcja historycznoliteracka				O
OPIS GRUPY C: Student wybiera jedną z czterech 60-godzinnych opcji historycznoliterackich, które realizuje na I roku studiów				
Opcja historycznoliteracka. Literatura staropolska	30	3,0	egzamin	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura oświecenia i romantyzmu	30	3,0	egzamin	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura pozytywizmu i Młodej Polski	30	3,0	egzamin	F
Opcja historycznoliteracka. Literatura XX wieku	30	3,0	egzamin	F
Lektorat z języka obcego				O
Student realizuje jeden przedmiot				
English for Polish Studies B2+	30	4,0	egzamin	F
English for Polish Studies C1+	30	4,0	egzamin	F

Semestr 3

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Antropologia słowa	30	3,0	zaliczenie	O
Filozofia literatury. Główne pojęcia i problemy-wykład	30	3,0	egzamin	O
Filozofia literatury. Główne pojęcia i problemy-ćwiczenia	30	4,0	zaliczenie	O
Główne problemy estetyki współczesnej	30	3,0	egzamin	O
Seminarium magisterskie 2	30	10,0	zaliczenie	O
GRUPA A: Opcja				O
OPIS GRUPY A: Student wybiera dwie opcje 60-godzinne, które realizuje na II roku studiów				
Stereotypy w kulturze	30	3,0	zaliczenie	F
Emigranci, uchodźcy (literatura polska na obczyźnie 1939- 2000)	30	3,0	zaliczenie	F
Ponowoczesne kategorie interpretacyjne	30	3,0	zaliczenie	F
Język - myślenie - komunikacja	30	3,0	zaliczenie	F

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Epidemia. Literackie i kulturowe reprezentacje doświadczenia epidemicznego	30	3,0	zaliczenie	F
Medialne strategie reprezentacji	30	3,0	zaliczenie	F
Po katastrofie. Strategie przetrwania w fabulacjach spekulatywnych i nie tylko	30	3,0	zaliczenie	F
Drukowana książka krakowska XVII i początków XVIII wieku - casus Schedlów	30	3,0	zaliczenie	F
Teatr studencki w Polsce 1954-1989	30	3,0	zaliczenie	F
Powieść romantyczna - konteksty kulturowe	30	3,0	zaliczenie	F
GRUPA B: Kurs w języku obcym				O
European Modernity: Literature, Philosophy, Art	30	6,0	egzamin	F
Introduction to Translation Studies	30	5,0	egzamin	F
Language Learning Strategies	30	5,0	egzamin	F
Miłosz and Gombrowicz. The Dialectic of Belief and Unbelief	30	5,0	egzamin	F
Performing Poland. The Main Performative Aspects of Polish Culture	30	5,0	egzamin	F
Between Intimacy and Politics: New Comparative Readings in Polish Literature and Culture	30	5,0	egzamin	F
Postcolonial Europe: A Polish-Irish Comparison	30	5,0	egzamin	F
Contemporary Polish Dramaturgy in the Light of New Humanities	30	5,0	egzamin	F
Jerzy Grotowski. From Theatre to Performer	30	5,0	egzamin	F

OPIS GRUPY A: Student wybiera dwie opcje 60-godzinne, które realiuje na II roku studiów. OPIS GRUPY B: Student wybiera jeden kurs. OPIS GRUPY C: Student wybiera jedną z czterech 60-godzinnych opcji historycznoliterackich, które realizuje na I roku studiów. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż jeden przedmiot kierunkowy w języku obcym trwający min. 30 godzin. Student w trakcie studiów musi zrealizować nie mniej niż 6 ECTS z przedmiotu z dziedziny nauk społecznych. Lista kursów fakultatywnych oferowanych w danym roku akademickim może ulec zmianie i jest każdorazowo publikowana na stronie Wydziału Polonistyki UJ.

Semestr 4

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Antropologia słowa	30	3,0	egzamin	O
Teoria kultury	30	2,0	zaliczenie	O
Seminarium magisterskie 2	30	15,0	zaliczenie	O
GRUPA B: Kurs w języku obcym				O
OPIS GRUPY B: Student wybiera jeden kurs				
Polish Modernity Through Different Media: Literature, Film, Art, Photography (1900-1939)	45	6,0	egzamin	F

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Bio/medical Humanities: New Perspectives in Comparative Studies	30	5,0	egzamin	F
Cultural History of Love Discourse	30	5,0	egzamin	F
A Survey of the Polish Art History (From Romanesque Art to Art Nouveau)	45	6,0	egzamin	F
Ethnonostalgias and Ethnofuturism in the 21st Century Theatre and Performance	30	5,0	egzamin	F
Thinking by Verses. The 20th Century Polish Poetry in a Philosophical Context	30	5,0	egzamin	F
East of the Camp: Holocaust Topographies of Poland	30	5,0	egzamin	F
Fan Fiction, Affect, and Digital Humanities	30	5,0	egzamin	F
The History of the Printed Book	30	5,0	egzamin	F
Cultural Performances of the 21 st Century	30	5,0	egzamin	F
Speculative Fabulations in 21 st Century Performative Arts	30	5,0	egzamin	F
Books of Renaissance Krakow	30	5,0	egzamin	F
Inventing the Nation. Polish & Irish Literary Strategies of Identity Formation at the Turn of the Twentieth Century	30	5,0	egzamin	F
Performative Arts: Yesterday, Today, Tomorrow	30	5,0	egzamin	F
Literary Criticism and Reviewing: Workshop	30	5,0	egzamin	F
GRUPA A: Opcja				O
OPIS GRUPY A: Student wybiera dwie opcje 60-godzinne, które realizuje na II roku studiów				
Stereotypy w kulturze	30	3,0	egzamin	F
Emigranci, uchodźcy (literatura polska na obczyźnie 1939- 2000)	30	3,0	egzamin	F
Ponowoczesne kategorie interpretacyjne	30	3,0	egzamin	F
Język - myślenie - komunikacja	30	3,0	egzamin	F
Epidemia. Literackie i kulturowe reprezentacje doświadczenia epidemicznego	30	3,0	egzamin	F
Medialne strategie reprezentacji	30	3,0	egzamin	F
Po katastrofie. Strategie przetrwania w fabulacjach spekulatywnych i nie tylko	30	3,0	egzamin	F
Drukowana książka krakowska XVII i początków XVIII wieku - casus Schedlów	30	3,0	egzamin	F
Teatr studencki w Polsce 1954-1989	30	3,0	egzamin	F
Powieść romantyczna - konteksty kulturowe	30	3,0	egzamin	F

O - obowiązkowy
F - fakultatywny

Sylabusy



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Gry i rytuały komunikacyjne

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.5cd42650cf768.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0312Politologia i wiedza o społeczeństwie
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Cele poznawcze: a) Zdobycie metawiedzy na temat kulturowych rytuałów, gier i strategii komunikacyjnych, ich znaczenia dla życia jednostki oraz ich społecznej wartości; b) Rozpoznanie strategii, gier i komunikacyjnych rytuałów stosowanych na co dzień przez Polaków oraz rozpoznanie mocy perlokucyjnych owych strategii gier i rytuałów.
C2	Cele kształcące: a) Rozpoznanie własnych stylów, nawyków, manieryzmów i komunikacyjnych blokad. b) Rozpoznanie własnej skuteczności i nieskuteczności komunikacyjnej na wszystkich poziomach formalności. c) Poszerzenie repertuaru językowego i zachowaniowego dla zmaksymalizowania sukcesu komunikacyjnego. d) Rozpoznanie własnych niewerbalnych intencjonalnych przesłań komunikacyjnych i rzeczywistych skutków ich oddziaływania. e) Rozpoznanie zdolności do łamania rytuałów i scenariuszy konwencji (elastyczność komunikacyjna; zdolność do podejmowania ryzyka komunikacyjnego czy twórczego bycia).
C3	Cele wychowawcze: a) Wykształcenie otwartej, w pełni siebie świadomej, zdolnej do właściwego rozpoznania swojej roli i pozycji oraz komunikacyjnie twórczej osobowości interpersonalnej.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student posiada metawiedzę na temat kulturowych rytuałów, gier i strategii komunikacyjnych, ich znaczenia dla życia jednostki oraz ich społecznej wartości.	PAK_K2_W04	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja
W2	Student wykazuje się uporządkowaną i pogłębioną wiedzą z zakresu terminologii, teorii oraz kierunków badań w obrębie: kulturowych rytuałów, gier i strategii komunikacyjnych oraz antropologicznego aspektu mowy i języka.	PAK_K2_W04	egzamin ustny, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Umie posługiwać się ujęciami teoretycznymi, paradygmatami badawczymi i pojęciami właściwymi dla nauk o komunikacji i wykorzystać je we własnych działaniach, potrafi formułować i uzasadniać własne opinie, korzystając ze zdobytej wiedzy.	PAK_K2_U04	egzamin ustny, prezentacja
U2	Potrafi rozpoznać własną skuteczność i nieskuteczność komunikacyjną na wszystkich poziomach formalności.	PAK_K2_U04	egzamin ustny, prezentacja
U3	Potrafi rozpoznać strategie, gry i komunikacyjne rytuały stosowane na co dzień przez Polaków oraz rozpoznać moc perlokucyjną owych strategii, gier i rytuałów.	PAK_K2_U04	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Jest gotów do wykształcenia otwartej, w pełni siebie świadomej, zdolnej do właściwego rozpoznania swojej roli i pozycji oraz komunikacyjnie twórczej osobowości interpersonalnej.	PAK_K2_K06	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20	
przygotowanie do egzaminu	50	
zbieranie informacji do zadanej pracy	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 110	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Treści realizowane na wykładzie: 1. O pochodzeniu i mocy języka. Pojęcie glottogonii i koncepcje powstawania mowy. Do czego język się nadaje, a do czego się nie nadaje.	W2
2.	2. Gry językowe wg Wittgensteina.	W1, W2
3.	3. Społeczne tworzenie rzeczywistości wg Peter L. Bergera, Thomasa Luckmanna. Zjawisko obiektywizacji umownego świata konwencji i jego eksternalizację, a potem internalizacja.	W1, W2
4.	4. Koncepcja Erica Berne`a społecznych rytuałów, gier i rozrywek. Pojęcia i mechanizmy tzw. „analizy transakcyjnej”. Omówienie konkretnych przykładów gier i ich znaczenie w życiu społecznym ludzi.	W1, W2

5.	5. Dary „słowne” czyli o językowych sposobach (grach i rytuałach) zauważania partnera interakcji: analiza takich zjawisk językowych jak: komplement, ingracja, deprecjacja, konformizm.	W1, W2
6.	6. Społeczne znaczenie kłamstwa językowego. Kłamstwo a zakłamanie. 7. Zjawisko kłamstwa językowego i świadomościowego zakłamania. 8. Teoria tzw. niewerbalnego „przecieku” – detektory językowego kłamstwa.	W1, U1
7.	9. Teoria interpersonalnego oszustwa wg Davida Bullera i Judee Burgoon.	W2, U1
8.	10. Pragmatyczna teoria grzeczności. Trzy reguły grzeczności, Maksymy grzeczności wg Geoffrey’a Leecha, Browna i Levinsona teoria „aktów zagrożenia twarzy” i rola tzw. „białych kłamstw” w procesie komunikacji.	W1, W2, U1, U2, U3, K1
9.	11. Między Wschodem a Zachodem, czyli o różnicach kulturowych w zakresie zasad grzeczności i niewerbalnych rytuałów w tym zakresie.	W1, W2, U3
10.	12. Rytuały i zasady polskiej grzeczności. Maksymy uniwersalne a skrypty kulturowe.	U1, U2, U3, K1
11.	Treści realizowane podczas ćwiczeń: ćwiczenia mają charakter praktyczny, wymagają aktywności uczestników oraz gotowości do krytycznego spojrzenia na własne nawyki komunikacyjne. Ćwiczenia zaprojektowane są tak, aby realizowały 3 wymienione wyżej rodzaje celów: poznawcze, kształcące i wychowawcze.	W1, W2, U1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach i aktywny udział w ćwiczeniach, a także uzyskanie pozytywnej oceny z końcowego egzaminu po 2. semestrze zajęć (w wybranej formie - prezentacji multimedialnej lub referatu zaprezentowanego przed egzaminującym - student przedstawia jeden z aspektów rytualności komunikacji).

Semestr 2

Metody nauczania:

burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny, prezentacja	Warunkiem zaliczenia jest uczestnictwo w zajęciach i aktywny udział w ćwiczeniach, a także uzyskanie pozytywnej oceny z końcowego egzaminu po 2. semestrze zajęć (w wybranej formie - prezentacji multimedialnej lub referatu zaprezentowanego przed egzaminującym - student przedstawia jeden z aspektów rytualności komunikacji).

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach jest obowiązkowa

Kulturowa teoria literatury
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność obowiązkowy</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.210.5cd42651033e7.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
---	--

<p>Okres Semestr 1</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 4.0</p>
-----------------------------------	--	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie słuchaczy z najważniejszymi nowymi orientacjami w badaniach literackich oraz antropologiczno-kulturowych, wyposażenie ich w kompetencje niezbędne do odbioru i rozumienia współczesnych praktyk literacko-kulturowych oraz wprowadzenie w specyfikę instrumentarium badawczego, umożliwiającego samodzielne podejmowanie i realizowanie zadań analityczno-interpretacyjnych w tym zakresie.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna i rozumie najważniejsze orientacje badawcze w humanistyce współczesnej, ze szczególnym uwzględnieniem kulturowej teorii literatury oraz nowej humanistyki, zna jej głównych przedstawicieli i specyfikę ich ujęć badawczych.	PAK_K2_W02	zaliczenie pisemne
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi stawiać pytania badawcze i analizować istotne zadania w ramach antropologii literatury i badań kulturowych; potrafi w sposób efektywny wykorzystywać dostępne współcześnie metody i teorie wiedzy humanistycznej oraz podejmować próby realizacji nowych projektów naukowych.	PAK_K2_U02	zaliczenie pisemne
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do skutecznego posługiwania się zdobytą wiedzą, jej krytycznej oceny, argumentacji i dyskusji merytorycznej, prezentowania swojego stanowiska w przestrzeni publicznej, w sferze kulturotwórczej, naukowej i organizacyjnej, pracy w zespole, popularyzowania wiedzy i rozwiązywania aktualnych, istotnych problemów w swoim środowisku społeczno-kulturowym.	PAK_K2_K02	zaliczenie pisemne

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	45	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	45	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120	ECTS 4.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Teorie i metody interpretacji kultury	W1, U1, K1
2.	Kulturowe praktyki odbioru a percepcja literatury	W1, U1, K1
3.	Poetyki doświadczenia	W1, U1, K1
4.	Literatura świadectwa: figura świadka i proces świadczenia	W1, U1, K1
5.	Wydarzenia traumatyczne - kulturowe reakcje	W1, U1, K1
6.	Podatność na zniszczenie	W1, U1, K1

7.	(Post)pamięci i (post)traumy	W1, U1, K1
8.	Afekt jako kategoria kulturowa	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, dyskusja, analiza przypadków, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie pisemne	Obecność na zajęciach, aktywne uczestnictwo w dyskusjach, zaliczenie kolokwium pisemnego obejmującego problematykę analizowaną podczas zajęć.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa.



Antropologia nowoczesności – ćwiczenia
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.210.620ba0a5ce608.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Wykształcenie znajomości i rozumienia faktów, teorii i metod z obszaru wiedzy o nowoczesności jako formacji kulturowo-cywilizacyjnej
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna i rozumie najważniejsze teksty kultury nowoczesnej, ich znaczenie w perspektywie rozwoju cywilizacyjnego, a także rozpoznaje znaczenie relacji między najważniejszymi ideami dotyczącymi przemian antropologicznych a praktykami poznawczymi (nowymi projektami "nauk") oraz estetyczno-artystycznymi (ze szczególnym uwzględnieniem problemu "kina jako idei" oraz literatury jako dyskursu politycznego i krytycznego)	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	zaliczenie pisemne, esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi dokonać sieciowej analizy złożonych problemów i zjawisk modernistycznej kultury i powiązać je z przemianami społecznymi, politycznymi i XX wieku i współczesnymi.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie pisemne, esej
U2	Student potrafi postawić problem badawczy, przygotować niezbędny warsztat analityczny (metodologię oraz literaturę) oraz możliwości jego rozwiązania.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie pisemne, esej
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do napisania tekstu naukowego w oparciu o indywidualne badania materiałowe i opracowaną lub sprofilowaną metodologię (z uwzględnieniem najnowszych tendencji teoretycznych).	PAK_K2_K02, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie pisemne, esej
K2	Student jest gotów do wykorzystania doradczego lub eksperckiego zdolności i umiejętności specjalistycznej zjawisk na pograniczu filozofii czy ogólnohumanistycznej teorii oraz zjawisk społecznych. Absolwent jest również gotów do wykorzystania swej wiedzy i swych umiejętności analizy kulturowej do wsparcia inicjatyw krytyczno-społecznych i mniejszościowych.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K07	zaliczenie pisemne, esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10	
przygotowanie eseju	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	10	
przygotowanie do zajęć	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1. Człowiek i antropologia, ćw. gr. 1	W1, U1
2.	2. Społeczeństwo (z)modernizowane, ćw. gr. 1	W1, U1, U2
3.	3. Centra i peryferie, ćw. gr. 1	W1, U1, K2
4.	4. Miłość nowoczesna, ćw. gr. 1	W1, U1, K2
5.	5. Wojna i rewolucja, ćw. gr. 1	W1, U1, U2, K2
6.	6. Podmiot i świat. ćw. gr. 1	W1, U1, U2, K1, K2
7.	7. Katastrofa, kryzys, kapitalizm, ćw. gr. 1	W1, U1, U2, K1, K2
8.	I: Formacja podmiotu nowoczesnego a) Politikon zoon – człowiek a obywatel, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K1, K2
9.	b) Człowiek nowoczesny i jego popędy, ćw. gr. 2	W1, U1, U2
10.	c) Człowiek i rasa, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K2
11.	d) Człowiek i społeczeństwo nowoczesne, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K1, K2
12.	e) Duchowość nowoczesna, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K2
13.	f) Klasowość, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K2
14.	Podmiot w świecie nowoczesnym, ćw. gr. 2 a) Obsesja ruchu	W1, U1
15.	b) Technologia a człowieczeństwo, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K2
16.	c) Orientalizm nowoczesny, ćw. gr. 2	W1, U2, K2
17.	d) Wojna nowoczesna, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K1
18.	e) Dehumanizacja, ćw. gr. 2	W1, U1, K1
19.	f) Podmiot zbuntowany, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K2
20.	g) Podmiot rewolucyjny, ćw. gr. 2	W1, U1, U2, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda sytuacyjna, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań, udział w badaniach

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie pisemne, esej	Podstawą zaliczenia przedmiotu jest obowiązkowa obecność na zajęciach (dopuszczalne dwie nieobecności, jeśli ich liczba nieobecności będzie większa, warunki zaliczenia należy uzgodnić z prowadzącym) oraz aktywność podczas zajęć. Drugim warunkiem zaliczenia przedmiotu jest napisanie eseju (temat i zakres problemowy uzgadniany z prowadzącym).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność obowiązkowa. Znajomość podstawowych kierunków filozoficznych, estetycznych i antropologicznych XX i XXI wieku.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Antropologia nowoczesności-wykład

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.210.5cd946a75ae77.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 2.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	1. Zapoznanie studentów z najważniejszymi krytycznymi teoriami antropologii nowoczesnej 2. Uświadomienie słuchaczom ścisłej relacji między teoriami a praktykami społecznymi i politycznymi 3. Pokazanie różnych ujęć antropologicznych jako form teoriopoznawczych i krytycznych
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna i rozumie najważniejsze teorie i praktyki antropologiczne nowoczesności i współczesności; rozumie przemiany teorii w naukach o człowieku i zmiany w zakresie humanistycznej teorii wiedzy, status dyskursów krytycznych i ich powiązanie ze zmianami społecznymi i cywilizacyjnymi.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	egzamin ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi wieloaspektowo analizować tekstu teoretyczne, filozoficzne oraz antropologiczne, tworzyć podstawy dyskursów krytycznych do analizy zjawisk historycznych i współczesnych, łączących zmiany antropologiczne, cywilizacyjne oraz teoriopoznawcze.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U06	egzamin ustny
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do aktywnego uczestnictwa w różnych sferach kultury z pozycji krytycznych, do tworzenia języków pozwalających na uprawianie humanistyki zaangażowanej społecznie oraz świadomej konieczności teoretycznego ugruntowania.	PAK_K2_K03, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	egzamin ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	20	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 2.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>Psychoanalityczna krytyka narcyzmu. Teoretyczne, kliniczne, społeczne i polityczne ujęcia narcyzmu.</p> <p>Metapsychologia podmiotowości nowoczesnej: konstytucja oparta na regułach zaprzeczenia, stłumienia i wyparcia. "Powrót wypartego" w aspekcie jednostkowym i zbiorowym.</p> <p>Zasada rzeczywistości a zasada przyjemności. Trzy tryby relacji: miłość, przyjemność i rozkosz.</p> <p>Dialektyka krytyki i kliniki (Freud w świetle Deleuze'a).</p> <p>Rebusy, hieroglify, resztki, czyli o czym śnimy, gdy śnimy marzenie senne</p> <p>Dziura w podmiocie. Jak rozumieć pragnienie w świetle mechanizmów uznania i maszyn pragnących? (J. Lacan, A. Honneth, G. Deleuze, P. Guattari)</p> <p>Etyka Realnego czy komedia skończoności. Dwie strategie życia w świecie stanu wyjątkowego i kapitalizmu kognitywnego.</p> <p>Melancholia, żałoba czy piękno i wzniosłość. Lacanowskie praktyki restytucji podmiotu sprawczego.</p> <p>Od nieświadomości politycznej do ideologii symptomalnej (F. Jameson, S. Zizek)</p>	W1, U1, K1
2.	<p>Teoria krytyczna jako pochwała sprzeczności życia współczesnego</p> <p>Dialektyka oświecenia - dziś. Dialektyka jako praktyka myślenia (G. Lukacs, T. W. Adorno)</p> <p>"Chytrność rozumu", hegemonia irracjonalizmu, oświecony cynizm jako forma życia. (Ideologia przesądu i racjonalność intersubiektywna w przestrzeni publicznej (G. W. F. Hegel, T. W. Adorno, J. Habermas, P. Sloterdijk)</p> <p>Rewolucja: od krytycznej historii po apologię wydarzenia (W. Benjamin, A. Badiou)</p> <p>Życie zbędne, życie konieczne: homo sacer, wspólnota ro-zdzielona, praca niewyobcowana (G. Agamben, J.-L. Nancy, G. Debord)</p> <p>Użyteczność przemocy. (W. Benjamin, W. Sofsky, H. Arendt, F. Kafka)</p> <p>Egzystencja poza zasadą alienacji (K. Marks, P. Bourdieu, T. Piketty)</p>	W1, U1, K1
3.	<p>Język i mowa: zdarzenie, literalność, mnogość, osobliwość.</p> <p>Od mistycznej ideologii milczenia do partykularnych obrazów świata (L. Wittgenstein)</p> <p>Mowa i rzeczy. Od aporii do cudzysłowu (J. Derrida, G. Agamben)</p> <p>Język i Zagłada. Od zakazu przedstawienia do koncepcji neutralności (G. Didi-Huberman, J.-L. Nancy, Z. Bauman, M. Blanchot)</p> <p>"List zawsze dociera do adresata". Metonimia jako dominanta nowoczesnych urzędzeń ekspresji (J. Lacan)</p> <p>Od mitu słowa do wielojęzyczności innego i "podziału głosów" (H. Blumenberg, J. Derrida, M. Dolar)</p> <p>Uśmiech bez kota, ciało bez organów, język bez referencji (G. Deleuze)</p>	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, rozwiązywanie zadań, burza mózgów, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny	Zdanie egzaminu sprawdzającego znajomość wszystkich zagadnień, tematów i lektur omawianych podczas wykładu.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność obowiązkowa. Znajomość podstawowych kierunków filozoficznych, estetycznych i antropologicznych XX i XXI wieku.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Współczesne praktyki wiedzy Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1585303575.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest zapoznanie studentów z mapą sposobów i paradygmatów wiedzy humanistycznej jako praktyki tworzenia wiedzy.
C2	Zapoznanie studentów z tekstami kultury jako polami normatywnej i nienormatywnych epistemologii.
C3	Przekazanie wiedzy z zakresu praktycznych metod badania zjawisk określających współczesne nauki o człowieku (refleksja, analiza i interwencja)

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Studenci posiadają wiedzę z zakresu najnowszych praktyk epistemicznych współczesności	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	brak zaliczenia, egzamin pisemny / ustny
W2	Studenci są w stanie precyzyjnie zanalizować i umiejscowić w sieci rozmaitych porządków wiedzy określony obiekt badawczy	PAK_K2_W02, PAK_K2_W06	projekt, brak zaliczenia, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Studenci potrafią określić pole różnych porządków praktykowania wiedzy antropologicznej oraz zastosować tę wiedzę do analizy współczesnej kultury i nauki	PAK_K2_U02, PAK_K2_U04, PAK_K2_U06	projekt, brak zaliczenia, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Studenci są gotowi do wykorzystania nabytej wiedzy to tworzenia społeczeństwa zaangażowanego w naukę, krytyczne życie polityczne oraz instytucje tworzenia wiedzy. Chodzi także o zdolność twórczego tworzenia wiedzy refleksyjnej, która pozwala na przyjmowanie szeroko rozumianych postaw życia zaangażowanego.	PAK_K2_K03, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	projekt, brak zaliczenia, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie projektu	20	
przygotowanie do zajęć	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć

wykład	30	
przygotowanie projektu	20	
przygotowanie do egzaminu	50	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 100	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Nauki. Postęp. Aplikacje. Techniki	W1, W2, U1, K1
2.	Bio. Życie twórcze, życie zagrożone, genetyka różnorodności życia	W1, K1
3.	Psychoanaliza, psychologia, neuronauka	W2, K1
4.	Języki. Referencja, różnica, literalność	W2, U1
5.	Historie. Retoryczność, materializm, archiwum	W1, W2, U1
6.	Polityki. Teorie krytyczne, antymodernizm, emancypacja	W1, U1, K1
7.	Estetyki. Instytucje. Montaż. Ślady	W2, U1
8.	Ekonomie. Fetyszyzm. Kapitalizm. Prekariat	U1, K1
9.	Spekulacje. Postapokalipsa. Utopie. Sprawiedliwość	U1, K1
10.	Antropologie. Nieciągłości. Nihilizm. Zazdrość	W1, W2, U1
11.	Konstrukcje. Ultramodernizm. Faszyzm. Śmieci	W1, W2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, ćwiczenia przedmiotowe, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	brak zaliczenia	Zaliczenie po II semestrze (tj. po zakończeniu całego kursu).

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją

multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, udział w badaniach, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	projekt, egzamin pisemny / ustny	Warunkiem zaliczenia całego kursu jest egzamin po II semestrze, w skład którego wchodzi zaliczenie materiału z całego kursu oraz indywidualny projekt artykułu/eseju, w którym zostaje podjęty jeden z problemów omawianych na zajęciach lub wynikający z treści kursu (temat do uzgodnienia podczas konsultacji z prowadzącym).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Przed przystąpieniem do kursu studenci powinni znać i umieć wykorzystywać analitycznie najważniejsze teorie kultury (ze szczególnym uwzględnieniem badań literackich) oraz zjawiska kulturowe, artystyczne i naukowe XX i XXI wieku. Obecność na wykładzie jest rekomendowana ze względu na fakt, że na każdym z zajęć omawiane będą teksty i zagadnienia obowiązkowe podczas egzaminu.



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Literatura polska po 1989 roku - ćwiczenia

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1586152503.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 2.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 2.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z ważnymi zjawiskami i dziełami literackimi ostatniego trzydziestolecia. Zostaną one przedstawione w kontekście zachodzących w tym czasie przemian politycznych, rynkowych i kulturowych, z uwzględnieniem zarówno specyfiki polskiej kultury współczesnej jak i zjawisk globalnych.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	najważniejsze zjawiska literackie i utwory literatury polskiej po roku 1989	PAK_K2_W01, PAK_K2_W05	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę
W2	filozoficzne, kulturowe i ekonomiczne podstawy przemian twórczości artystycznej ostatniego trzydziestolecia.	PAK_K2_W01, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	interpretować poszczególne zjawiska i teksty literackie i postrzegać je w kontekście całej współczesnej kultury.	PAK_K2_U01	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę
U2	wskazać i uzasadnić przemiany języka artystycznego w literaturze polskiej XX i XXI wieku.	PAK_K2_U01	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	dojrzałego formułowania sądów związanych z oceną poszczególnych zjawisk i dzieł literackich i ich związków z najważniejszymi problemami współczesności.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
ćwiczenia	30	
przygotowanie do zajęć	20	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 50	ECTS 2.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
ćwiczenia	30	
przygotowanie do ćwiczeń	15	

przygotowanie do egzaminu	25
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 70
Liczba godzin kontaktowych	ECTS 2.0
	Liczba godzin 30
	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	<p>W ramach kursu z literatury polskiej po 1989 roku student przygotowuje do egzaminu zagadnienia tematyczne, w ramach których obowiązują go znajomość tekstów i opracowań oraz wybranych utworów. Te zagadnienia, zostaną omówione w czasie zajęć w oparciu o konkretne teksty literackie i krytycznoliterackie z listy lektur obowiązkowych (lub uzupełniających. Wyboru zapewnieni) i tekstów dokonują promocyjny gloszowny grupowy i awanturnicze.</p> <p>ZAGADNIENIA: KONTEKSTY LITERATURY I UWARUNKOWANIA ŻYCIA LITERACKIEGO PO ROKU 1989: 1. CEZURY, MITY ZAŁOŻYTELSKIE, CHRONOLOGIE, SYNTEZY 2. EKONOMICZNE I RYNKI LITERATURY 3. ŻYCIE LITERACKIE PO ROKU 1989 (czasopisma, nagrody literackie, instytucje, obiegi literatury)</p> <p>ZAGADNIENIA LITERACKIE: 1. POEZJA KREGU „BRULIONU” 2. STACJA PRZEJAZDOWA W POEZJI POLSKIEJ NA PRZEŁOMIE XX I XXI WIEKU 3. LASYCZYM W POEZJI PO 1989 ROKU 4. NEDA WANGARDEA POETYZMA NA PRZEŁOMIE XX I XXI WIEKU 5. LITERATURA ZAANGAŻOWANA 6. LITERACKIE NOSTALGIE. Literatura „małych ojczyzn” „Nowy gromicznik” 7. „ROBERTY I DUCHY WINDOŚCI” FEMINIZM I LITERATURA FEMINISTYCZNA PO 1989 ROKU 8. LITERATURA POSTMODERNISTYCZNA 9. DOŚWIADCZENIE HISTORII W LITERATURZE 10. LITERACKIE POLITYKI TOŻSAMOŚCI 11. PROZA NIEKONWENCYJNALNA 12. FANTASTYKA W LITERATURZE 13. BRAMA DO TEATRU PO ROKU '89</p> <p>WNIACIENIE WYBRANYCH PISARZY TRZYDECIESTOLECIA (tępis lektur obowiązkowych i dodatkowych)</p>	W1, W2, U1, U2, K1
2.	<p>1. CEZURY, MITY ZAŁOŻYTELSKIE, CHRONOLOGIE, SYNTEZY</p> <p>Testy obowiązkowe: Maria Janion, Zmierzchn paradigmatu, [w:] teje: „Czy będzie wiedział, co przysięgł”, Warszawa 1996, s. 5-23. Janusz Ślawski, Zank centrali „Kresy” 1994, nr 2 (18), przedruk [w:] teje: Prace wybrane, t. 5. Przypiski poezji, Kraków 2001, s. 335-339. Błażej Waszkowski, Świat gospodarzaw, Literatura, opowiadanie emancypacyjne i przełom epistemologiczny, „Wielogłos” 2012, nr 1 (13), s. 11-38. Albo w: Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 254-277. Joanna Orska, Rytuał przełomu. Wstęp, w: teje: Liryczne narracje. Nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006, Kraków 2006. Przemysław Czapliński, Opowiadanie a podmiotowy wybuch. Neurochemiczne centrum, w: teje: Powieści centrali. Literatura w nowej rzeczywistości, Kraków 2007. Przemysław Czapliński, Pogrzeb założycielski, w: teje: Polska do wymiaru. Piżma nowoczesności i nasze wielkie narracje, Warszawa 2009, s. 253-266 Kamil Makuszewski, Przemysł polskości bez kobiec: w: Formy (nie)obiektywne. Szkice o współczesnej poezji kobiecej, red. Agnieszka Kabałowska, Etyka Sołtyś-Lewandowska, Joanna Grudzińska-Wąjlik, Kraków 2018. Igor Stołkiewicz, Poezja a demokracja, „Tygodnik Powszechny” 2007, nr 10; przedruk: teje: Zwart polityczny, Warszawa 2009, s. 106-112. Tomasz Mizerkiewicz, Nowopolskość. O mroźnej historii literatury polskiej po 1989 roku, „Wielogłos” 2020, nr 4.</p> <p>Testy uzupełniające: Tejstyla „Dziesięć siedemdziesiątych, pod red. P. Mareckiego, I. Stołkiewskiego i M. Wikowskiego (2002); tu m.in. Wszyciscy z White’a, s. 7-12. Igor Stołkiewicz, Zwart polityczny (zamiast wstępu) oraz Zwart polityczny. Parametry [w:] teje: Zwart polityczny, Warszawa 2009, s. 5. Półka literatury, Przewodnik Krytyki Politycznej, pod red. K. Dziurki, Warszawa 2009. Paweł Kaczmarek, Jakies dziwne przecucie, jak przed światem końcem. Argumenty za nową cezura, „Wielogłos” 2020, nr 4.</p> <p>2. EKONOMICZNE I RYNKI LITERATURY</p> <p>Testy obowiązkowe: Dariusz Nowacki, (Nie) istniejące rękopisy. Proza polska lat 90. w nowych sytuacjach, „Dykcja” 9/10 1998, s. 110-118. Albo: Dwadzieścia grozy. Wokół ery polskiej lat dziewięćdziesiątych, [w:] teje: Zwięd: cyfrych. Notatki o gracie polskiej lat 90, Kraków 1999, s. 14-37. Kings Dumit, Normalka [w:] Była sobie krytyka... Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, oprac. D. Nowacki i K. Unilewski, Katowice 2003, s. 92-99 (przedruk: „Megaron”, dod. do „Kurierzy Czyniły”, nr 65/2000). Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieua. Raport z badań, red. G. Janowicz, P. Marecki, M. Sowiński, Kraków 2014. Sąd obowiązkowy. Wstęp, Literatura a ekonomia, Literatura a media, s. 16-63. Maja Szapiro, Poezja precyzji, „Krytyka Polityczna” 2016, https://www.krytykapolityczna.pl/kultura/poezja-precyzji/ Marek Krajewski, Kultura popularna jako kultura dominująca [w:] Kultury kultury popularne, Poznań 2005, s. 15-104.</p> <p>Testy uzupełniające: Dominik Antonik, Przemysł autobiografii. Ghostwriting, kultura sławy i utowarowanie tożsamości, „Tekst Drugi” 1/2019. Przemysław Czapliński, Gry w prozie: Przewodnik [w:] J.F. English, Ekonomia prestiżu, Warszawa 2013, s. 7-24. Krzysztof Unilewski, Chcieliśmy rytmu, „Teksty Drugie” 2002 nr 2</p> <p>3. ŻYCIE LITERACKIE PO ROKU 1989 (czasopisma, nagrody literackie, instytucje, obiegi literatury)</p> <p>Testy obowiązkowe: Przemysław Czapliński, Literatura jest gdzie indziej [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 95-125. Kings Dumit, Literatura polska czy literatura w Polsce, „Język” 1994, nr 48. Dariusz Nowacki, Twarz i dźwięk. Pisarze wśród mediów masowych [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 59-76. Krzysztof Unilewski, Proza Orska... czyli szereg literatury nowoczesnej [w:] teje: Granice nowoczesności, Katowice 2006.</p> <p>Testy uzupełniające: Przemysław Czapliński, Inwazyja [w:] teje: Powieści centrali. Literatura w nowej rzeczywistości, Kraków 2007, s. 17-46. Przemysław Czapliński, Inwazyja (do dziesięciu „brulionów”) [w:] teje: Ruchome marginesy. Szkice o literaturze lat 90, Kraków 2002, s. 43-59. Maciej Marja, życie literackie w sieci. Piarze, instytucje i odbiorcy wobec przemian technologicznych, Warszawa 2013, [Rozdział: Życie literackie w internecie. Jak koncepcjonalować? Jak badać?, s. 95-134; Wandalie i luddyci. Literatura wobec nowych technologii komunikacyjnych, s. 62-94]. Piotr Marecki, Pogrzeb założycielski. Czasopisma kulturalno-literackie w Polsce po 1989 roku, Kraków 2005 [wybrane czasopisma]. Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieua. Raport z badań red. G. Janowicz, P. Marecki, A. Pałeczka, J. Sowa, T. Warczok, Kraków 2014 Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieua, red. G. Janowicz, P. Marecki, M. Sowiński, Kraków 2014.</p>	W1, W2, U1, U2, K1

<p>1. ZAGADNIENIA LITERACKIE (obowiązuje znajomość tekstów i opracowań)</p> <p>1. POEZJA KRĘGU „BRULIONU”</p> <p>Wybrane teksty poetyckie</p> <p>Teksty obowiązkowe: Marcin Ślask, Polska, Macho, Świętoci, Teletki, „Teksty Drugie” 1990, nr 1 (przełuk w: tegoż, Druga strona. Notatki o poezji współczesnej, Kraków 1997, s. 145-163). Joanna Orska, Męz przawidłości. Liryczne narracje [w:] Liryczne narracje. Nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006, Kraków 2006, s. 23-36.</p> <p>Teksty uzupełniające: Aleksandra Poliszczak, Planeta „brulion” [w:] tejsje. Na początku był „brulion”. O modelach kultury i poezji roczników sześćdziesiątych, Kraków 2017, s. 15-42.</p> <p>2. STARYZ MISTRZOWIE W POEZJI POLSKIEJ NA PRZEŁOMIE XX I XXI WIEKU</p> <p>Wybrane teksty poetyckie (Zbigniewa Herberta, Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza, Wisława Szymborskiej, Janusza Marka Rymkiewicza)</p> <p>Teksty obowiązkowe: Marcin Ślask, Cud się skończyło, nic się nie chce zacząć [„Tygodnik Powszechny” 2000, nr 2: http://www.tygodnik.com.pl/literatura90/stala.html] Andrzej Skrendo, Staryz poeci i nowa rzeczywistość - Miłosz i nie tylko [w:] tegoż, Poezja. Poematyzm, Kraków 2005, s. 219-229.</p> <p>Teksty uzupełniające: Marcin Ślask, O porzucaniu wiersza [w:] Nowa Dekada Krakowska 2016, nr 6, s. 6-13: http://nowadekada.pl/wp-content/uploads/2016/06/Nowa-Dekada-Krakowska-2015-nr-6.pdf; o głosami w dyskusji - przede wszystkim Alimy Świdziński. Wojciech Ligęza, Niegłosz na wywołaniu form. Poezja mistrzów w czasach wielkiej zmiany [w:] Literatura wobec nowej rzeczywistości, pod red. G. Matuzek, Kraków 2005, s. 77-99.</p> <p>3. KLASYCYZM W POEZJI PO 1989 ROKU</p> <p>Wybrane teksty poetyckie</p> <p>Teksty obowiązkowe: Kami Matczewski, Nasi klasycyści, nasi barbarzyńcy [w:] tegoż, Nasi klasycyści, nasi barbarzyńcy. Szkice o nowej poezji, Wydawnictwo 1999, s. 85-93. Piotr Śliwiński, Klasycyzm i hermeneutyka upadku oraz Klasycyzm po modernizmie [w:] tegoż, Horror poeeticus, Wrocław 2012, s. 18-33.</p> <p>Teksty uzupełniające: Anna Legczyńska, Jeśli nie klasycyzm, to co? Problemy rozpoznania jednej z odmian świadomości poetyckiej po 1989 roku [w:] Nowa poezja polska, pod red. T. Cieślaka i K. Pietrych, Kraków 2009, s. 53-64. Piotr Śliwiński, Demagogia [w:] tegoż, Świat na brzośnie. Szkice o poezji i krytyce, Warszawa 2007, s. 277-283.</p> <p>4. NEDAWIANGARDA POETYCKA NA PRZEŁOMIE XX I XXI WIEKU</p> <p>Wybrane teksty poetyckie</p> <p>Teksty obowiązkowe: Bohdan Zadura, Dał mi tam, gdzie go nie ma, czyli języki obce poezji [w:] tegoż, Szkice, recenzje, felietony, t. 1, Wrocław 2007, s. 187-195. Andrzej Świdziński, „Apej pokójcy” (o poezji naturalistycznej i mimetycznej w Polsce), „Artes”, nr 16; przełuk w: tegoż, Najrzytykowny, Wrocław 2017, s. 17-29. Joanna Orska, Poeci: tłumacze jako „awangarda” [w:] 95 „Wielogłos” 2020, nr 4. Grzegorz Janiewicz i Anna Kaluza, Poetaz teraz! („Tygodnik Powszechny” 2015: https://www.tygodnikpowszechny.pl/poezie-teraz-282011).</p> <p>Teksty uzupełniające: Dorota Kozicka, Poezja w kierunku zrzucenia „Poznańskie Studia Polonistyczne” 2015, nr 26, http://presso.amu.edu.pl/index.php/pspp/article/view/5066. Joanna Orska, Awangarda jest potrzebna jak powietrze [w:] Awangarda jest nowoczesna albo nie ma jej wcale, pod red. Joanny Orskiej i Andrzeja Świdzińskiego, Poznań 2019, s. 628-646. Alina Świdzińska, Fikcja awangardy? [w:] tejsje. Współczesność sztuki. Polska poezja awangardowa i postawangardowa między autonomią i zaangażowaniem, Kraków 2019, s. 153-175.</p> <p>5. LITERATURA ZAANGAŻOWANA</p> <p>Wybrane teksty poetyckie i prozatorskie</p> <p>Teksty obowiązkowe: Dariusz Nowacki, Kłopotliwa polityczność. Z doświadczeń prozy i krytyki po 2001 roku [w:] tegoż, Kto im dał skrzydła. Uwagi o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010), Katowice 2011, s. 75-116. Przemysław Czapliński, Polityka literatury, czyli pokazywanie języka [w:] Polityka literatury. Przewodnik krytyki politycznej, Warszawa 2009, s. 5-39.</p> <p>Teksty uzupełniające: Piotr Marzec, Literatura wobec konsumpcji [w:] Literatura wobec nowej rzeczywistości, pod red. G. Matuzek, Kraków 2005, s. 169-181. Krzysztof Hoffmann, Zaangażowanie Szczepana Kopyca [w:] Tajne Barokwity, pod red. P. Kaczmarskiego, M. Koroniewicz, P. Makłowicza, J. Onkiewic, J. Skurczyńska, Poznań 2014, s. 60-70. Kinga Durin, Polityka literatury [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku 89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 238-253. Piotr Marzec, Jan Sowa, Frustracja. Młodzi o Nowym Wypisywaniu Świecie, Kraków 2001. Paweł Morski, Zaangażowanie i autonomia teatru [w:] tegoż, Festiwal teatru. Esaje o sztuce angażującej, Warszawa 2008. Polityka literatury. Przewodnik Krytyki Politycznej, pod red. K. Durin, Warszawa 2009.</p> <p>6. LITERACKIE NOSTALGIE. Literatura „małych ojczyzn” i „Nowy prowincjonalizm</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Przemysław Czapliński, Mapa, córka nostalgii [w:] tegoż, Wzniośle tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych, Kraków 2001, s. 105-128 (inna wersja: Literatura małych ojczyzn - koniec i początek [w:] Psaad poza rok 2000. Studia i szkice literackie, pod red. A. Lama, T. Wroczyńskiego, Warszawa 2002, s. 110-127).</p> <p>Teksty uzupełniające: Przemysław Czapliński, O kruchości istnienia [w:] tegoż, Wzniośle tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych, Kraków 2001, s. 152-219. Bartosz Zabrowski, Postmodernizm i trauma. Myślenie „małych ojczyzn” [w:] przybliżenie powieści Pawła Huellego i Stefana Chwina [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie, Hierarchie, Perspektywy, pod red. H. Gosk, Warszawa 2010, s. 209-223. Dariusz Nowacki, Nowa fala literatury wiejskiej? Świecie książki Muszyńskiego i Płazy http://wborca.pl/1,75410,19198625,nowe-fale-literatury-wiejskiej-swiecie-ksiazki-muszyńskiego.html</p> <p>7. „KOBETY I DUCHI INNOŚCI” - FEMINIZM I LITERATURA FEMINISTYCZNA PO 1989 ROKU</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Monika Swierczek, Genealogie tradycji kobiecej [w:] tejsje. W przestrzeniach tradycji. Proza Izabeli Filipiak i Olgi Tokarczuk w sporach o literaturę, kanon i feminizm, Warszawa 2014 (obowiązkowe fragm.: s. 19-44 oraz 63-97).</p> <p>Teksty uzupełniające: Kinga Świdzińska, „Nie ma się czego trzymać” - najnowsza polska literatura feministyczna wobec mitu zakłócającego [w:] Nowe dwudziestolecie. Rozpoznanie, Hierarchie, Perspektywy, pod red. H. Gosk, Warszawa 2010, s. 298-313. Inga Waszow, Płec i czytanie [w:] tejsje, Rewindykacja. Kobieta czytająca dzisiaj, Kraków 2002, s. 7-57. Aneta Krawiec, Kwestia się z Polską. O kobocym doświadczeniu (i)improzym w prozie Polki po 1989 roku (fragm.) [w:] tejsje, Akuszerki transformacji. Kobiety, literatura i władza w Polsce po 1989 roku, Warszawa 2012, s. 61-91.</p> <p>8. LITERATURA POSTMODERNISTYCZNA</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Krzysztof Uniewski, 1989 - inicjacja postmodernizmu [w:] Przypadki krytyczne. Studia i szkice o krytyce, życiu oraz świadomości literackiej po roku 1918, pod red. D. Nowackiego i K. Uniewskiego, Katowice 2007, s. 143-151. Krzysztof Uniewski, Zaangażowani i ponowoczesni [w:] tegoż, Kup Pan książkę, Szkice i recenzje, Katowice 2008, s. 8-27.</p> <p>Teksty uzupełniające: Włodzisław Bolecki, Polowanie na postmodernizm (w Polsce), „Teksty Drugie” 1993, nr 1 (przełuk w: Polowanie na postmodernizm (w Polsce) i inne szkice, Kraków 1999, s. 21-42). Tomasz Makłowicz, Wszyscy byliśmy postmodernistami [w:] tegoż, Literatura obcena. Szkice o najnowszej prozie i krytyce, Kraków 2013, s. 58-67.</p> <p>9. DOŚWIADCZENIE HISTORII W LITERATURZE PO ROKU '89</p> <p>A. LITERATURA WOBEC ZAGŁADY</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Przemysław Czapliński, Zagłada i profanacja, „Teksty Drugie” 2009, nr 4, s. 199-211. http://nir.on.pl/Content/50253/WA248_66387_P4324_czaplinski-zagladaj.pdf</p> <p>Teksty uzupełniające: Marta Cuber, Od stosowności do dosadności. Wokół przemian polskojęzycznej prozy o Zagładzie w latach 1989-2009 [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie, hierarchie, perspektywy, pod red. H. Gosk, Warszawa 2010, s. 188-208.</p> <p>B. PRL W LITERATURZE PO ROKU '89</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Przemysław Czapliński, PRL i oczyszczanie nowoczesności [w:] tegoż, Polska do wymiaru. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje, Warszawa 2009, s. 106-144. Dariusz Nowacki, Ludowa nie chce spać. Polska proza pierwszej dekady wobec PRL-u [w:] tegoż, Kto im dał skrzydła. Uwagi o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010), Katowice 2011, s. 12-74.</p> <p>10. LITERACKIE POLITYKI TOŻSAMOŚCI</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Lidia Burka, Hotel Europa, „ResPublica Nowa” 1996, nr 4. Przemysław Czapliński, Niezgodny [w:] Polska do wymiaru. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje, Warszawa 2009, s. 277-368. Kinga Durin, Polska homoliteracka, „Gazeta Wyborcza”, 17 grudnia 2005 (nr 293). http://www.e-teatr.pl/pilary/artykuly/129133.zna.htm</p> <p>Teksty uzupełniające: Kraina nicności. II 89 w literaturze (wywiad z Maciejem Urbanowskim), „Pressje” 2019-Teka 56, dostep: https://klubajglo.pl/2020/01/23/kraina-nicnosci-w-89-w-literaturze/</p> <p>Teksty uzupełniające: Błażej Warocki, Skrajny list, czyli homoseksualność wobec kanonu [w:] Homo niewiadomo. Polska proza wobec odmienności, Warszawa 2007, s. 181-196. Przemysław Czapliński, Jak literatura stała uszaniar? „Gazeta Wyborcza”, 13 kwietnia 2014, dostep: https://wborca.pl/1,75410,13055479,uk_literatura_zna_swania.html Dogrywki starych partii... Rozmowa z Tomaszem Burkiem, „Arcana” 1998, nr 20 (2), s. 47-65. Albo w: Maciej Urbanowski, Dezertyerzy i żołnierze. Szkice o literaturze polskiej 1991-2006, Kraków 2007, s. 285-307.</p> <p>11. PROZA NEFIKCJONALNA</p> <p>Wybrane lektury (reportaż oraz książka eseistyczna)</p> <p>Teksty uzupełniające: Zygmunt Ziałek, Reportaż jako literatura [w:] Obraz literatury polskiej w komunikacji społecznej po roku 89, pod red. A. Wernera i T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 421-458. Zuzanna Nalewka, Czas próby? Polska esej po 1989 roku. Przejawy tematów, form, stylów [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie, Hierarchie, Perspektywy, pod red. H. Gosk, Warszawa 2010, s. 366-389.</p> <p>12. FANTASTYKA W LITERATURZE</p> <p>Wybrane lektury</p> <p>Teksty obowiązkowe: Jerzy Jarzębski, Fantastyka i pismizmy [w:] tegoż, Proza: wykreje i wzory, Kraków 2016, s. 211-229.</p> <p>Teksty uzupełniające: Anna Sobolewska, Fantastyka między cybernetyką a polityką. Mły polskiej fantastyki [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku 89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego, Warszawa 2013, s. 155-189. Dorota Kozicka, Fantastyczny prozacz, czyli o tym jak pisać fantastyczny podbiłaj polską literaturę, „Wielogłos” 2013, nr 4, s. 105-115. http://www.wieloglos.pl/1,75410,19198625,nowe-fale-literatury-wiejskiej-swiecie-ksiazki-muszyńskiego.html</p> <p>13. DRAMATI TEATR PO ROKU '89</p> <p>Wybrany dramat z antologii Transformacja. Dramat polski po 1989 roku, wybór, wstęp i oprac.: J. Kopiczki, t. 1, Warszawa 2012, t. 2, Warszawa 2013.</p> <p>Teksty obowiązkowe: Piotr Gusczyński, Młodzi, zdołniejsi [w:] tegoż, Ojczobójcy: młodzi zdołniejsi w teatrze polskim, Warszawa 2003, s. 17-27.</p> <p>Teksty uzupełniające: Strategie publiczne, strategie prywatne. Teatr polski 1990-2005, pod red. T. Jarzębski, t. 1, Warszawa 2006. Katarzyna Rabin, Tendencje w dramacie i teatrze polskim. Analiza teatru 20-lecia [w:] 20-lecie. Teatr polski po 1989, pod red. J. Jarzębski, M. Kosiłkiewicz, G. Niziołka, Kraków 2010. Piotr Gusczyński, Odczłowiecy: młodzi zdołniejsi w teatrze polskim, Warszawa 2003. Roman Pawłowski, Zestawienie: Reaktywacja, „Historia Teatru” 2011, nr 64-65. Dramat made in Poland. Współczesny dramat polski we współczesnej rzeczywistości, red. W. Baluch (2009)</p>	<p>WL, WZ, U1, U2, K1</p>
---	---------------------------

	<p>III. TWÓRCZOŚĆ WYBRANYCH RYSARZY</p> <p>POEZJA (obowiązuje przynajmniej z jednego tomu każdego autora)</p> <p>1. STANISŁAW BARAŃCZAK Podróż zimowa (1994); Chirurgiczna precyzja (1998)</p> <p>Lektury pomocnicze: Krzysztof Biedrzycki, Przywracanie porządku [w:] tegoż, Wariacje metafizyczne: szkice i recenzje o poezji, prozie i filmie, Kraków, 2007, s. 73-86. Andrzej Jędrzejko, Słuchaj! Czytać: dwa zrodła jednej sztuki interpretacyjnej (Podróż zimowa Stanisława Barańczaka) [w:] tegoż, Muzyczność: szkice literackie, Toruń 2012, s. 124-165. Piotr Boguski, Przemysł, Inne pisanie Barańczaka [w:] Literatura polska w świecie, t. VI, Barańczak, Postscriptum, red. R. Cudaś, K. Pospizal, Katowice 2016. Tomasz Ciesielski-Sobolewski, Prozy lingwem Stanisława Barańczaka [w:] Literatura i literaturoznawstwo (według Edwarda Barańczaka: konteksty „nie wyczerpane”, red.) / Gądoła-Wojcik, T. Mizerkiewicz, Poznań 2017</p> <p>2. DAREK FOJKS Mier Bolegim (2003), Ca robi łączniczka (2005 - wspólnie ze Zbigniewem Libera); Pracownia map (2005); Ustalenia z Maasricht (2006); Rozmowy z głuchym piem (2012); Tablety taty (2015)</p> <p>Lektury pomocnicze: Anna Kałuża, Cień wielkiego czarownika [w:] tegoż, Wielkie wygrane. Wspólne sprawy poezji, krytyki i estetyki, Mikołów 2011, s. 40-55. Izabela Kowalczyk, Krzywe zwierciadło historii („Co robi łączniczka”) [w:] tegoż, Podróż do przeszłości. Interpretacje najnowszej historii polskiej w polskiej sztuce krytycznej, Warszawa 2010, s. 357-398.</p> <p>3. CZESŁAW MIŁOŻ Dalsze okolice (1991); Na brzegu rzeki (1994); To (2000); Druga przestrzeń (2002)</p> <p>Lektury pomocnicze: Marian Suda, Nastrzelem na to. Na marginesie tomu wierszy Czesława Miłoz, „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 40 (przełom w: tegoż, Try nieskończoności, Kraków 2001, s. 240-249). Piotr Śliwiński, Miłoz (zm. 2004): Obecność [w:] tegoż, Świat na brudno. Szkice o poezji i krytyce, Warszawa 2007, s. 119-125.</p> <p>4. TADEUSZ RÓŻEWICZ Paskorzęba (1991); zawsze fragment (1996); zawsze fragment. recydlng (1998); nożyk profesora (2001); szara strefa (2002); Wyjście (2005); Kup kota w worku (2008)</p> <p>Lektury pomocnicze: Anna Kałuża, Różewicz i poeci „impro” końcówki (Andrzej Sosnowski i Darek Fojks) [w:] tegoż, Pod grą, jak dotąd znaczą wiersze, poeci i poeci, Kraków 2015, s. 255-270; lub: tegoż, Newowangardowy resentyment [w:] tegoż, Bumerang, Wrocław 2010, s. 46-50. Tomasz Kunz, „Podległy sponsor rhabdusa” z polnej twórczości Tadeusza Różewicza „Ruch Literacki” 2007 nr 3, s. 317-333. Andrzej Skrendo, Twórczość Tadeusza Różewicza w zarysie [w:] tegoż, Przemód Różewicz, Warszawa 2012.</p> <p>5. JAROSŁAW MAREK RYMKIEWICZ Moje dzieło posmiertne (1993); Zachód słońca w Milanówku (2002); Do widzenia gawrony (2006); Kasia: łaniec w zdziczałym ogrodzie (2015)</p> <p>Lektury pomocnicze: Adam Pogorzały, Jest Rymkiewicz, ale czy jest klasykiem?, „Polonia” 2000, nr 2, s. 79-82. Maciej Urbanowski, Rymkiewicz, czyli uparte wyzwanie Polaków do istnienia [w:] tegoż, Romans z Polską, O literaturze współczesnej, Kraków 2014, s. 42-46.</p> <p>6. MARCIN ŚWIĘTICKI Zimne kraje (1992); Sztyma (1994); Ni: Prosi profana (1998); Czyny do odwołania (2001); Nieczymy (2003); Muzyka środka (2006); Niskie pobudki (2009); jeden (2013); Delta Dieta (2015); Drobną zmianą (2016)</p> <p>Lektury pomocnicze: Mistrz świata, red. Piotr Śliwiński, Poznań 2011 Tomasz Kunz, Marcin Święticky. Wypowiedzenie z istnienia [w:] tegoż, Więcej niż słowa. Literatura jako forma istnienia, Kraków 2019. Marian Suda, Jedzenie hamburgerów. O jednym wierszu Marcina Świętického [w:] tegoż, Druga strona. Notatki o poezji współczesnej, Kraków 1997, s. 205-209.</p> <p>7. ANDRZEJ SOSNOWSKI Życie na Korei (1992); Sezon na Helu (1994); Konwój. Opera (1999); Zoom (2000); Po tęczy (2007); Poems (2010); Sylwetki i cienie (2012); Dom ran (2015); Trawers (2017)</p> <p>Lektury pomocnicze: Wiersze na głos. Szkice o twórczości Andrzeja Sosnowskiego, pod red. P. Śliwińskiego, Poznań 2010. Joachim Gutowski, Mutacja [w:] tegoż, Księga zakłóceń, Wrocław 2011, s. 177-195. Kacper Barańczak, Słany sieci - sygnał od Sosnowskiego [w:] tegoż, Świat na scyblony, Wrocław 2009, s. 181-190. Anna Kałuża, Andrzej Sosnowski (hasło) [w:] Polska poezja współczesna. Przewodnik encyklopedyczny, http://przewodnikpoetycki.amu.edu.pl/encyklopedia/andrzej_sosnowski Alina Świeściak, „Ca - to jest poezja”. Andrzej Sosnowskiego lekcja awangardy [w:] tegoż, Współczesny sztuk. Polska poezja awangardowa i postawangardowa między autonomią i zaangażowaniem, Kraków 2019, s. 177-194.</p> <p>8. EUGENIUSZ TKACZYŃSKI Mienią i inne wiersze (1990); Peregrynaż (1992); Liber mortuorum (1997); Przewodnik dla bezdomnych niezależnie od miejsca zamieszkania (2000); Daleko dalek zastąpiłem swoje dawne i niedawne ciało (2003); Przyczynki do nauki o niestwierdzeniu (2003); Dzieje rodzin polskich (2005); Piosenka o zakochaniach i luzakach (2008); Imię i znanie (2011); Kochanka Nowaka (2014); Nie dam ci siebie w żadnej postaci (2016)</p> <p>Lektury pomocnicze: Pokarmy. Szkice o twórczości Eugeniusza Tkaczyńskiego, pod red. P. Śliwińskiego, Poznań 2012. Piotr Śliwiński, O dalszych rzeczach, których nie ma. Przyczynki do lektury Eugeniusza Tkaczyńskiego, Wrocław 2009, s. 181-190. Alina Świeściak, Śmierciennym sędziem, Euphemizm Tkaczyńskiego [w:] tegoż, Metarcha w poezji polskiej po 1989 roku, Kraków 2016, s. 145-181.</p> <p>9. SZCZEPAN KOPIŃY Yass (2003); Sale sale sale (2009); z a b i c (2016); na giełdach nadprodukcji pikują akcje przetwarzania (2019)</p> <p>Lektury pomocnicze: Paweł Kaczmarski, Szczepan Kopy [hasło] [w:] Polska poezja współczesna. Przewodnik encyklopedyczny, http://przewodnikpoetycki.amu.edu.pl/encyklopedia/szczepan-kopy/#more414 (z zagadnień: „Kryształ Hoffmana. Zaangażowanie Szczepana Kopy” [w:] Tajne Bankiety, pod red. P. Kaczmarskiego, M. Koronkiewicz, P. Mackiewicz, J. Orskiej, J. Skurtyja, Poznań 2014 s. 60-70. Anna Kałuża, Energia, materia, granitacja. Poeta jako krytyk systemu władzy (Szczepan Kopy) [w:] tegoż, Pod grą, jak dotąd znaczą wiersze, poeci i poeci, Kraków 2015.</p>	
4.	<p>PROZA (obowiązuje przynajmniej z jednego tekstu każdego autora)</p> <p>1. MAREK BIENCZYK Terminal (1994); Teorii (1999)</p> <p>Lektury pomocnicze: Marcin Piatek, Teoria doświadczania, doświadczanie tekstu - narracje Marka Bieńczyka [w:] Narracje po końcu (wielokich narracji). Kolekcje, obiekty, symulakra, pod red. H. Gusk, A. Zieniewicz, Warszawa 2007, s. 219-239.</p> <p>2. STEFAN CHWIN Hanemann (1995)</p> <p>Lektury pomocnicze: Przemysław Czapliński, O kruchości istnienia [w:] tegoż, Wzniośle tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych, Kraków 2001, s. 192-219.</p> <p>3. JACEK DUKAJ Kawna Wystrzy i inne fikcje narodowe (1997); Perfekcyjna niedoskonałość (2004); Lid (2007); Science fiction [w:] Science fiction (2011); Wroniec (2009)</p> <p>Lektury pomocnicze: Paweł Majewski, Błędni ryccarze umysłu. O pisarstwie Jacka Dukaja [w:] Cwiczenia z rozpaczy. Pesymizm w prozie polskiej po 1985 roku, pod red. J. Jarzębskiego, J. Momro, Kraków 2011, s. 485-510. T. Mizerkiewicz, Witalny odbiorca witalny (sabo o tym, jak Jacek Dukaj wykonywał czytelników współczesnej literatury polskiej), „Czas Kultury” 2009, nr 8, albo [w:] tegoż, Literatura obce, Kraków 2013.</p> <p>4. IZABELA FILIPAK Absolutna energia (1995)</p> <p>Lektury pomocnicze: Marian Janion, Włgna w Polsce [w:] tegoż, Kobiety i duch imości, Warszawa 1996 (wyd. II: 2006, s. 320-345). Monika Świeżak, Genealogia tradycji kobiecej [w:] tegoż, W przestrzeniach tradycji. Proza Izabeli Filipak i Ogi Tokarczuk w sprrach o literaturę, kanoni i feminizm, Warszawa 2014</p> <p>5. DOROTA MASŁOWSKA Włgna polsko-ruska (2002); Paw królów (2006); Kochanie, zabiłam nasze koty (2012)</p> <p>Lektury pomocnicze: Zofia Miłosz, Opracowanie do rzeczywistości [w:] tegoż, Poznanie [w:] powieści - od Bałzaka do Masłowskiej, Kraków 2003, s. 331-348.</p> <p>6. WERONIKA MURK Ułgna rodzin polowitowych metod Mieczurina (2010); Feinweinblin, Dramaty (2019)</p> <p>Lektury pomocnicze: Lukasz Żurek, Piotrus jest z mięsa - więc bój się Jezusa, „Teksta” 2015 nr 3. Rafal Woźniak, Świat, jego kasa i piwastek, „Dwutygodnik” https://www.dwutygodnik.com/artykul/8205-swiat-jego-kasat-i-piwastek.html</p> <p>7. WIESŁAW MYŚLIŃSKI Widokraj (1996)</p> <p>Lektury pomocnicze: J. Jędrzejko, Apogej na Przemianę. Notatki o prozie współczesnej, Kraków 1997 P. Czapliński, Mapa, córka nostalgii [w:] tegoż, Wzniośle tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych, Kraków 2001.</p> <p>8. JERZY PILCH Sipie radobitnie (1993); Inne rocznice (1995); Pod Mocnym Aniołem (2001); Dziennik (2012, 2013); Wiele demonów (2013)</p> <p>Lektury pomocnicze: Arkadiusz Luboń, Futbol i karnodziejstwo. O piarstwie Jerzego Pilcha [w:] Sitałd osobowy. Szkice o prozach współczesnych. Część 1, pod red. A. Neckiej, D. Nowackiego, J. Pastorskiej, Katowice 2014, s. 309-357.</p> <p>9. ANDRZEJ STASIUK Opowiadania galicyjskie (1995); Dukia (1997); Jadę do Babadag (2004); Grochów (2012); Wschód (2014)</p> <p>Lektury pomocnicze: Przemysław Rojek, „Coś musi zostać odrzucone, by to, co pozostało, zyskało na znaczeniu”. Prozy środkowoeuropejskiej Andrzeja Stasiuka - zatrata i odkrycie [w:] Cwiczenia z rozpaczy. Pesymizm w prozie polskiej po 1985 roku, pod red. J. Jarzębskiego, J. Momro, Kraków 2011, s. 409-460.</p> <p>10. OLGA TOKARCZUK Dom dzienny, dom nocny (1998); Biegani (2007); Księg Jakubowe (2014)</p> <p>Lektury pomocnicze: Monika Świeżak, Proza Ogi Tokarczuk [w:] tegoż, W przestrzeniach tradycji. Proza Izabeli Filipak i Ogi Tokarczuk w sprrach o literaturę, kanoni i feminizm, Warszawa 2014, s. 199-282.</p> <p>11. MAGDALENA TULU W czarwni (1998); Tryby (2003); Skaza (2006); Sum</p> <p>Lektury pomocnicze: Ewa Włodarczyk, Postmodernistyczne alegorie Magdaleny Tuli [w:] Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989-2009, Poznań 2011, s. 81-83 (lub: tegoż, Niepokoe literatury. Studia o prozie polskiej XX wieku, Poznań 2010, s. 231-242). Marek Zaleski, Niczym mydło w grze w szarabie, „Teksty Drugie” 2013, nr 6, s. 33-47.</p> <p>12. MICHAŁ WITKOWSKI Lubiewo (2005); Barbara Radziwiłłówna z Jaworna Szczałkowej (2007)</p> <p>Lektury pomocnicze: Wojciech Rusinek, Estetyka i rozkład. O świecie przedstawionym Michała Witkowskiego, „JA-art” 2008, nr 2/3, s. 180-189 (przełom w: Skład osobowy. Szkice o prozach współczesnych. Część 1, pod red. A. Neckiej, D. Nowackiego, J. Pastorskiej, Katowice 2014, s. 583-604).</p>	W1, W2, U1, U2, K1
5.	<p>LEKTURY UZUPELNIJĄCE:</p> <p>PODRĘCZNIKI I OPRAWCOWANIA podane w "literaturze dodatkowej"</p> <p>POEZJA (do wyboru 3 tomiki różnych autorów z "literatury dodatkowej")</p> <p>PROZA (do wyboru 3 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej")</p> <p>ESEGETYKA (do wyboru 2 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej")</p> <p>KRYTYKA (do wyboru 2 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej")</p>	W1, W2, U1, U2, K1
6.	<p>LITERATURA NAJNOWSZA W INTERNECIE - polecane portale (wymagane jest ogólne rozpoznanie na temat obecności literatury w tym medium):</p> <p>http://www.artpapier.com/ http://www.bibliotekazrakie.pl/biblioteka/ http://culturapi.pl/ http://czaskultury.pl/ http://www.dwutygodnik.com/ http://fronda.pl/ http://www.ha.art.pl/projekty.html https://kweste.net.pl/ https://krytykapolityczna.pl/ https://limuzynasam.pl/ http://malyformat.com/ http://www.mistecznik.znak.com.pl/ http://o.pl/ http://www.rozswiecamykulture.pl/ http://popmoderna.pl/</p>	W1, U1, U2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywność podczas zajęć (zaangażowanie w dyskusje) oraz zaliczenie kolokwium na koniec semestru

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywność podczas zajęć (zaangażowanie w dyskusje) oraz zaliczenie kolokwium na koniec semestru. Cały kurs kończy się egzaminem, obejmującym materiał z obu semestrów, zgodnie z informacjami dotyczącymi zagadnień, lektur i opracowań obowiązkowych do egzaminu. Ocena całego kursu jest wypadkową ocen z obu semestrów ćwiczeń oraz egzaminu końcowego.

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Studia nad kulturą wizualną – wykład

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.210.620b9d7fab318.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Cele pracy na kursie: poszerzenie wiedzy z zakresu teorii badań kulturowych - poszerzenie wiedzy o zjawiskach wizualnych w wymiarze społecznym i kulturowym - znajomość wybranych zjawisk z obszaru sztuki nowoczesnej - pogłębienie umiejętności badań obiektów wizualnych - znajomość technik badania wizualnych aspektów w obrębie literatury
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Uczestnicy kursu budują pogłębioną wiedzę na temat kultury wizualnej, nowych nurtów badawczych w humanistyce XX wieku, interdyscyplinarnych powiązań w obrębie zjawisk i metod analizy kultury	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	egzamin pisemny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Uczestniczący w kursie poszerzają umiejętności pisemnej i ustnej analizy zjawisk wizualnych, stosując zaawansowane metody badawcze	PAK_K2_U01	egzamin pisemny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Uczestniczący w kursie są gotowi do pogłębionej krytycznej analizy zjawisk społecznych i kulturowych powiązanych ze sferą wizualną	PAK_K2_K01, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	egzamin pisemny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	60	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Studia nad kulturą wizualną oferują obecnie rozbudowany zestaw narzędzi do analizy i interpretacji zjawisk wizualnych, w tym także takich, które występują w obszarze literatury. Celem spotkań będzie zaznajomienie uczestników z dostępnym słownikiem teoretycznym i metodami analitycznymi oraz wykorzystanie tej wiedzy do problematyzowania przykładów sztuki nowoczesnej (filmów, prac wideo, tekstów literackich), jak i zjawisk codziennych/kultury popularnej.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
--------------	------------------	-------------------------------

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny	udział w wykładzie na zasadzie konwersatorium. Egzamin pisemny polegający na odpowiedzi na pytania z wykładu i lektur.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Uczestniczący w zajęciach znają podstawowe teorie badań kulturowych



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Studia nad kulturą wizualną – ćwiczenia

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.210.620ba04ef244c.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Cele pracy na kursie: poszerzenie wiedzy z zakresu teorii badań kulturowych - poszerzenie wiedzy o zjawiskach wizualnych w wymiarze społecznym i kulturowym - znajomość wybranych zjawisk z obszaru sztuki nowoczesnej - pogłębienie umiejętności badań obiektów wizualnych - znajomość technik badania wizualnych aspektów w obrębie literatury - pogłębienie umiejętności interpretacyjnych zaawansowanych problemów z obszaru kultury wizualnej - poszerzenie umiejętności pracy interdyscyplinarnej
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Uczestnicy kursu budują pogłębioną wiedzę na temat kultury wizualnej, nowych nurtów badawczych w humanistyce XX wieku, interdyscyplinarnych powiązań w obrębie zjawisk i metod analizy kultury	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Uczestniczący w kursie poszerzają umiejętności pisemnej i ustnej analizy zjawisk wizualnych, stosując zaawansowane metody badawcze	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	zaliczenie na ocenę, esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Uczestniczący w kursie są gotowi do pogłębionej krytycznej analizy zjawisk społecznych i kulturowych powiązanych ze sferą wizualną	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę, esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
ćwiczenia	30	
Przygotowanie prac pisemnych	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Studia nad kulturą wizualną oferują obecnie rozbudowany zestaw narzędzi do analizy i interpretacji zjawisk wizualnych, w tym także takich, które występują w obszarze literatury. Celem spotkań będzie zaznajomienie uczestników z dostępnym słownikiem teoretycznym i metodami analitycznymi oraz wykorzystanie tej wiedzy do problematyzowania przykładów sztuki nowoczesnej (filmów, prac wideo, tekstów literackich), jak i zjawisk codziennych/kultury popularnej.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

seminarium

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	4 krótkie prace (tzw. reading response - 1 akapit), obecność na zajęciach

Wymagania wstępne i dodatkowe

Uczestniczący w zajęciach znają podstawowe teorie badań kulturowych

Seminarium magisterskie
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność obowiązkowy</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.5ca756a7bc568.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo, Językoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
---	--

<p>Okres Semestr 1</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	--	---

<p>Okres Semestr 2</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	--	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat wybranych zagadnień z literatury polskiej i powszechnej, wiedzy o języku polskim oraz związków między różnymi zjawiskami kultury.
C2	Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat współczesnych nurtów i tendencji w naukach humanistycznych.
C3	Pogłębienie umiejętności samodzielnej i twórczej interpretacji dzieł literackich i innych rodzajów sztuk.
C4	Zdobycie umiejętności przygotowania oryginalnej obszernej pracy pisemnej o charakterze naukowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	fakty, zjawiska, problemy, zagadnienia i literaturę przedmiotu z zakresu objętego tematyką pracy magisterskiej	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, prezentacja
W2	teorie i metodologie badawcze z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, prezentacja
W3	zasady pisania pracy naukowej oraz pojęcia z zakresu prawa autorskiego i własności intelektualnej, a także etyczne uwarunkowania związane z odpowiedzialnym korzystaniem z cudzego dorobku naukowego	PAK_K2_W07	zaliczenie na ocenę, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	samodzielnie pisać prace naukowe oraz wypowiadać się sprawnie w mowie i w piśmie	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U04	zaliczenie na ocenę, prezentacja
U2	zbierać materiały do pracy naukowej, korzystając z krajowych i zagranicznych baz danych, bibliografii i materiałów źródłowych, oraz dokonywać ich krytycznej oceny weryfikacji	PAK_K2_U03	zaliczenie na ocenę, prezentacja
U3	podejmować wyzwania badawcze, realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, podnosić swoje kwalifikacje oraz doskonalić profesjonalne umiejętności	PAK_K2_U06, PAK_K2_U07	zaliczenie na ocenę, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	inicjowania i podejmowania różnorodnych wyzwań o charakterze naukowym, kulturalnym, społecznym i edukacyjnym stawianych humanistom przez współczesny świat	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K04, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	zaliczenie na ocenę, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie projektu	10	
zbieranie informacji do zadanej pracy	20	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
przygotowanie do zajęć	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
przygotowanie do zajęć	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Seminarium magisterskie przygotowuje do prowadzenia samodzielnych badań i ujmowania ich przebiegu i wyników w postaci pracy dyplomowej. Obejmuje takie etapy jak: wybór tematu pracy, sporządzenie konspektu, zgromadzenie i przestudiowanie literatury przedmiotu, zebranie i analiza materiału, napisanie pracy dyplomowej. Po napisaniu rozprawy i przyjęciu jej przez promotora student/ka otrzymuje zaliczenie końcowe, a następnie przystępuje do egzaminu dyplomowego.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

2.	<p>Praca magisterska powinna spełniać następujące wymogi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Temat i treść pracy magisterskiej powinny zawierać się w jednej z dwóch dziedzin: literaturoznawstwa lub językoznawstwa. 2. Temat pracy magisterskiej musi uzyskać akceptację promotora. 3. Temat pracy magisterskiej może być związany z opracowaną wcześniej przez studenta pracą licencjacką, pod warunkiem, że zakres tematyczny rozprawy magisterskiej zostanie w istotnym stopniu poszerzony, prowadząc do osiągnięcia znacznie bardziej rozwiniętych rezultatów naukowych. 4. Przyjęcie ostatecznej wersji pracy przez promotora, formalnie wyrażone złożeniem podpisu na wydrukowanym z systemu APD egzemplarzu tekstu, następuje nie później niż na dwa tygodnie przed planowanym terminem obrony. 5. Praca magisterska powinna się charakteryzować większą niż w przypadku pracy licencjackiej samodzielnością, sprawnością analityczną i interpretacyjną oraz dojrzałością wywodu naukowego. Ponadto powinna: <ol style="list-style-type: none"> a/. być rozprawą naukową o charakterze analityczno-interpretacyjnym, systematyzującym lub też stanowić monografię wybranego zjawiska, ujmującą wybrany temat w poszerzony sposób, w wysokim stopniu samodzielny oraz częściowo oryginalny na tle istniejącego stanu badań; b/. zachowywać dogłębną spójność pomiędzy tematem a treścią; c/. zawierać odniesienia do poszerzonego zakresu badań naukowych, właściwych dla danej dziedziny wiedzy i opracowanego tematu oraz zagadnień pokrewnych, w zakresie wynikającym z treści rozprawy; d/. wykorzystywać samodzielnie zgromadzoną i krytycznie zweryfikowaną bibliografię przedmiotu; e/. dowodzić pogłębionych umiejętności doboru strategii argumentacyjnych, odpowiedniej dla tematu metodologii badań oraz samodzielnego formułowania tez i wniosków; f/. opierać się na logicznie skonstruowanym wywodzie naukowym o dużym stopniu spójności; g/. posiadać odpowiednią kompozycję, dopasowaną do prezentowanego tematu; h/. wykorzystywać warstwę przypisów w poprawny i sfunkcjonalizowany sposób; i/. dowodzić biegłego opanowania stylu naukowego; j/. zostać wyedytowana w staranny sposób; k/. dokumentować postępy naukowe studenta i powstawać we współpracy z promotorem. <p>Szczegółowe treści kształcenia i temat rozprawy zależne są od konkretnego seminarium wybranego przez studenta/studentkę z oferty przewidzianej na dany rok akademicki.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
3.	<p>Dr hab. Jerzy Franczak</p> <p>Awangarda, postawangarda, ariergarda. Rewolucyjne idee i nowatorskie praktyki w literaturze XX i XXI wieku.</p> <p>Na seminarium spróbujemy wypracować nieszablone ujęcia rewolucyjnych idei/ praktyk w literaturze, odwołując się do słowników różnych nurtów filozofii, teorii estetycznej i socjologii, historii idei i nauki. W centrum namysłu usytuujemy najważniejsze nurty Wielkiej Awangardy (futuryzm, dadaizm, ekspresjonizm, konstruktywizm, nadrealizm), fenomeny neoawangardy (postawangardy, transawangardy) oraz ariergardy. Szeroki zakres problemowy określą zagadnienia takie jak: wielkie paradygmaty epokowe (modernizm i postmodernizm); dziedzictwo oświeceniowe (idea postępu, utopia) i romantyczne (autentyczność, oryginalność); myślenie przyszłości, historiozoficzne modele i katastroficzna wrażliwość; rola rewolucyjnych idei (socjalizm utopijny, marksizm, anarchizm) i doktryn politycznych (fasyzm, komunizm); polityczny i biopolityczny wymiar awangardy (jej pieć, rasa i klasa); absurd, błazenada, karnawałowa negacja, strategia skandalu, estetyka szoku; relacja (post)awangardy wobec kultury masowej (kicz, kump); artystyczne transgresje względem nowoczesnych dyskursów prawa, ekonomii, nauki i techniki, medycyny i psychiatrii, itp.; materialność dzieła i eksperymenty epoki cyfrowej; wyrotowe teorie i praktyki dziś.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
4.	<p>Prof. dr hab. Anna Łebkowska</p> <p>Granice poznania, wymiary empatii. Literatura XX i XXI wieku</p> <p>Przedmiotem spotkań będą różne rozumienia kategorii empatii w dyskursie filozoficznym i antropologiczno-kulturowym, w jej wymiarze epistemologicznym, metafizycznym, etycznym i estetycznym (m.in. w perspektywie genderowej, a także w powiązaniu z dyskursem maładycznym). Interesować nas też będą kwestie poznania i empatyczności ujmowane w perspektywie biohumanizmu. W centrum naszych rozważań znajdują się literackie sposoby problematyzowania tych zagadnień, seminarium będzie bowiem prowadzone w oparciu o literaturę XX i XXI w., zwłaszcza epikę (z uwzględnieniem prozy sf), a także w oparciu o lirykę. Będziemy zwracać uwagę m.in. na zagadnienia cielesności/duchowości, zmysłów, afektów i emocji. Rozważania w trakcie spotkań prowadzić będą od kategorii współodczuwania i uważności do biohumanistycznego splecia (entanglement) i zarazem od podmiotu osobnego do osmotycznego.</p> <p>Założeniem seminarium jest opracowanie - indywidualnie ze studentami - tematów prac magisterskich, a następnie, w trakcie spotkań seminaryjnych i konsultacji, przedstawianie przez studentów promotorowi poszczególnych etapów i postępów w ich powstawaniu. Wprawdzie tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, wiązać się mogą bowiem z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX i XXI wieku, jednakże celem spotkań będzie pogłębianie wiedzy zakresie problematyki zasygnalizowanej w temacie seminarium.</p> <p>Przykładowe teksty naukowe :</p> <p>Ernst Van Alphen, Afektywne działania sztuki i literatury „w: Krytyka jako interwencja. Pod red. K. Bojarskiej. Kraków 2019</p> <p>Giorgio Agamben, Czym jest urządzenie, przeł. Jakub Majmurek w: Agamben, Przewodnik krytyki politycznej, Red. Mikołaj Ratajczak, Krystian Szadkowski, Warszawa, 2010, s. 83</p> <p>R. Nycz: o kulturze udziału w Kultura jako czasownik i dyskusja „Ruch Literacki” 2019/4</p> <p>Fragmenty dyskursu maładycznego, pod red. Macieja Ganczara, Ireneusza Gielaty, Moniki Ładoń, Gdańsk 2019.</p> <p>J. Fiedorcuk, G.Beltran, Ekopoetyka</p> <p>A. Łebkowska, Kategoria empatii we współczesnym dyskursie literaturoznawczym W: Empatia.O literackich narracjach przelomu XX i XXI w. Kraków 2008.</p> <p>Nazwiska autorów, których teksty będą czytane na zajęciach:., U. Le Guin, O. Tokarczuk, T. Różewicz, C. Lispector J.Bargielska, N.Fiedorcuk, M. Bieńczyk, J.Dukaj i inni</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

5.	<p>Dr. hab. Małgorzata Sokalska</p> <p>Piosenka – odmiany, problemy badawcze i interpretacje</p> <p>Tematem seminarium jest piosenka – jako spadkobierczyni romantycznej pieśni i szerzej muzyki wokalne, a zarazem jedno z charakterystycznych zjawisk kultury XX/XXI-wieku – w różnych jej odmianach gatunkowych, stylach muzycznych, kształtach tekstowych i rejestrach kultury. Z jednej strony zajęcia pozwolą zrekonstruować mapę współczesnej piosenki, w tym w jej odmianie artystycznej (literackiej), dookreślić możliwe podziały i charakterystyczne zjawiska estetyczne (rozpatrywane według rozmaitych kryteriów, literackich i muzycznych), z drugiej skupią się na kwestiach metodologicznych (badania utworów słowno-muzycznych) oraz wybranych analizach i interpretacjach. Piosenka kabaretowa, poezja śpiewana, ballada rockowa a może piosenka hip-hopowa – każda z odmian pozwala na prowadzenie szeroko zakrojonych projektów komparatystycznych, skupionych nie tylko na badaniu relacji słowa i muzyki, ale także innych zjawisk kultury, z którymi piosenka jest powiązana.</p> <p>Bibliografia:</p> <p>A. Barańczak, "Słowo w piosence: poetyka współczesnej piosenki estradowej", Wrocław 1983.</p> <p>„Etyka i estetyka słowa w piosence”, red. K. Gajda, M. Chrzastowska, Poznań 2019.</p> <p>K. Gajda, „Szarpidruły i poeci. Piosenka wobec przemian społecznych i kulturowych ostatnich dekad”, Poznań 2017.</p> <p>J. Maleszyńska, „Apologia piosenki. Studia z historii gatunku”, Poznań 2013.</p> <p>„Nowe słowa w piosence. Źródła. Rozlewiska”, red. M. Budzyńska-Łazarewicz, K. Gajda, Poznań 2017.</p> <p>„Od psalmu i hymnu do songu i liedu: zagadnienia genologiczne rodzaj-gatunek-utwór . Studia”, red. M. Tomaszewski, seria „Muzyka i liryka”, Kraków 1998.</p> <p>P. Sobczak, „Tekst piosenki jako dzieło literackie – dzieło literackie jako tekst piosenki. Zarys problematyki, przykłady realizacji, „Acta Universitatis Lodziensis. Folia Litteraria Polonica” 2012, nr 2.</p> <p>M. Traczyk, „Poezja w piosence: od Tuwima do Świetlickiego”, Poznań 2009</p> <p>„W teatrze piosenki”, red. I. Kiec, M. Traczyk, Poznań 2005.</p> <p>Cz. Zgorzelski, „Jak doszło do kariery piosenki w poezji romantycznej?”, w: idem, „Zarysy i szkice literackie”, Warszawa 1988.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
6.	<p>Dr hab. Mateusz Skucha, prof. UJ</p> <p>Literatura przełomu XIX i XX wieku w świetle najnowszych badań</p> <p>Seminarium poświęcone będzie próbom odczytania wybranych tekstów literatury Młodej Polski w ramach – szeroko rozumianej – lektury wrażliwej na płęć (przede wszystkim krytyki feministycznej, ale też gender studies, masculinities studies) oraz innych strategii interpretacyjnych (ekokrytyka, afekty), a także konfrontacja tych interpretacji z klasycznymi analizami. Przykłady literackie obejmować będą zarówno poezję, jak i prozę, autorstwa zarówno mężczyzn, jak i kobiet.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>Krystyna Kłosińska, Feministyczna krytyka literacka, Katowice 2010.</p> <p>Krystyna Kłosińska, Ciało, pożądanie, ubranie. O wczesnych powieściach Gabrieli Zapolskiej, Kraków 1999.</p> <p>Krystyna Kłosińska, Neuroza. Zagrożone męskości, Katowice 2021.</p> <p>Wojciech Gutowski, Nagie dusze i maski. (O młodopolskich mitach miłości), Kraków 1997.</p> <p>Gabriela Matuszek-Stec, Kultura contra natura? O mizoginizmie minionego fin de siècle'u, w: W kręgu Młodej Polski. Prace ofiarowane Marii Podrazy-Kwiatkowskiej, pod red. M. Stali, F. Ziejki, Universitas, Kraków 2001.</p> <p>Maria Podraza-Kwiatkowska, Młodopolska feminia. Garść uwag, Teksty Drugie: teoria literatury, krytyka, interpretacja nr 4/5/6 (22/23/24), 36-53, 1993.</p> <p>Maria Podraza-Kwiatkowska, Salome i Androgyne. Mizoginizm a emancypacja, w: Symbolizm i symbolika w poezji Młodej Polski, Kraków 1975.</p> <p>Mateusz Skucha, Niesytość pragnienia. W kręgu młodopolskiej poezji kobiet, Kraków 2016.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

7.	<p>Dr hab. Anna Pekaniec</p> <p>(Auto)biografie i (auto)biograficzność w literaturze polskiej XX i XXI wieku</p> <p>Zasadniczym celem seminarium będzie przedstawienie i wnikliwe omówienie rozmaitych teorii i ujęć autobiografii (jako osobnego gatunku literackiego) oraz przeanalizowanie kategorii autobiograficzności. Koncepcje teoretyczne, rodzime i zagraniczne, zostaną dopasowane do konkretnych tekstów, obejmujących szerokie spektrum gatunków, które mogą być zaliczone do literatury dokumentu osobistego: autobiografii, dzienników, pamiętników, wspomnień, zbiorów korespondencji, esejów. Nie zostanie także pominięta teoria listu, która następnie zostanie przełożona na zbiory korespondencji ujmowane jako specyficzne powieści epistolarne. Ponadto, zostanie omówiona literatura non-fiction (reportaże, biografie, biografie reporterskie). Możliwe będzie poszerzenie listy zagadnień o propozycje seminarzystów.</p> <p>Przykładowe zagadnienia:</p> <p>Historia autobiografii i przemiany jej ujęć teoretycznych. Biografia jako osobna, specyficzna odmiana pisarstwa. Gatunki autobiograficzne, bogactwo genologiczne – wybrane przykłady. Listy, zbiory korespondencji, listy jako materiał biograficzny. Granice autobiografii, granice autobiograficzności. Autobiografistyka kobiet. Specyfika, autorki, tematy. Non-fiction a literatura dokumentu osobistego. Reportaż i jego odmiany. Świadectwo jako autonomiczny gatunek pisarstwa autobiograficznego – pomiędzy dokumentem a literaturą. (Auto)biograficzność w prozie, poezji, dramacie. Najciekawsze przykłady autobiografii rodzimych i światowych.</p> <p>Wstępna bibliografia:</p> <p>Autobiografia, pod red. M. Czermińskiej, Gdańsk 2009.</p> <p>Autobiografie, monograficzny numer „Tekstów Drugich” 2018, nr 6.</p> <p>Autobiografizm – przemiany, formy, znaczenia, red. H. Gosk, A. Zieniewicz, Warszawa 2001.</p> <p>Biografie, monograficzny numer „Tekstów Drugich” 2019, nr 1.</p> <p>Małgorzata Czermińska, Autobiografia i powieść, czyli pisarz i jego postacie, Gdańsk 1987.</p> <p>Małgorzata Czermińska, Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie i wyzwanie, wyd. II, zmienione, Kraków 2020.</p> <p>Philippe Lejeune, „Drogi zeszyte”, „drogi ekranie”. O dziennikach osobistych, przekł. A. Karpowicz, M. i P. Rodakowie, wybór, wstęp i oprac. P. Rodak, Warszawa 2010.</p> <p>Literatura bez fikcji. Między sztuką a codziennością. W stronę nowej syntezy (3), pod red. M. Hopfinger, Z. Ziątka i T. Żukowskiego, Warszawa 2018.</p> <p>Anna Pekaniec, Autobiografki. Szkice o literaturze dokumentu osobistego kobiet, Kraków 2020.</p> <p>Paweł Rodak, Między zapisem a literaturą. Dziennik polskiego pisarza w XX wieku, Warszawa 2011.</p> <p>Elżbieta Rybicka, Antropologiczne i komunikacyjne aspekty dyskursu epistolograficznego, [w:] Narracja i tożsamość (I) Antropologiczne problemy literatury, pod red. W. Boleckiego i R. Nycza, Warszawa 2004.</p> <p>Max Saunders, Autobiografika. Eksperymenty z życiopisaniem od przełomu wieków po modernizm, tłum. Agnieszka Sobolewska, „Autobiografia Literatura Kultura Media” 2020, nr 2.</p> <p>Stefania Skwarczyńska, Teoria listu, Lwów 1937 (wyd. II Białystok 2006).</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
----	---	----------------------------

8.	<p>Dr hab. Grażyna Urban-Godziek, prof. UJ</p> <p>Śmierć i miłość – współistnienie wątków żałobnych i erotycznych w literaturze europejskiej</p> <p>W kulturach dawnych śmierć jest szczególnie bliska miłości – zarówno tej duchowej, jak i cielesnej. Tęsknotę zakochanego przedstawiano w kategoriach choroby (morbus amoris w podręcznikach medycznych definiowany jako oddzielna jednostka chorobowa; por. też frazeologizm „umierać z miłości”). Miłość cielesna była jeszcze bardziej namacalnie bliska zgonu. I nie chodzi tylko o graniczne doznanie uniesienia wiążące się z chwilową utratą świadomości, które nazywano la petite mort, ale też dlatego, że dla kobiet rozpoczęcie życia seksualnego, ciąży, poród, połóg, niosły realne zagrożenie życia. W czasach, gdy śmiertelność młodych kobiet była ogromna, rytuały ślubne przypominały te żałobne, lirykę miłosną nierzadko adresowano do zmarłych dziewcząt, owdowiali poeci tworzyli żałobne erotyki, a bramą, przez którą starali się złączyć z ukochaną, był sen. Przedstawiane w liryce senne rojenia i spotkania we śnie, nierzadko bardzo sensualne, będą również istotnym przedmiotem naszej refleksji.</p> <p>W programie zajęć będziemy się koncentrować na literaturze od starożytności do wieku XVII (najważniejsi dla tematu autorzy: Dante, Francesco Petrarca, Giovanni Pontano, Jan Kochanowski, Giambattista Marino, Jan Andrzej Morsztyn). Będzie to w gruncie rzeczy wędrówka przez historię europejskiej liryki miłosnej, poznamy też cechy i funkcje literatury żałobnej.</p> <p>Zdobywszy takie podstawy Studenci będą mogli przygotowywać prace magisterskie również z literatury epok późniejszych, zwłaszcza romantyzmu. Chętnie widziane ujęcia komparatystyczne. Preferowane prace z literatury dawnej i poezji lirycznej. Prace staropolskie mogą też dotyczyć innych tematów.</p> <p>Program będzie modyfikowany stosownie do potrzeb Seminarzystów.</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <p>C. Acucella, «Beato 'in-cogno'». Una lettura del sogno lirico dell'amata da Petrarca a Marino, "Italianistica: Rivista di letteratura italiana" (gen.-apr. 2014), vol. 43, no 1, p. 49-76.</p> <p>J. Bouquet, La nuit, le sommeil et le songe chez les élogiaques latins, „Revue des études latines” 1996, vol. 74, s. 182-211.</p> <p>S. Carrari, Ad Somnium. L'invocazione al sonno nella lirica italiana, Padova 1990.</p> <p>The Erotics of Consolations. Desire and Distance in the Late Middle Ages, ed. Catherine E. Léglu, Stephen J. Milner, New York 2008.</p> <p>M. Łukaszewicz-Chantry, Mors praematura w topicie wybranych utworów włoskich humanistów, w: Et tumulum facit et tumulo superaddite carmen. Piśmiennictwo i literatura funeralna, red. J. Nowaszczuk, Szczecin 2015, s. 83-97.</p> <p>B. Otwinowska, Sen w poezji Jana Kochanowskiego, w: Jan Kochanowski 1584-1984. Epoka-twórczość-recepcja, red. J. Pelc, P. Buchwald-Pelcowa, B. Otwinowska, t. 1, Lublin, 1989, s. 399-413.</p> <p>R. Rhem, Marriage to Death. The Conflation of Wedding and Funeral Rituals in Greek Tragedy, Princeton 1994.</p> <p>G. Urban-Godziek De consolatione somni – figura Poczyszycielki w renesansowej poezji miłosnej. Jan Kochanowski w nurcie łacińskiej literatury europejskiej (Boecjusz, F. Petrarca, G. Pontano, J. Secundus), „Terminus” 2014, z. 1, s. 93-121.</p> <p>G. Urban-Godziek, Petrarkistowskie źródła sennej erotyki Jana Andrzeja Morsztyna, w: Amor vincit omnia. Erotyzm w literaturze staropolskiej, red. R. Krzywy, Warszawa 2008, s. 118-133.</p> <p>Urban-Godziek G., „Treny” Jana Kochanowskiego wobec włoskiej tradycji funeraliów poświęconych dziewczętom (Giovanni Boccaccio, Giovanni Pontano i inni), „Terminus” 10 (2008), z. 2, s. 79-121.</p> <p>A. Wypustek, Bogowie. Herosi i wybrańcy. Wizerunki zmarłych w greckich epigramach nagrobnych epoki hellenistycznej i grecko-rzymskiej, Wrocław 2011.</p> <p>S. Zabłocki, Antyczne epicedium i elegia żałobna. Geneza i rozwój, Wrocław 1965.</p> <p>S. Zabłocki, Polsko-łacińskie epicedium renesansowe na tle europejskim, Wrocław 1968.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
9.	<p>Prof. dr hab. Roman Dąbrowski</p> <p>"Próg naszej współczesności". Meandry oświeconego rozumu: między ortodoksją, deizmem i ateizmem</p> <p>Przedmiotem seminarium będą wybrane problemy z zakresu literackich, a częściowo i filozoficznych, świadectw fermentu intelektualnego, jaki cywilizacja oświecenia wprowadziła w sferze poglądów, postaw i wrażliwości religijnej. Szczególna uwaga skupi się na tych ich aspektach, które pokazują przemiany w kierunku nowoczesności, a w dalszej perspektywie ułatwiają zrozumienie korzeni niektórych zjawisk kultury współczesnej. Obok wybranych polemik dotyczących zagadnień światopoglądowych przedmiotem zainteresowania staną się m.in. teksty, polskie i obce, ilustrujące wpływ nowego, zmieniającego się, klimatu duchowego na sposób wyrażania ortodoksyjnych treści religijnych, następnie postaw deistycznych (w różnych wersjach) czy ateistycznych i – w sferze obyczajowości – libertaryńskich. Kwestie te omawiane będą częściowo w kontekście niektórych koncepcji antropologicznych, etycznych, a także estetycznych.</p> <p>Prace magisterskie mogą dotyczyć różnych, nie tylko związanych z tematem seminarium, zagadnień literatury oświeceniowej, ew., innych kwestii (np. z literatury romantyzmu, szczególnie twórczości J. Słowackiego, komizmu, refleksji estetycznoliterackiej).</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <p>P. Hazard, Myśl europejska w XVIII wieku. Od Monteskiusza do Lessinga, przeł. H. Suwała, Warszawa 1972</p> <p>B. Baczek, Hiob, mój przyjaciel. Obietnice szczęścia i nieuchronność zła, przeł. J. Niecikowski, Warszawa 2002</p> <p>Filozofia oświecenia. Radykalizm – religia – kosmopolityzm, red. J. Miklaszewska, A. Tomaszewska, Kraków 2015, cz. II. Oświeceniowa filozofia religii.</p> <p>J. Snopek, Objawienie i Oświecenie. Z dziejów libertynizmu w Polsce, Wrocław 1986.</p> <p>Motywy religijne w twórczości pisarzy polskiego oświecenia, red. T. Kostkiewiczowa, Lublin 1995.</p> <p>„Znak” 451, grudzień (12) 1992. Dziedzictwo oświecenia.</p> <p>T. Kostkiewiczowa, Oświecenie, próg naszej współczesności, Warszawa 1994</p> <p>Wiek XVIII – między tradycją a oświeceniową współczesnością. Hermeneutyka wartości religijnych, red. nauk. Bernadetta Kuczera-Chachulska, Tomasz Chachulski, współpraca Jerzy Snopek, Warszawa 2017. Kultura Pierwszej Rzeczypospolitej w dialogu z Europą. Hermeneutyka wartości, t. XII, s. 193-233 (wybrane rozprawy).</p> <p>A. O. Lovejoy, Wielki łańcuch bytu. Studium z dziejów idei, przeł. A. Przybysławski, Warszawa 1999 (fragmenty).</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

10.	<p>Dr hab. Anita Całek</p> <p>„Literatura jako tworzenie światów: podróże wyobrażone – fantastyka – metafikcja”</p> <p>Seminarium będzie poświęcone literaturze, która – dysponując różnymi konwencjami gatunkowymi – prowadzi do powstawania nowych światów: fikcyjnych, fantastycznych, alternatywnych, utopijnych, retellingowych czy transfiksjonalnych. W analizie tekstów pomocne będą teorie, formułowane w obrębie różnych tradycji badawczych, najczęściej zakładających interdyscyplinarne oddziaływanie ujęć: od teorii światów możliwych poprzez idee wtórnej rzeczywistości, transfiksjonalną przestrzeń czy tekst ujmowany jako eksperyment myślowy, warsztat modelarski lub też wyraz odwiecznych pragnień człowieka. W zależności od zainteresowań badawczych uczestników seminarium weźmiemy na warsztat utwory napisane w różnych konwencjach i epokach – lista lektur zostanie doprecyzowana podczas pierwszych zajęć.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - B. McHale, „Powieść postmodernistyczna”, przekł. M. Piąza, Kraków 2012. - R. Trousson, „Voyages aux pays de nulle part”, Bruxelles 1999. - A. Łebkowska, „Fikcja jako możliwość: z przemian prozy XX wieku”, wyd. II roz., Kraków 1998. - R. Saint-Gelais, „Fictions transfuges. La transictionnalité et ses enjeux”, Paris 2011. - „Filozofia w literaturze. Literatura w filozofii 2. Światy możliwe. Projekty”, red. A. Iskra-Paczkowska, M. Stanisz, S. Gałkowski, Rzeszów 2017. - P. Stasiewicz, „Między światami. Intertekstualność i postmodernizm w literaturze fantastyki”, Białystok 2016. - „Tekstowe światy fantastyki”, red. M.M. Leś, W. Łaskiewicz, P. Stasiewicz, Białystok 2017. - K.M. Maj, „Allotopie. Topografia światów fikcyjnych”, Kraków 2015; „Światotwórstwo w fantastyce: od przedstawienia do zamieszkiwania”, Kraków 2019. - N. Lemann, „Historie alternatywne i steampunk w literaturze. Archipelagi badawczo-interpretacyjne”, Łódź 2019. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
11.	<p>Dr hab. Grzegorz Zając</p> <p>Świat (wciąż) nieoświecony – przesady, uprzedzenia, strachy... w polskiej powieści dawnej i niedawnej</p> <p>Tematyka seminarium będzie koncentrowała się wokół zagadnień podejmowanych przez rodzime powieściopisarstwo od samych jego początków, to znaczy od momentu wyodrębnienia się powieści jako odmiennego względem romansu (nawet jeśli długo jeszcze niewystępującego pod swoją nazwą) gatunku prozy fikcyjnej, co nastąpiło w ostatnim ćwierćwieczu XVIII stulecia. Za sprawą Ignacego Krasickiego (jako autora Mikołaja Doświadczynskiego przypadków, a zwłaszcza Historii) i jego późnooświeceniowych następców – przede wszystkim Juliana Ursyna Niemcewicza (m.in. Lejbe i Siora) oraz Stanisława Kostki Potockiego (Podróż do Ciemnogrodu) – również powieść wpisywała się w kulturową ofensywę, będącą udziałem wielu myślicieli i twórców tamtego okresu, niezależnie od ich zróżnicowanej przynależności środowiskowej bądź odmiennych wyborów literackich czy estetycznych. Celem tych poczynań było przemodelowanie świadomości Polaków, a to oznaczało też uczynienie ich sposobu postępowania i reagowania na rzeczywistość bliższym temu, co wynika z trzeźwości sądu, jest oparte na obserwacji i wiedzy, pozwala odbierać świat w jego złożoności. Nie tylko ówczesne realia, ale też kolejne dekady i stulecia miały jednak pokazać, że podobne procesy natrafiają na poważne przeszkody także ze względu na tkwiącą w naturze ludzkiej, a przy tym podsycaną często za sprawą różnego typu manipulacji czy przekazów o charakterze propagandowym, skłonność do ulegania przesadom, kierowania się uprzedzeniami, poddawania się presji wymagowanych zagrożeń. Powieść jako forma literacka, której tożsamość określili niedługo później realizm, nie mogła przechodzić na przestrzeni ostatnich dwustu lat obojętnie wobec tego, że społeczeństwo ludzi oświeconych (czytaj: samodzielnie myślących) pozostawało przez cały ten czas niezrealizowaną (niemożliwą do zrealizowania?) wizją przedstawicieli wieku światła. Różne ujęcia tego problemu, jego historyczne, społeczne i psychologiczne uwarunkowania przybliżyć ma omawiana podczas kolejnych zajęć lektura utworów powieściowych autorstwa pisarzy różnych epok (sięgających przy tym po różne konwencje i odmiany gatunkowe) – od tych wymienionych wyżej, przez twórców doby romantyzmu i pozytywizmu (m.in.: S. Goszczyński, L. Szymanowski, J. I. Kraszewski, J. Dzierżkowski, W. Łoziński, E. Orzeszkowa), po reprezentantów prozy współczesnej, zarówno dwudziestowiecznej, jak i najnowszej (m.in.: W. Gombrowicz, M. Hłasko, R. Ligocka, S. Twardoch, Z. Miłoszewski, B. Wildstein).</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> E. Casirrer, Esei o człowieku. Wstęp do filozofii kultury, Warszawa 1977; J. Delumeau, Strach w kulturze Zachodu XIV-XVIII w., Warszawa 1986; M. Deszczyńska, Polskie kontroświecie, Warszawa 2012; A. Kowalska, Karta z dziejów walki z obskurantyzmem („Świstek Krytyczny” a „Wiadomości Brukowe”), w: taż: Warszawa literacka w okresie przełomu kulturalnego 1815-1822, Warszawa 1961; M. Łuczyński, Sarmata i demony, „Pamiętnik Literacki” 2011, z. 4; J. Snopek, Objawienie i oświecenie. Z dziejów libertynizmu w Polsce, Wrocław 1986; G. Zając, Lejbe i Siora w Ciemnogrodzie – powieściami w „nieludzkie przesady” i „śmieszne zabobony”, „Napis” 2010 (S. XVI) 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

12.	<p>Dr hab. Dorota Kozicka, prof. UJ</p> <p>Literatura i krytyka wobec współczesności</p> <p>W związku z moimi zainteresowaniami badawczymi proponuję następujące pola problemowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - światopoglądy i teorie interpretacyjne fundujące oczekiwania wobec literatury - strategie krytyczne - programy i projekty oraz mody literackie (tematy, gatunki, „nurty”, style) - komunikacyjne i ekonomiczne warunki funkcjonowania literatury <p>Przegląd różnych perspektyw, z których analizować można relacje między wyzwaniami współczesności i literaturą pozwoli Uczestniczkom i Uczestnikom seminarium na głębsze poznanie i wybór narzędzi metodologicznych do samodzielnych analiz wybranych zagadnień i tekstów literackich. Przedmiotem naszych zainteresowań będzie przede wszystkim literatura i krytyka ostatniego trzydziestolecia, ale – zgodnie z tematem seminarium – możliwe jest poszerzenie listy lektur o literaturę XX wieku. Szczegółowa lista zagadnień i tekstów literackich zostanie opracowana w pierwszych miesiącach zajęć, zgodnie z zainteresowaniami i potrzebami oraz projektami przygotowywanych w ramach seminarium prac magisterskich.</p> <p>LITERATURA :</p> <p>„Innowacyjne rozumienie” Konstelacyjne badania krytyki literackiej [w:] Konstelacje krytyczne. Tom I Teorie i praktyki , red. D. Kozicka, M. Świerkosz, K. Trzeciak, Kraków 2020.</p> <p>P. Czaplinski, Literatura i życie. Perspektywy biopoetyki [w:] Teoria-literatura-życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej. Red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012</p> <p>M. Jakubowiak, Literatura nie na temat https://www.dwutygodnik.com/artukul/6358-schematy-nie-na-temat.html</p> <p>G. Jankowicz, Literatura a media [w:] Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieu. Raport z badań, Kraków 2014.</p> <p>R. Koziołek, Ślady uwikłania [w:] Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku, red. M. Jakubowiak, Sz. Kloska, Wołowiec 2020</p> <p>K. Uniłowski, Prawo krytyki. O nowoczesnym i ponowoczesnym pojmowaniu literatury, Katowice 2013 [wybrane fragmenty].</p> <p>A. Żychliński, Zwrot przez współczesną. Pryzmaty. Wrocław 2020 [wybrane fragmenty: Fikcjogramy. Elementy przemiany literatury współczesnej; Jakże fikcje? Czyja wiedza?. Dziesięć (możliwych powodów zmęczenia fikcjami)]</p> <p>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</p> <p>Delfin w malinach. Snobizmy i obyczaje ostatniej dekady, red. Ł. Najder, Wołowiec 2017 [wybrane teksty]</p> <p>P. Czaplinski, Polityka literatury, czyli pokazywanie języka w: Polityka literatury, opr. zbiorowe Warszawa, 2008.</p> <p>E. Long, O społecznej naturze czytania, przeł. M. Maryl [w:] Socjologia literatury. Antologia, red. G. Jankowicz, M. Tabaczyński, Kraków 2015.</p> <p>R. Nycz, Literatura nowoczesna: cztery dyskursy [w:] Poetyka doświadczenia . Teoria-nowoczesność-literatura, Warszawa 2012</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
13.	<p>Dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ</p> <p>Przynależność i wykluczanie. Analizy/Ćwiczenia z wyobraźni społecznej</p> <p>Seminarium poświęcone nowym odczytaniom klasycznych już kategorii swój/obcy/inny, które powracają dziś pod postacią akcentujących procesy i wyobraźnię społeczną koncepcji othering/dis-othering oraz belonging. W centrum znajdują się kwestie nierówności i wykluczeń, odczytane poprzez klasyczne teorie społeczne oraz nowe ujęcia dekolonialne, w tradycji humanistyki liberacyjnej/emancypacyjnej i krytycznej, zaangażowanej społecznie i aktywistycznej. Lektury, prowadzone badania (wywiady, we współpracy z Wydziałem Socjologii UW), spotkania z aktywistami dotyczyć będą interwencji w kwestiach wykluczenia z powodów rasy, niepełnosprawności, płci kulturowej czy stanu uchodźstwa. Szczególnie ważną częścią pracy będzie krytyczna lektura dyskursów instytucji publicznych, zwłaszcza muzeów, w odniesieniu do możliwości i wyzwań w obszarze dzielenia się autorytetem w społeczeństwie wielokulturowym. Seminarium będzie częścią międzynarodowego projektu badawczego Thinking Through the Museum.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa: A. Ziemińska-Witek, Rozumienie Obcego o Innego w perspektywie wybranych dyscyplin naukowych. 2018. V. Marotta, The Stranger and Social Theory. 2000 M. Bilewicz, Funkcjonalna dehumanizacja. Studium odczłowieczenia ofiar i grup uciskanych. 2012 Decolonizing Colonial Heritage. New Agendas, Actors, and Practices in and beyond Europe 2022.</p> <p>Dodatkowa: Words Matter: An Unfinished Guide to Word Choices in the Cultural Sector, 2018</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
14.	<p>Dr hab. Monika Świerkosz</p> <p>Posthumanistyczne etyki i estetyki</p> <p>Posthumanistyczna wyobraźnia kulturowa wymaga od nas przemyślenia związków między postawą etyczną a praktykami estetycznymi. Celem seminarium będzie przyjrzenie się temu splotowi również w kontekście zmieniających się warunków politycznych, klimatycznych czy biospołecznych. Interesować nas będą z jednej strony zjawiska cyborgizacji ciała (wzmacniania go), z drugiej różne formy jego eksploatacji. Zapytamy o posthumanistyczne wizje afirmatywnego życia ze śmiercią jako formy łączenia biopolityki z nekropolityką. Ekspolorować będziemy również krytyczny potencjał wyobraźni apokaliptycznej, roztaczającej kulturową wizję świata po/w trakcie/tuż przed katastrofą. Przyjrzymy się różnym strategiom radzenia sobie/reagowania na/kwestionowania narracji o toksycznym antropocenie.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa R. Braidotti, Po człowieku, przeł. J. Bendarek, Warszawa 2014 A. Marzec, Antropocień. Filozofia i estetyka na końcu świata, Warszawa 2021 M. Jakubowiak, Wymyślanie końca świata, Wołowiec 2021 M. Stangret-Rogowska, Być ze świata. Cztery eseje o etyce posthumanistycznej, Gdańsk 2021 Dodatkowa Feral Atlas: the more-than-human Anthropocene, 2020, ed. A. Lowenhaupt Tsing; J. Deger; A. Keleman Saxena; F. Zhou, California: Stanford University Press</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

15.	<p>Dr hab. Tomasz Majewski, prof UJ</p> <p>Paideia i programy zmiany kulturowej. Kultura aktualna i kultura projektowana</p> <p>Seminarium poświęcone będzie badaniom kultury w ujęciu aksjologiczno-pragmatycznym, w podwójnej optyce temporalnej (kultury aktualnej i kultury antycypowanej, projektowanej). Opinie, wierzenia, systemy przekonań, manifesty artystyczne będą tu analizowane jako „programy kulturowe”, o ile dający się udokumentować sposób „oddziaływały” motywująco na konkretne osoby przyczyniając się do uzyskania przez nich społecznej sprawczości (idees-forces). Za prekursora takiego podejścia uznaję Stanisława Brzozowskiego, który odrzuca teorię kultury jako zharmonizowanego układu norm i regulacji zbiorowych, jako że taki obraz – jako sztywny i statyczny – produkuje silną „iluzję determinizmu”, rzuca cień na zamiary jednostki i kępuje jej sprawczość. Poszukiwanie w minionej i aktualnej rzeczywistości załączków zmiany kulturowej wydobywa „ideomotorykę” podmiotu (coś różnego od poznawania idei), w ramach której grupa lub jednostka ważny dla siebie program kulturowy realizuje lub przyczynia się do niego – otwierając przed następcami korzystniejszą skonfigurowane pole „realnych możliwości” dla realizacji kolejnych projektów. Łączy się z tym kwestia formowania i wychowywania osób (paidei) w układzie aprobaty lub krytyki względem kultury aktualnej (John Dewey) oraz problem tradycji jako „zasobu sprawdzonych form działania”.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa : S. Brzozowski, Idee. Wstęp do filozofii dojrzałości dziejowej, M. R. Kaczmarczyk, Aporia wolności. Krytyka teorii społecznej, B. Cywiński, Rodowody niepokornych, B. Urbankowski, Kierunki poszukiwań. Szkice o polskich socjalistach, T. Buliński, Człowiek do zrobienia, M. Archer, Kultura i sprawczość</p> <p>Dodatkowa:</p> <p>J. Kurek, Paideia rzymska, W. Jaeger, Wczesne chrześcijaństwo i grecka paideia, P. Bourdieu, J.C. Passeron, Reprodukacja. Elementy teorii systemu nauczania, W. Zajac, Filozoficzno-ideologiczny kontekst oświaty polskiej w okresie międzywojennym, E. Nowicka, Bunt i ucieczka, Zderzenie kultur i ruchy społeczne,</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
16.	<p>Dr hab. Tomasz Z. Majkowski</p> <p>W sieci spisków. Historia i praktyka konspiracjonizmu a media cyfrowe</p> <p>Tematem seminariów będą strukturalne związki pomiędzy algorytmicznym charakterem mediów cyfrowych (w tej licznie: platform społecznościowych, gier cyfrowych, platform dystrybucji treści) a myśleniem konspiracjonistycznym. Prześledzimy historię i praktykę teorii spiskowych, ich nierozzerwalne związki z pojawieniem się i przekształceniami masowych mediów informacyjnych oraz przekształcenia wywołane przez dominację komunikacji zapośredniczonej cyfrowo. Celem ćwiczenia będzie próba rozpoznania przyczyn identyfikacji konspiracjonizmu jako problemu społecznego w obrębie dyskursu publicznego państw Globalnej Północy, faktycznego wzrostu wpływu myślenia w kategoriach spisku na praktykę polityczną oraz pomawiania o wiarę w spiski (foliarstwo) jako narzędzia dystynkcji. A także analiza praktyk dyskursywnych indetyfikowanych jako teoria spiskowa, o zasięgu globalnym (teorie antyszczepionkowe, teoria płaskiej ziemi, teoria reptiliańska, teoria chemtrailsów) oraz lokalnym (teoria Wielkiej Lehnii, teoria teorii maskirowki smoleńskiej).</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa U. Eco: Wymyślanie wrogów L. Manovich: Zrozumieć nowe media W. Stoczkowski: Ludzie, bogowie i przybysze z kosmosu Sh. Zuboff: Wiek kapitalizmu inwigilacji</p> <p>Dodatkowa: L. Boltanski: Mysteries and Conspiracies M. Buttler: The Nature of Conspiracy Theories M. Butter, P. Knight: Routledge Handbook of Conspiracy Theories J. Dean: Aliens in America M. Dentith: The Philosophy of Conspiracy Theories</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
17.	<p>Prof. dr hab. Anna Janus-Sitarz</p> <p>Potrzeba narracji. Literatura w szkole a świat wartości młodego człowieka</p> <p>Zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doświadczenie narracji a porządkowanie bliskiej rzeczywistości. 2. Rola literatury w budowaniu tożsamości młodych ludzi. 3. Aksjologiczne aspekty literatury dla dzieci i młodzieży. 4. Klasyka literacka w szkole. Poszukiwanie drogi do czytelnika lub drugie życie lektury. 5. Młody człowiek wobec doświadczenia wojny, wielokulturowości, migracji, obcości narodowej, etnicznej i kulturowej w literaturze dawnej i współczesnej. 6. Trudne tematy w literaturze dla młodego odbiorcy (bieda, problemy wieku dojrzewania, erotyka, konflikty pokoleniowe, dylematy tożsamościowe, uzależnienia). 7. Literackie obrazy wykluczenia. 8. Uwarunkowania czytelnictwa a motywowanie uczniów do czytania. <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>J. Bruner, Narracyjna konstrukcja rzeczywistości, w: tegoż: Kultura edukacji, tłum. T. Brzostowska-Tereszkiewicz, Kraków 2010.</p> <p>Każdy uczeń jest ważny. Indywidualizacja na lekcji języka polskiego, pod red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2017.</p> <p>Lektury w rękę nauczyciela. Perspektywa polska i zagraniczna, pod red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2019.</p> <p>J. Trzebiński, Narracja jako sposób rozumienia świata, w: Praktyki opowiadania, pod red. B. Owczarka, Z. Mitosek i W. Grajewskiego, Kraków, 2001.</p> <p>Zabawa K., Rozpoczęta opowieść. Polska literatura dziecięca po 1989 roku wobec kultury współczesnej, Kraków 2013.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

18.	<p>Dr hab. Witold Bobiński</p> <p>Nowa edukacja polonistyczna - rewolucja, redefinicja, renowacja? Lekcje polskiego w erze niepewności</p> <p>Zajęcia seminarium mają służyć wypracowaniu pogłębionej, wieloaspektowej refleksji na temat fundamentalnych celów edukacji polonistycznej w epoce definiowanej przez załamanie bądź erozję filarów epoki dobrobytu i przewidywalności. Co w istocie jest sensem edukacji polonistycznej i edukacji w ogóle? Jak - w obliczu oczekiwanych i niespodziewanych zagrożeń - kształtować spotkania z tekstami, językiem, innymi? Ile w szkolnej praktyce polonistycznej jest dziś pielęgnowania złudzeń, ile zaś odważnego podejmowania wyzwań współczesności? Te ogólne pytania mają prowadzić do sformułowania konkretnych problemów badawczych, podejmowanych następnie w rozprawach dyplomowych.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu (5 pozycji do wyboru zależnie od zainteresowań magistrantki/ta)</p> <p>G.J.J. Biesta, <i>The Beautiful Risk of Education</i>, London, New York 2013;</p> <p>G. J. J. Biesta, <i>The Rediscovery of Teaching</i>, London, New York 2017;</p> <p>G. Biesta, <i>Obstinate Education</i>, London, New York 2019;</p> <p>G. Biesta, <i>World-Centered Education</i>, London, New York 2021;</p> <p>W. Bobiński, <i>Uczniowskie prawo do reader's response. Czy Celtowie i Australijczycy najtrafniej odczytali testament Wóycickiego?</i>, [w:] <i>Edukacja polonistyczna jako zobowiązanie. Powszechność i elitarność polonistyki</i>, red. E. Jaskółowa, D. Krzyżyk, B. Niesporek-Szamburska, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2016;</p> <p>W. Bobiński, <i>Indywidualizacja jako wyzwanie dla współczesnej szkoły: rozwiązania amerykańskie</i>, [w:] <i>Każdy uczeń jest ważny: indywidualizacja na lekcji języka polskiego</i>, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2017;</p> <p>W. Bobiński, <i>Uczeń jako wartość. Porzucona misja polonistyki</i>, dostęp: https://pressto.amu.edu.pl/index.php/pi/article/view/12842/12625</p> <p>W. Bobiński, <i>Kultura edukacji czy kultura w edukacji? Uczeń jako sprawca</i>, [w:] red. A. Pilch. M. Rusek, Kraków 2019;</p> <p>W. Bobiński, <i>Obserwacja - refleksja - działanie. O korzyściach z modelowania w kształceniu nauczycieli</i>, [w:] <i>Kształcenie nauczycieli - wyzwania i zaangażowanie</i>, red. W. Bobiński, J. Sujęcka-Zajac, Kraków 2019;</p> <p>W. Bobiński, „To dobrze, że każdy jest inny”, czyli o zaletach wyboru w edukacyjnym inicjowaniu praktyk czytelniczych, [w:] <i>Personalizacja w akademickiej i szkolnej dydaktyce polonistycznej</i>, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2021;</p> <p>D. Szczukowski, <i>Praktykowanie lektury</i>, Gdańsk 2019;</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
19.	<p>Dr hab. Mirosława Sagan-Bielawa, prof. UJ</p> <p>Język wobec zmian kulturowych i społecznych</p> <p>Proponowana tematyka</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gramatyka wobec zmian kulturowych i społecznych (np. rodzaj gramatyczny a płeć, feminitywy, składnia i odmiana w mediach elektronicznych) 2. Kryzys w języku i w tekście (np. słownictwo i frazeologia odnoszące się do pandemii, wojny, kryzysu klimatycznego) 3. Nazwy własne (nazwy miejsc, ludzi, zwierząt, produktów itp.) - tradycja i zmiana <p>Przykładowe publikacje</p> <p>Lubaś W., 2013, <i>Studia socjolingwistyczne</i>. Opole: Uniwersytet Opolski.</p> <p>Niebrzegowska-Bartmińska S., 2020, <i>Definiowanie i profilowanie pojęć w (etno)lingwistyce</i>. Lublin: Wydawnictwo UMCS.</p> <p>Rutkowski M., Skowronek K., 2020, <i>Onomastyczna analiza dyskursu</i>. Kraków: Wydawnictwo AGH.</p> <p>Szpyra-Kozłowska J., 2021, <i>Nianiek, ministra i japonki. Eseje o języku i ptci</i>. Kraków: Universitas.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

20.	<p>Dr hab. Kazimierz Sikora, prof. UJ</p> <p>"Seksualność, erotyzm, frywolność, tabu - w języku i kulturze polskiej początku XXI wieku."</p> <p>Lista proponowanych zagadnień:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Współczesne polskie słownictwo erotyczne 2) Konsekwencje rewolucji obyczajowej w promowanym w mediach wizerunku kobiety i kobiecości; polemika nowych i tradycyjnych stereotypów kobiety-matki; kobiety-kochanki, kobiety wyzwolonej, kobiety interesu itp., na przykładach wybranych czasopism i programów publicystycznych. 3) Zanik poczucia tabu obyczajowego i poczucia wulgarności jako kategorii kulturowej. Zjawisko dewulgaryzacji wulgaryzmów i słownictwa skatologicznego w przestrzeni publicznej, internetowej i w domenie popularnej rozrywki (np. programy kabaretowe, muzyka disco polo i stand-uperzy); 4) Formy i funkcje erotyzmu i wulgarności we współczesnej twórczości literackiej i muzycznej - polskiego rapu (obrazoburstwo, prowokacja obyczajowa i skandal; hipertrofia wulgarności). 5) Zmiany w społecznym rozumieniu zjawisk tabu, wulgarności i eufemizacji (ujęcie socjolingwistyczne, badania ankietowe). 6) Instrumentalizacja wulgarności w sporach światopoglądowych i populistycznym dyskursie politycznym (języku politycznego sporu); 7) Frywolność i erotyzm w tradycyjnej twórczości ludowej (pieśni, piosenki, przysłówki). Polska Prowansja czy polski kicz? 8) Pornografizacja i brutalizacja wyobrażeń miłości zmysłowej w języku młodzieży. <p>Proponowana (wstępnie) literatura:</p> <p>Anusiewicz J., Handke K. (red.), Płeć w języku i kulturze, „Język a kultura” t. 9, Wrocław 1994.</p> <p>Arabski J., Ziębka-Białoży J. i in., Płeć języka - język płci, Katowice 2010.</p> <p>Arabski J., Łyda A., Ziębka J. (red.), Gender w języku, kulturze i literaturze, Katowice 2013.</p> <p>Bartmiński J., „Jaś koniki poił”. Uwagi o stylu erotyki ludowego, „Teksty”, 1974, nr 2.</p> <p>Bartmiński J., Stereotypy mieszkają w języku. Studia etnolingwistyczne, Lublin 2007.</p> <p>Bartmiński J., Polski stereotyp MATKI, „Postscriptum Polonistyczne” nr 1(1), 2008, s. 33-53.</p> <p>Baruk-Dzięcioł E., Miłość i erotyzm jako elementy językowego obrazu świata żeńskiej młodzieży akademickiej, „Seminarium. Poszukiwania Naukowe”, t. 41, 2020, nr 1, s. 87-101. DOI: http://doi.org/10.21852/sem.2020.1.07.</p> <p>Dąbrowska A., Eufemizmy współczesnego języka polskiego, Wrocław 1993.</p> <p>Dąbrowska A., Słownik eufemizmów polskich, czyli w rzeczy mocno, w sposobie łagodnie, Warszawa 2005.</p> <p>Dąbrowska A., Zmiany obszarów podlegających tabu we współczesnej kulturze, [w:] A Dąbrowska. Język a Kultura 20, 175-176, 2008</p> <p>Foucault M., Historia seksualności, Warszawa 1995 (lub Gdańsk 2010).</p> <p>Gdula M.: Trzy dyskursy miłosne. Warszawa 2009.</p> <p>Giddens A., Przemiany intymności. Seksualność, miłość i erotyzm we współczesnych społeczeństwach, tłum. A. Szuycka, Warszawa 2015.</p> <p>Grabias S., O ekspresywności języka. Ekspresja a słowotwórstwo. Lublin 1981.</p> <p>Grochowski M., Słownik polskich przekleństw i wulgaryzmów, Warszawa 2001.</p> <p>Jędrzejko E., Kita M., Wyznanie miłosne jako akt mowy. Tabu - konwencja - detabuizacja (?). „Język a Kultura”, 21, s. 127-144.</p> <p>Karwatowska J., Szpyra-Kozłowska J., Lingwistyka płci. Ona i On w języku polskim, Lublin 2005.</p> <p>Karwatowska M.: Uległa, podporządkowana i piękna, czyli stereotyp kobiety dawniej i dziś. [w:] Dialog kultur w edukacji, red. M. Karwatowska, B. Myrdzik. Lublin 2009, s. 270-279.</p> <p>Karwatowska M., Litwiński R. i in. (red.), O płci, ciele i seksualności w języku i mediach, Lublin 2014</p> <p>Karwatowska J., Szpyra-Kozłowska J. (red.), Oblicza płci. Język — kultura — edukacja., Lublin 2012.</p> <p>Kąś J., Kulturowy stereotyp mężczyzny i kobiety w środowisku wiejskim. Na materiale gwar orawskich. [w:] Język a kultura. T. 9: Płeć w języku i kulturze. Red. J. Anusiewicz, K. Handke. Wrocław 1994.</p> <p>Kita M.: NIEGRZECZNA DZIEWCZYŃKA. Zmiany modelu kobiecości w kulturze, zmiany w kobiecych zachowaniach językowokomunikacyjnych. [w:] Płeć języka - język płci, red. J. Arabski, J. Ziębka. Katowice 2010.</p> <p>Kita M.: Szeptem albo wcale... O wyznawaniu miłości. Katowice 2007</p> <p>Krawczyk-Tyrpa A., Tabu w dialektach polskich, Bydgoszcz 2001.</p> <p>Pacula J., Leksyka Leksyka dotycząca „najstarszego zawodu świata” w polskim socjolekcie przestępczym z XIX i początku XX wieku, „Studia Linguistica” T. 39, 2020, s. 127-150.</p> <p>Piechnik A., Wizerunek kobiety i mężczyzny w językowym obrazie świata ludności wiejskiej (na przykładzie gminy Zakliczyn nad Dunajcem), Kraków 2009.</p> <p>Przybylska R., Współczesne polskie słownictwo erotyczne, [w:] Język -Teoria -Dydaktyka. Materiały z Konferencji Młodych Językoznawców Dydaktyków, Kielce 1987, s. 97- 110.</p> <p>Rejter A., Płeć - język - kultura, Katowice 2013.</p> <p>Rejter A., Przemiany poradnika miłosnego a genderowe aspekty kultury, [w:] Oblicza płci. Język — kultura — edukacja, red. M. Karwatowska, J. Szpyra-Kozłowska. Lublin 2012, s. 215-224.</p> <p>Wężowicz-Ziółkowska D., Miłość ludowa. Wzory miłości wieśniaczej w polskiej pieśni ludowej XVIII - XX wieku, Wrocław 1991 r..</p> <p>Wężowicz-Ziółkowska D., Modele polskiej seksualności ludowej (wraz z postscriptum), „Postscriptum Polonistyczne” 2008, nr 2, s. 71-95.</p> <p>Woźniak E., 2014, Język a emancypacja, feminizm, gender, “Rozprawy Komisji Językowej ŁTN”, vol. LX, pp. 295-314.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
-----	--	----------------------------

21.	<p>Dr hab. Magdalena Heydel, prof. UJ</p> <p>Historia przekładu, przekład w historii.</p> <p>(Pierwszeństwo w zapisach na seminarium mają studenci i studentki kierunku Przekładoznawstwo literacko-kulturowe. Pozostałe osoby będą przyjmowane na seminarium w miarę wolnych miejsc).</p> <p>Badania nad historią przekładu to ważny i dynamicznie się rozwijający obszar badań przekładoznawczych, blisko sąsiadujący z historią literatury rodzimej, komparatystyką literacką, socjologią literatury, kulturoznawstwem, a wreszcie i historią. Seminarium poświęcone wielorakim aspektom historii przekładu ze szczególnym uwzględnieniem historii tłumaczy oraz badań archiwalnych będzie ściśle związane z prowadzonym w Centrum Badań Przekładoznawczych projektem badawczym pt. Stulecie przekładu. Tłumacze i ich twórczość w literaturze polskiej po 1918 roku. Uczestnicy kursu będą mieli możliwość uczestnictwa w pracach projektowych, a powstające prace magisterskie zostaną, w miarę ich tematyki i wartości naukowej, uwzględnione jako wyniki prac badawczych.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu: Adamczyk-Garbowska, M. (2011) "Przekład literacki w Polsce – stan badań nad jego historią i postulaty na przyszłość", <i>Lingwistyka Stosowana</i> 4, 69-74.</p> <p>Balcerzan E. (1977) <i>Pisarze polscy o sztuce przekładu 1440-1974</i>, Poznań: Wyd. Poznańskie. 2nd expanded edition: Balcerzan, E., Rajewska, E., eds. (2007) <i>Pisarze polscy o sztuce przekładu 1440-2000</i>, Poznań: Wyd. Poznańskie.</p> <p>Bassnett, S., Lefevere, A. (1998) <i>Constructing Cultures. Essays on Literary Translation</i>. Clevedon: Multilingual Matters.</p> <p>Bastin, G., Bandia, P. eds. (2006) <i>Charting the Future of Translation History</i>. Ottawa: University of Ottawa Press.</p> <p>Cetera-Włodarczyk, A., Kosim, A. (2019) <i>Polskie przekłady Shakespeare'a w XIX wieku</i>, Warszawa: WUW.</p> <p>Chesterman, A. (2009) The Name and Nature of Translator Studies, "Hermes. Journal of Language and Communication Studies" no 42, 13-22.</p> <p>Chevreil, Y., D'hulst, L., Lombez C., eds. (2012) <i>Histoire des traductions en langue française – XIXe siècle (1815-1914)</i>. Lagrasse: Éditions Verdier.</p> <p>D'hulst L. (2010) Translation History in: <i>Handbook of Translation Studies</i>, ed. Y. Gambier, L. van Doorslaer, vol. 1. Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins.</p> <p>Delisle, J., Woodsworth J. (1995) <i>Translators Through History</i>, Amsterdam: John Benjamins.</p> <p>Ferrer, D., Deppman, J., Groder M., (2004) <i>Genetic Criticism. Texts and Avant-Textes</i>, University of Pennsylvania Press.</p> <p>France P., Gillespie S., eds. (2005-2013) <i>The Oxford History of Literary Translation in English</i>, vol. 1-5, Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Gaszyńska-Magiera, M. (2011) <i>Recepcja przekładów literatury iberoamerykańskiej w Polsce w latach 1945-2005 z perspektywy komunikacji międzykulturowej</i>. Kraków: WUJ.</p> <p>Kalęba, B. (2019) <i>Wyrwa w świecie. Przekład literacki w sowieckiej Litwie – casus Tomasa Venclovy i rówieśników</i>, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p> <p>Kovačičová O., M. Kusá (2015) <i>Slovník slovenských prekladateľov umeleckej literatúry 20. Storočie</i>. Bratislava: Veda.</p> <p>Lafarga, F., Pegenaute, L. eds (2013) <i>Diccionario histórico de la traducción en Hispanoamérica</i>, Madrid-Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert.</p> <p>Lefevere, A. (1992) <i>Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame</i>, London-New York, Routledge.</p> <p>Munday, J. (2014). Using primary sources to produce a microhistory of translation and translators: theoretical and methodological concerns, <i>The Translator</i> 20 (1), 64-80.</p> <p>Pym, A. (1998) <i>Method in Translation History</i>. Manchester: St. Jerome.</p> <p>Pym, A. (2009) Humanizing Translation History, <i>Hermes – Journal of Language and Communication Studies</i> 42, 23-45.</p> <p>Rajewska, E. (2015) „Twórczość przekładowa kobiet” in: <i>Polskie pisarstwo kobiet w wieku XX: procesy i gatunki, sytuacje i tematy</i>, ed. E. Kraskowska, B. Kaniwska, Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM, pp. 269-298.</p> <p>Rundle, C. (2012) Translation as an Approach to History, <i>Translation Studies</i> 5(2): 232-48</p> <p>Sadkowski, W. (2002) <i>Odpowiednie dać słowo słowo. Zarys dziejów przekładu literackiego w Polsce</i>. Warszawa: Prószyński i S-ka.</p> <p>Simeoni, D. (2007) "Between sociology and history. Method in context and in practice" in: Wolf, Fukari eds. (2007).</p> <p>Venuti, L. (1995) <i>The Translator's Invisibility: A History of Translation</i>, London: Routledge.</p> <p>Wnęk, J. (2006) <i>Polskie przekłady literatury zagranicznej 1918-1939</i>, Kraków: Wydawnictwo MCDN</p> <p>Wolf, M., Fukari, A. eds. (2007) <i>Constructing a Sociology of Translation</i>, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
-----	--	----------------------------

22.	<p>Dr hab. Tamara Brzostowska-Tereszkiewicz, prof. IBL PAN</p> <p>Nowinki i mody metodologiczne we współczesnym przekładoznawstwie literacko-kulturowym</p> <p>(Pierwszeństwo w zapisach na seminarium mają studentki i studenci kierunku Przekładoznawstwo literacko-kulturowe. Pozostałe osoby będą przyjmowane na seminarium w miarę wolnych miejsc).</p> <p>Intensywne przemiany współczesnego przekładoznawstwa od „zwrotu kulturowego” po „zwrot translacyjny” w badaniach kulturowych powodowały istotne rewizje pojęcia przekładu nie tylko jako uniwersalnej, podstawowej praktyki kulturowej, ale także kluczowej metakategorii analitycznej przydatnej do opisu aktywności międzykulturowej. Kolejne wolty metodologiczne: m.in. „zwrot twórczy”, „zwrot na zewnątrz”, nowo powstające transdyscyplinarne studia nad „post-przekładem” i „badania tłumacznawcze” (np. w odmianie inspirowanej przez „zwrot archiwistyczny”) znacząco wyostrzyły wrażliwość teoretyków przekładu na zagadnienia podmiotowej percepcji sztuki, artystycznej indywidualności, inwencyjności i autonomii tłumacza. Także zwroty zachodzące we współczesnych badaniach kulturowych: performatywny, refleksyjny, przestrzenny, cielesny, medialny, ikoniczny, cyfrowy, posthumanistyczny skłaniają przekładoznawców do aktywnego krytycyzmu wobec przyjętych koncepcji języka, znaczenia, ekwiwalencji, literackości, ujawniając nieprzewidywane zależności i ukryte wymiary tłumaczenia i skupionej wokół niego refleksji badawczej. Tematem naszych rozważań będą m.in. takie nowinki i mody metodologiczne we współczesnym przekładoznawstwie literacko-kulturowym, jak somatyka przekładu, ekologia przekładu i nieantropocentryczne (biosemiotyczne) koncepcje tłumaczenia.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>Bachmann-Medick D., <i>Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze</i>. Przeł. K. Krzemieniowa. Warszawa, Oficyna Naukowa 2012.</p> <p>Chesterman A., <i>The Name and Nature of Translator Studies</i>, „Hermes – Journal of Language and Communication Studies” 2009, nr 42, s. 13-22.</p> <p>Cronin M., <i>Eco-Translation: Translation and Ecology in the Age of the Anthropocene</i>, Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge 2017.</p> <p>Cronin M., <i>Przekład w epoce cyfrowej</i>, red. M. Heydel, Z. Ziemann, Kraków, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2016.</p> <p>Gentzler E., <i>Translation and Rewriting in the Age of Post-Translation Studies</i>. New York, Routledge 2017.</p> <p>Jianzhong X., „Translation Ecology”, Beijing, Three Gorges Publishing House 2009.</p> <p>Nergaard, S., Arduini S., <i>Translation: A New Paradigm</i>. „Translation: A Transdisciplinary Journal” 2011, nr 1, s. 8-17.</p> <p>M. Perteghella, E. Loffredo, ed. <i>Translation and Creativity. Perspectives on Creative Writing and Translation Studies</i>. Ed., London, Continuum 2007.</p> <p>Reynolds Matthew ed., <i>Prismatic Translation</i>, Cambridge, Legenda 2010.</p> <p>Robinson D., <i>The Translator’s Turn</i>, Baltimore–London: The Johns Hopkins University Press 1991.</p> <p>Scott C., <i>Literary Translation and the Rediscovery of Reading</i>. Cambridge, Cambridge University Press 2012.</p> <p>Scott C., <i>Translating the Perception of Text: Literary Translation and Phenomenology</i>. Cambridge, Legenda 2012.</p> <p>Snell-Hornby M., <i>The Turns of Translation Studies: New Paradigms or Shifting Viewpoints</i>, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins 2006.</p> <p>Zhu L., „Rethinking the Interdisciplinary Construction of Translatology in the Context of the “Ecological Turn”: Philosophical and Theoretical Analysis”, w: „T&I Review” 2012, nr 2, 53-77.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
23.	<p>Dr hab. Dorota Wojda, prof. UJ</p> <p>Śledztwo i literatura, czyli o tym, jak rozum dotyka ciała w prozie kryminalnej</p> <p>Seminarium będzie poświęcone prozie kryminalnej uznawanej za dyskurs, w którym śledztwo łączy się z literaturą, co oznacza, że tropy są środkami literackimi, a zarazem poszlakami wiodącymi od ukrycia zbrodni do rozwiązania zagadki kryminalnej. Tym samym nie tylko stykają się tutaj osobne domeny kulturowe: literackie i pozaliterackie (kryminologia, wiktymologia, prawo), ale też wchodzi w interakcje ciało i rozum, często sobie przeciwstawiane. Właśnie ten nieoczywisty związek będzie głównym tematem seminarium, podejmowanym w różnych aspektach. Tego, jak literatura staje się zapisem skoncentrowania racjonalnych procedur wokół corpus delicti, a także tego, jak figury logiczne, pobudzając rozumowanie, oddziałują na cielesność czytelnika. Taka złożona sprawczość rozpatrywana będzie w ujęciu komparatystycznym, w prozie kryminalnej z różnych kręgów kulturowych i w różnych jej odmianach (sensacyjnej, detektywistycznej, crime noir, postkolonialnej, antykryminalnej).</p> <p>Wybrana bibliografia</p> <p>Cailliois R., <i>Powieść kryminalna, czyli jak intelekt opuszcza świat, aby oddać się li tylko grze, i jak społeczeństwo wprowadza z powrotem swe problemy w igrzyski umysłu</i>. [w:] tegoż, <i>Odpowiedzialność i styl</i>, tłum. J. Błoński, Warszawa 1967.</p> <p>Czubaj M., <i>Etnolog w Mieście Grzechu. Powieść kryminalna jako świadectwo antropologiczne</i>, Gdańsk 2010.</p> <p><i>The Detective as Historian. History and Art in Historical Crime Fiction</i>, eds R.B. Browne, L.A. Kreiser Jr, Bowling Green 2000.</p> <p>M. Kraska, <i>Prosta sztuka zabijania. Figury czytania kryminału</i>, Gdańsk 2013.</p> <p>Lasić S., <i>Poetyka powieści kryminalnej. Próba analizy strukturalnej</i>, tłum. M. Petryńska, Warszawa 1976.</p> <p><i>Literatura kryminalna. Na tropie źródeł</i>, red. A. Gemra, Kraków 2015.</p> <p><i>Literatura kryminalna. Śledztwo w sprawie gatunków</i>, red. A. Gemra, Kraków 2014.</p> <p><i>Multicultural Detective Fiction: Murder From the “Other” Side</i>, ed. A. Johnson Gosselin, New York 1999.</p> <p><i>The Post-Colonial Detective</i>, ed. E. Christian, New York 2001.</p> <p><i>Postcolonial Postmortems: Crime Fiction from a Transcultural Perspective</i>, eds Ch. Matzke, S. Mühleisen, Amsterdam–New York 2006.</p> <p>Symons J., <i>Bloody Murder. From the Detective Story to the Crime Novel: A History</i>, London 1994.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja, analiza przypadków, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę, prezentacja	Student powinien ustalić temat pracy i przedstawić podczas seminarium zarys jej koncepcji, a także zapoznać się wstępnie z literaturą przedmiotu. Warunkiem zaliczenia jest także obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach.

Semestr 2**Metody nauczania:**

analiza tekstów, seminarium, dyskusja, analiza przypadków, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę, prezentacja	Student powinien zapoznać się z literaturą przedmiotu, napisać konspekt pracy i sporządzić wstępną bibliografię przedmiotową. Powinien także zreferować na seminarium zagadnienia związane z przygotowywaną rozprawą i przedstawić stopień jej zaawansowania. Warunkiem zaliczenia jest też obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Studentom polonistyki antropologiczno-kulturowej zaleca się wybór seminarium literaturoznawczego. W przypadku wyboru seminarium językoznawczego, kulturoznawczego lub translatoologicznego konieczne jest uzyskanie zgody kierownika kierunku. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa.



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Opcja historycznoliteracka. Literatura staropolska

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1585575463.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Dzięki ukończeniu kursu student: - zyskuje specjalistyczną wiedzę o literaturze polskiej w kontekście literatury światowej, - zyskuje wiedzę o wzajemnych powiązaniach między różnymi zjawiskami kulturowymi, - ma świadomość znaczenia wspólnoty dziedzictwa kulturowego dla rozumienia dawnych i współczesnych zjawisk społecznych i kulturalnych, - potrafi samodzielnie i w pogłębiony sposób zinterpretować z zastosowaniem różnych metod utworów literackich, umieścić go w kontekście historycznoliterackim, kulturowym i biograficznym.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zapoznaje się z istotnymi nurtami polskiej literatury dawnej, jej źródłami i analogicznymi tendencjami w literaturze europejskiej. Rozumie ich specyfikę lokalną i związki z dziełami zagranicznymi.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W07	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi omówić wybrane dzieła literackie, dokonać analizy i interpretacji tekstu literackiego, określić nurt i styl, wskazać źródła i powinowactwa. Zyskuje umiejętność włączania odpowiedniego kontekstu kulturowego do refleksji nad tekstem polskim.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U07	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student potrafi powiązać zjawiska kulturowe obecne w dzisiejszym świecie ze zjawiskami notowanymi przez literaturę dawną. Ponadto umie pracować w grupie, wspólnie dyskutować nad różnymi aspektami kultury, wymieniać się poglądami i wskazywać innym możliwe konteksty i rozwiązania.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K06	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	10	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10	
przygotowanie do egzaminu	10	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
przygotowanie do zajęć	10	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 100	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
------------	--------------------------	--

1.	<p>Wykład ma za zadanie przedstawić wybrane przez prowadzącego aspekty, tendencje i style, prezentowane na przykładzie konkretnych dzieł z zakresu dawnej literatury polskiej rozważanej na tle tradycji europejskiej. Zespół omawianych tematów ma być lokalną, narodową egzemplifikacją tendencji ogólnoeuropejskich panujących w średniowieczu i nowożytności, z podkreśleniem specyfiki kultury tego obszaru. Po ukończeniu kursu student powinien umieć powiązać ze sobą pokrewne zjawiska kulturowo-literackie zachodzące w różnych krajach i językach.</p> <p>Aktualny temat opcji: Miłosne „pieśni kobiet” w tradycji klasycznej i romańskiej – droga do Polski.</p> <p>Zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zagadnienia wstępne, terminologia. Literatura uczone, dworna, arystokratyczna, męska versus (?) ludowa, tradycyjna, wernakularna, popularna, kobieca. Zakres pojęć i tradycje interpretacyjne. Tradycyjne gatunki „kobiece” – z żeńskim podmiotem wypowiedzi lirycznej. 2. Pozycja kobiet w kulturze grecko-rzymskiej – jej status i rola w poezji. Kobieta jako „obiekt” wyznania miłosnego. (Epitalamion, komedia grecka i Plautus, bukolika hellenistyczna, epigramat hellenistyczny, elegia rzymska, romans grecki). 3. Antyczne ślady „pieśni kobiet”: Safona, Heroidy Owidiusza. 4. Późnoantyczne gatunki hybrydyczne: heroida chrześcijańska, kwerela (Wenancjusz Fortunat, VI w.). 5. Kobieta w poezji arabskiej epoki klasycznej i andaluzyjskiej, VIII-XI w. 6. Najstarsza liryka romańska w transkrypcji arabskiej i hebrajskiej – chardza andaluzyjska, X/XI w. 7. Chanson de femme – typy i odmiany gatunkowe. 8. Poezja rycerska i amour courtois (trubadurzy prowansalscy, francuscy truwerzy, niemieccy minezengerzy), XII-XIV w. Kobieta w canso. Pieśni kobiet trubadurek (trobaritz). Alba oksytańska – chanson de malmariée w wersji dwornej. Amor de lonh – miłość z oddalenia. 9. Galisyjsko-portugalska cantiga de amigo – tradycyjna „pieśń o kochanku” w arystokratycznej wersji dworskiej, XIII w. 10. Średniowieczna poezja maryjna jako zsakralizowana wersja rycerskiego kultu kobiet (alby religijne, cantigas de santa Maria). Tradycja Pieśni nad Pieśniami i jej rola w hebrajskiej i chrześcijańskiej poezji miłosnej. 11. Scuola siciliana – miłość jako koncept filozoficzny, XIII w. 12. Donna angelicata w poezji toskańskiej i dolce stil novo, XIII/XIV w. (G. Cavalcanti, Dante) 13. Francesco Petrarca, XIII/XIV w. i petrarkizm XVI-XVII w. 14. Poezja nowofacińska – wersje małżeńskie i rodzinne (elegia), heroida chrześcijańska, kwerela miast. XV-XVI w. 15. Gatunki chanson de femme z twórczości Pierre’a Ronsarda i Williama Shakespeare’a. 16. Jan Kochanowski. W nurcie klasycznym: 1. elegie łacińskie, 2. łac. przekład Safony, 3. horacjański cykl pieśni polskich z miłosnym minicyklem elegijnym, 4. Puella docta – „nauczona białogłowa”. Gatunki średniowieczne: 4. pierwsze sonety we Fraszkach, 5. topika petrarkistowska, 6. polska wersja romańskiej chanson de malmariée przefiltrowana przez klasyczną kwerelę-heroidę (Fragm. VIII). Polskie wersje romańskich gatunków „pieśni kobiet”: 17. Polski w. XVI: Adam Władysławiusz (chanson de délaissée), Jan Smolik (alba de séparation). 18. XVII-wieczne pieśni o przemocy domowej – polskie chansons de malmariée (pieśni źle wydanej za męża, odmiana misère en ménage – nędza domowa). 19. Hejnał miłosny – męski wariant alborady. Hieronim Morsztyn, Zbigniew Morsztyn. 20. Szymon Zimorowic, Roksolanki – klasyczne i romańskie warianty pieśni kobiet. 21. J.A. Morsztyn – męskie warianty alb miłosnych i żalobnych, serenady. 22. A. Mickiewicz – elegie, elegia a sonet, minicykl alboradowo-serendawy. <p>Ze względu na ograniczenia czasowe realizowane będą wybrane z tych zagadnień, w zależności od zainteresowań i potrzeb studentów.</p>	W1, U1, K1
----	---	------------

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, lektura i opracowywanie zadanych tekstów, udział w dyskusjach, ew. przygotowanie referatu.

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny / ustny	Student opracowuje wybrany temat (analiza krytycznoliteracka danego utworu bądź syntetyzujące opracowanie wybranego zagadnienia, ew. przekład literacki), po czym prezentuje go pisemnie lub ustnie (w zależności od ustaleń na początku roku).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Studenci, absolwenci kierunków humanistycznych w zakresie 1. stopnia studiów wyższych, powinni mieć ogólną wiedzę nt. historii literatury europejskiej oraz literatury polskiej, jak również umiejętność analizy i interpretacji dzieła literackiego, zwł. w ujęciu porównawczym.

Znajomość któregoś z języków obcych w stopniu umożliwiającym przynajmniej sięganie do wersji oryginalnej tekstu literackiego opatrzonego przekładem polskim, jak również zapoznanie się z obcojęzyczną literaturą przedmiotu.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Opcja historycznoliteracka. Literatura oświecenia i romantyzmu

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1585575606.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Pogłębienie wiedzy historycznoliterackiej w zakresie wybranych zagadnień oświecenia i romantyzmu
C2	Kształcenie umiejętności interpretacji tekstów literackich epok oświecenia i romantyzmu w odniesieniu do właściwych kontekstów ideowych i estetycznych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie ważniejsze kierunki przemian w zakresie refleksji antropologicznej i estetyczno-literackiej odzwierciedlone w piśmiennictwie oświeceniowym.	PAK_K2_W03	zaliczenie, egzamin
W2	Student zna i rozumie wybrane zjawiska estetyczne i antropologiczne, odzwierciedlone w literaturze i kulturze romantyzmu	PAK_K2_W03	zaliczenie, egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi dokonać samodzielnej pogłębionej analizy utworów literackich epoki oświecenia, sytuując je w właściwym kontekście ideowym i estetycznym.	PAK_K2_U01	zaliczenie, egzamin
U2	Student potrafi zinterpretować utwór literacki okresu romantyzmu z wykorzystaniem historycznie adekwatnych kontekstów.	PAK_K2_U01	zaliczenie, egzamin
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do podejmowania refleksji nad zjawiskami kulturowymi, które ukształtowały charakter kultury współczesnej.	PAK_K2_K03	zaliczenie, egzamin
K2	Student jest przygotowany do samodzielnej analizy wybranych zjawisk historycznoliterackich i historycznokulturowych oraz formułowania opinii na ich temat, również w kontekście zagadnień kultury współczesnej.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	zaliczenie, egzamin

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	30	
przygotowanie do egzaminu	60	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Refleksja o człowieku, społeczeństwie i historii w literaturze oświeceniowej	W1, K1
2.	Wielość i zmienność prądów i kategorii estetycznych (teoria i praktyka) w epoce oświecenia	W1, U1, K1
3.	Wybrane formy oświeceniowej poezji, dramatu i prozy.	U1, K1
4.	Poeta i twórczość poetycka jako temat literacki oraz zagadnienie estetyczne i antropologiczne w okresie romantyzmu	W2, U2, K2
5.	Romantyczny dramat i dramatyczność	W2, U2, K2
6.	Proza epoki romantyzmu: tradycje i nowatorstwo	W2, U2, K2
7.	Romantyczne wspólnoty literackie i intelektualne	W2, K2
8.	Dialogi literatury i filozofii w dobie romantyzmu	W2, K2

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konsultacje, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	Aktywny udział w zajęciach, wykazanie się znajomością podanej literatury

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, dyskusja, konsultacje, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin	Aktywny udział w zajęciach; znajomość ich problematyki; zapoznanie się z podaną literaturą

Wymagania wstępne i dodatkowe

Brak wstępnych wymagań



Opcja historycznoliteracka. Literatura pozytywizmu i Młodej Polski
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1585575772.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Główny cel stanowi pogłębienie znajomości zjawisk literatury polskiej lat 1864-1918 i zdobycie umiejętności ich rozumienia na tle kultury współczesnej.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie te zjawiska i tendencje w literaturze polskiej lat 1864-1918, które wywarły wpływ na kulturę współczesną i pogłębiają jej rozumienie.	PAK_K2_W01	egzamin ustny, zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę, prezentacja
W2	Student zna i rozumie dzieła literatury polskiej wczesnego modernizmu i ich rolę w późniejszej kulturze	PAK_K2_W01	egzamin ustny, zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę, prezentacja
W3	Student zna i rozumie wypowiedzi programowe z przełomu XIX i XX wieku, które wywarły wpływ na późniejsze koncepcje teoretycznoliterackie	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	egzamin ustny, zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi interpretować dzieła literackie lat 1864-1918 w rozmaitych kontekstach historycznoliterackich i teoretycznych	PAK_K2_U01	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do samodzielnej oceny zjawisk literatury polskiej lat 1864-1918 i ich znaczenia dla kultury polskiej a także ich miejsca w światowej kulturze	PAK_K2_K06	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja
K2	Student jest gotów do dyskusji na temat modernizmu w literaturze polskiej w kontekstach kulturowym, estetycznym i socjologicznym na tle zjawisk literatury współczesnej	PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	10
przeprowadzenie badań literaturowych	10
przygotowanie do zajęć	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
przygotowanie projektu	10

poprawa projektu	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 100	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	10	
przygotowanie projektu	10	
przeprowadzenie badań literaturowych	10	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Literatura polska lat 1864-1918 wobec zjawisk nowoczesności. Socjologia życia literackiego na ziemiach polskich.	W1
2.	Sienkiewicz i Prus wobec zjawisk nowoczesności	W1, U1, K2
3.	Stanisław Przybyszewski i jego nowatorstwo w literaturze polskiej i europejskiej	W2, K1, K2
4.	Stanisław Wyspiański jako artysta, twórca teatralny i wizjoner. Współczesna recepcja jego dzieła	W1, W2, U1, K1
5.	Stanisław Brzozowski - pisarz, krytyk i myśliciel. Jego rola w kulturze współczesnej	W2, W3, K2
6.	Proza Wacława Berenta jako oryginalny projekt polskiego modernizmu	W1, W2, K1
7.	Tadeusz Miciński - poeta, pisarz i dramaturg i jego współczesna recepcja	W1, W2, U1, K1
8.	Poezja i eseistyka Bolesława Leśmiana - ich wyjątkowość na tle polskiego i europejskiego modernizmu	W1, W2, W3, K1

9.	Przemiany poezji polskiej lat 1864-1918 i jej związki z poezją europejską. Liryka polska od klęski do zwycięstwa.	W1, W2, K1
10.	Nowatorskie zjawiska w prozie pod koniec epoki Młodej Polski. Od estetyki do życia społecznego	W1, W2, U1, K2

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Wymagana jest obecność na wykładzie, aktywny udział w dyskusjach oraz przygotowanie pisemnego konspektu dotyczącego wybranego dzieła lub autora polskiego z lat 1864-1918 i jego miejsca w kulturze współczesnej

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę, prezentacja	Wymagana jest obecność na wykładzie i aktywny udział w dyskusjach. Warunkiem zaliczenia jest ustna prezentacja szczegółów konspektu dotyczącego wybranego dzieła lub autora z lat 1864-1918 i jego miejsca w kulturze współczesnej

Wymagania wstępne i dodatkowe

Podstawy znajomości historii literatury polskiej XIX i XX wieku z wcześniejszych etapów kształcenia. Obecność na wykładach jest wymagana.



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Opcja historycznoliteracka. Literatura XX wieku

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.1585575892.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Dzięki ukończeniu kursu student: - zyskuje specjalistyczną wiedzę o literaturze polskiej w kontekście literatury światowej, - zyskuje wiedzę o wzajemnych powiązaniach między różnymi zjawiskami kulturowymi, - ma świadomość znaczenia wspólnoty dziedzictwa kulturowego dla rozumienia dawnych i współczesnych zjawisk społecznych i kulturalnych, - potrafi samodzielnie i w pogłębiony sposób zinterpretować z zastosowaniem różnych metod utworów literackich, umieścić go w kontekście historycznoliterackim, kulturowym i biograficznym.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	- najważniejsze nurty literatury i kultury polskiej XX wieku, - światowy kontekst przemian literatury polskiej XX wieku, - ma orientację w życiu kulturalnym w Polsce XX wieku.	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	- zinterpretować z zastosowaniem różnych metod utworów literacki, umieścić go w kontekście historycznoliterackim, kulturowym i biograficznym, - odnieść tekst literacki do innego dzieła sztuki, - pod kierunkiem opiekuna naukowego prowadzić prace badawcze.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	- aktywnego rozwijania kompetencji poprzez ustawiczną lekturę tekstów literackich, krytycznych i naukowych, - krytycznej rewizji własnych przekonań ze względu na uznanie dla kulturowej odmienności, - dzięki poznaniu wielorakich prądów ideowych, które współkształtowały literaturę polską XX wieku, dostrzega wartość światopoglądowego pluralizmu.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K06	zaliczenie, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30

przygotowanie do egzaminu	29	
uczestnictwo w egzaminie	1	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 100	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Wykład ma przybliżyć podstawowe nurty i tendencje w obrębie literatury polskiej XX wieku, które są pokazane na szerszym tle światowych przemian kulturowo-politycznych. Jego celem nie jest jedynie historyczna rekonstrukcja następujących po sobie zjawisk i prądów, ale także wskazanie na pewne głębsze transformacje, które miały związek z: rozwojem nauki i techniki, sekularyzacją, pluralizmem ideałów estetycznych, doświadczeniem I i II wojny światowej (Holocaust, zbrodnie komunizmu) oraz powojennym "zniewoleniem umysłów". Najbardziej rozpoznawalni polscy pisarze będą sytuowani i interpretowani w szerszym kontekście procesów literackich i historii idei.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	obecność na wykładach

Semestr 2

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny / ustny	obecność na wykładach, egzamin

Wymagania wstępne i dodatkowe

Student powinien wykazywać się umiejętnościami analizy oraz interpretacji dzieł literackich, orientować się w historii Polski, znać podstawowe pojęcia z zakresu poetyki i teorii literatury.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

English for Polish Studies B2+
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.623af07df4222.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Dyscypliny Językoznawstwo
Forma studiów studia stacjonarne	Klasyfikacja ISCED 0231Nauka języków
Profil studiów ogólnoakademicki	
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie na ocenę	Liczba punktów ECTS 0.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć lektorat: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 4.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć lektorat: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Rozwijanie umiejętności rozumienia i analizy tekstów ustnych i pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku.
C2	Rozwijanie umiejętności wypowiedzania się w formie ustnej i pisemnej na tematy związane ze studiowanym kierunkiem.
C3	Rozwijanie znajomości słownictwa właściwego dla studiowanego kierunku.
C4	Rozwijanie umiejętności prowadzenia interakcji ustnej i pisemnej.
C5	Rozwijanie umiejętności mediacji językowej w komunikacji ustnej i pisemnej.
C6	Rozwijanie umiejętności kontynuowania samodzielnego kształcenia językowego.
C7	Rozwijanie kompetencji pozajęzykowych umożliwiających uczestnictwo w życiu akademickim i zawodowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku studiów w zakresie pozwalającym na w miarę swobodne użycie języka w mowie i piśmie	PAK_K2_W03, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
W2	rodzaje tekstów ustnych i pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku	PAK_K2_W03, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
W3	potrzebę uczenia się przez całe życie oraz sposoby samokształcenia językowego w celu osiągnięcia sukcesu zawodowego	PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę
W4	elementy języka akademickiego właściwego dla studiowanego kierunku	PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	zrozumieć główne treści wykładów i innych wypowiedzi na tematy związane z życiem zawodowym i akademickim	PAK_K2_U03, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U2	zrozumieć główne treści artykułów naukowych i popularnonaukowych oraz innych wypowiedzi pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U3	wyrazić w formie pisemnej i ustnej opinie na tematy związane ze studiowanym kierunkiem i poprzeć je argumentami	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U4	streścić teksty, wykłady lub inne wystąpienia związane ze studiowanym kierunkiem	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U5	napisać tekst o charakterze akademickim i/lub zawodowym właściwy dla studiowanego kierunku	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U6	przedstawić zagadnienia związane ze studiowanym kierunkiem wypowiedziach ustnych różnego typu, np. w wystąpieniach publicznych, rozmowach formalnych i nieformalnych	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny

U7	przewodzić interakcję ustną i pisemną w typowych sytuacjach zawodowych i w środowisku akademickim	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę
U8	stosować mediację językową w komunikacji ustnej i pisemnej	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie na ocenę
U9	samodzielnie rozwijać kompetencje językowe	PAK_K2_U05, PAK_K2_U07	zaliczenie na ocenę
U10	przygotować się do procesu rekrutacji	PAK_K2_U05, PAK_K2_U06, PAK_K2_U07	zaliczenie na ocenę
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	współdziałania w grupie, akceptując różnorodność postaw i opinii oraz budując relacje oparte na poszanowaniu wielokulturowości	PAK_K2_K03	zaliczenie na ocenę
K2	wzięcia udziału w życiu akademickim, zawodowym i społecznym, dzieląc się wiedzą i popularyzując wiedzę	PAK_K2_K02, PAK_K2_K06	zaliczenie na ocenę
K3	interpretacji i oceny informacji i argumentów, wyciągania wniosków, rozpoznawania stanowisk oraz do prezentacji własnego punktu widzenia w sposób spójny i zrozumiały	PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
K4	wzięcia udziału w procesie rekrutacji	PAK_K2_K02, PAK_K2_K05	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
lektorat	30	
przygotowanie do ćwiczeń	5	
poznanie terminologii obcojęzycznej	5	
przygotowanie do testu zaliczeniowego	5	
rozwiązywanie testów i zadań zamieszczonych na platformie zdalnego nauczania	5	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	5	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 55	ECTS 0.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
lektorat	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	5	
przygotowanie do testu zaliczeniowego	5	
przygotowanie do zajęć	5	
przygotowanie do egzaminu	10	
Przygotowanie prac pisemnych	5	
rozwiązywanie testów i zadań zamieszczonych na platformie zdalnego nauczania	5	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 65	ECTS 4.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Analiza wybranych kierunkowych wykładów i wystąpień.	W1, W2, W3, W4, U1, U3, U4, K3
2.	Analiza wybranych kierunkowych artykułów naukowych i popularnonaukowych.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, U4, K3
3.	Tworzenie tekstów akademickich i właściwych dla studiowanego kierunku. np. article, review, abstract/summary (do wyboru przez prowadzących)	W1, W2, W3, W4, U3, U5, U6, U7, K3
4.	Wypowiedź ustna o charakterze akademickim/ zawodowym związanym ze studiowanym kierunkiem.	W1, W2, W3, W4, U3, U6, U7, K1, K3
5.	Przygotowanie do procesu rekrutacji, związanego z ubieganiem się o pracę (staż, grant).	W1, W2, W3, W4, U10, U6, K2, K4
6.	Tematyka i słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku. literatura, językoznawstwo, kultura, historia literatury, wybrane specjalności kierunkowe.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U9, K1, K3
7.	Opcjonalnie wybrane zagadnienia gramatyczne związane z realizowanymi treściami.	W1, W2, W3, W4, U3, U5, U7, U8, K2, K3

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, metody e-learningowe, rozwiązywanie zadań, dyskusja, burza mózgów, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
lektorat	zaliczenie na ocenę	Każdy semestr nauki na lektoracie języka obcego kończy się zaliczeniem na ocenę, a cały kurs egzaminem. Zaliczenie: Zdobyć minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w ciągu semestru z testów (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu pisanego, użycie słownictwa), prac pisemnych i wypowiedzi ustnych (wygłoszenie prezentacji, udział w dyskusji) Obowiązkowa obecność na zajęciach. W semestrze student może bez usprawiedliwienia opuścić: dwa spotkania.

Semestr 2

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, metody e-learningowe, rozwiązywanie zadań, dyskusja, burza mózgów, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
lektorat	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny	Zaliczenie: Zdobyć minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w ciągu semestru z testów (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu pisanego, użycie słownictwa), prac pisemnych i wypowiedzi ustnych (wygłoszenie prezentacji, udział w dyskusji) Obowiązkowa obecność na zajęciach. W semestrze student może bez usprawiedliwienia opuścić: dwa spotkania. Egzamin: Składa się z części pisemnej i ustnej. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie minimum 60% punktów zarówno za część pisemną jak i ustną. Do części ustnej egzaminu mogą przystąpić studenci, którzy zdali część pisemną. Ocena końcowa wyliczana jest przez dodanie wyników punktowych uzyskanych z części pisemnej i ustnej.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Biegłość językowa na poziomie B2 zgodnie ze skalą Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego: znajomość zasad gramatycznych i leksykalnych koniecznych do osiągnięcia biegłości na poziomie B2 w języku obcym, umiejętność komunikowania się w mowie i w piśmie w sytuacjach życia codziennego oraz uniwersyteckiego na poziomie B2.



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

English for Polish Studies C1+
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.230.623af07e0a0d8.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Dyscypliny Językoznawstwo
Forma studiów studia stacjonarne	Klasyfikacja ISCED 0231Nauka języków
Profil studiów ogólnoakademicki	
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 1	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie na ocenę	Liczba punktów ECTS 0.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć lektorat: 30	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 4.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć lektorat: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Doskonalenie umiejętności rozumienia i analizy tekstów ustnych i pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku.
C2	Doskonalenie umiejętności wypowiadania się i prezentowania w formie ustnej i pisemnej zagadnień właściwych dla studiowanego kierunku.
C3	Rozwijanie słownictwa właściwego dla studiowanego kierunku.
C4	Doskonalenie umiejętności prowadzenia interakcji ustnej i pisemnej.
C5	Doskonalenie umiejętności mediacji językowej w komunikacji ustnej i pisemnej.
C6	Doskonalenie umiejętności kontynuowania samodzielnego kształcenia językowego.
C7	doskonalenie kompetencji pozajęzykowych umożliwiających uczestnictwo w życiu akademickim i zawodowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku studiów w zakresie pozwalającym na swobodne użycie języka w mowie i piśmie	PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
W2	rodzaje tekstów ustnych i pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku	PAK_K2_W03, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
W3	potrzebę uczenia się przez całe życie oraz sposoby samokształcenia językowego w celu osiągnięcia sukcesu zawodowego	PAK_K2_W07	zaliczenie na ocenę
W4	elementy języka akademickiego właściwego dla studiowanego kierunku	PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	zrozumieć złożone treści wykładów i innych wypowiedzi na tematy związane z życiem zawodowym i akademickim	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U2	zrozumieć złożone treści artykułów naukowych i popularnonaukowych oraz innych wypowiedzi pisemnych właściwych dla studiowanego kierunku	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U3	wyrazić w formie pisemnej i ustnej opinie na tematy związane ze studiowanym kierunkiem i poprzeć je argumentami	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U4	streścić dłuższe, złożone teksty i wykłady akademickie lub inne wystąpienia związane ze studiowanym kierunkiem	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U5	napisać tekst o charakterze akademickim i/lub zawodowym właściwy dla studiowanego kierunku	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U6	przedstawić zagadnienia związane ze studiowanym kierunkiem w wypowiedziach ustnych różnego typu, np. w wystąpieniach publicznych, rozmowach formalnych i nieformalnych	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny

U7	prowadzić interakcję ustną i pisemną w typowych sytuacjach zawodowych i w środowisku akademickim	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U8	stosować mediację językową w komunikacji ustnej i pisemnej	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U9	samodzielnie rozwijać kompetencje językowe	PAK_K2_U05, PAK_K2_U07	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
U10	przygotować się do procesu rekrutacji	PAK_K2_U05, PAK_K2_U07	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	współdziałania w grupie, akceptując różnorodność postaw i opinii oraz budując relacje oparte na poszanowaniu wielokulturowości	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	zaliczenie na ocenę
K2	udziału w życiu akademickim, zawodowym i społecznym, dzieląc się wiedzą i popularyzując wiedzę	PAK_K2_K02, PAK_K2_K05	zaliczenie na ocenę
K3	kontynuowania samokształcenia językowego	PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę
K4	interpretacji i oceny informacji i argumentów, wyciągania wniosków, rozpoznawania stanowisk oraz do prezentacji własnego punktu widzenia w sposób spójny i zrozumiały	PAK_K2_K01	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę
K5	wzięcia udziału w procesie rekrutacji	PAK_K2_K02, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
lektorat	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	10	
przygotowanie do testu zaliczeniowego	5	
rozwiązywanie testów i zadań zamieszczonych na platformie zdalnego nauczania	5	
Przygotowanie prac pisemnych	5	
przygotowanie do zajęć	5	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 0.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
lektorat	30	
przygotowanie do ćwiczeń	5	
przygotowanie do testu zaliczeniowego	5	
poznanie terminologii obcojęzycznej	5	
przygotowanie do egzaminu	10	
rozwiązywanie testów i zadań zamieszczonych na platformie zdalnego nauczania	5	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 4.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Analiza wybranych kierunkowych artykułów naukowych i popularnonaukowych.	W1, W2, W3, W4, U2, U3, U5, U6, K3, K4
2.	Wypowiedź ustna o charakterze akademickim/ zawodowym związana ze studiowanym kierunkiem.	W1, W2, W3, W4, U3, U4, U5, K2, K4
3.	Tworzenie tekstów akademickich i właściwych dla studiowanego kierunku: np. article, review, abstract/summary (do wyboru przez prowadzących)	W1, W2, W3, W4, U6, U8, K2, K4
4.	Przygotowanie do procesu rekrutacji, związanego z ubieganiem się o pracę (staż, grant).	W1, W2, W3, W4, U10, U7, U9, K1, K5
5.	Tematyka i słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, U6, K4
6.	Opcjonalnie wybrane zagadnienia gramatyczne związane z realizowanymi treściami.	W4, U6, U7, K2

7.	<p>Tematyka i słownictwo specjalistyczne właściwe dla studiowanego kierunku, obejmujące następujące dziedziny:</p> <p>literatura,</p> <p>językoznawstwo,</p> <p>kultura,</p> <p>historia literatury,</p> <p>wybrane specjalności kierunkowe.</p>	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, U6, K4
----	--	------------------------------------

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, metody e-learningowe, rozwiązywanie zadań, dyskusja, burza mózgów, metoda sytuacyjna, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
lektorat	zaliczenie na ocenę	Każdy semestr nauki na lektoracie języka obcego kończy się zaliczeniem na ocenę, a cały kurs egzaminem. Zaliczenie: Zdobyć minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w ciągu semestru z testów (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu pisanego, użycie słownictwa), prac pisemnych i wypowiedzi ustnych (wygłoszenie prezentacji, udział w dyskusji) Obowiązkowa obecność na zajęciach. W semestrze student może bez usprawiedliwienia opuścić: dwa spotkania.

Semestr 2

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, metody e-learningowe, rozwiązywanie zadań, dyskusja, burza mózgów, metoda sytuacyjna, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
lektorat	zaliczenie ustne, egzamin pisemny / ustny	Zaliczenie: Zdobyć minimum 60% punktów możliwych do uzyskania w ciągu semestru z testów (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu pisanego, użycie słownictwa), prac pisemnych i wypowiedzi ustnych (wygłoszenie prezentacji, udział w dyskusji) Obowiązkowa obecność na zajęciach. W semestrze student może bez usprawiedliwienia opuścić: dwa spotkania. Egzamin: Składa się z części pisemnej i ustnej. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie minimum 60% punktów zarówno za część pisemną jak i ustną. Do części ustnej egzaminu mogą przystąpić studenci, którzy zdali część pisemną. Ocena końcowa wyliczana jest przez dodanie wyników punktowych uzyskanych z części pisemnej i ustnej.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Biegłość językowa na poziomie C1 zgodnie ze skalą Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego: znajomość zasad gramatycznych i leksykalnych koniecznych do osiągnięcia biegłości na poziomie C1 w języku obcym, umiejętność

komunikowania się w mowie i w piśmie w sytuacjach życia codziennego oraz uniwersyteckiego na poziomie C1



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Kulturowa teoria literatury-wykład

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.220.5cd946a837370.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie słuchaczy z najważniejszymi nowymi orientacjami w badaniach literackich oraz antropologiczno-kulturowych, wyposażenie ich w kompetencje niezbędne do odbioru i rozumienia współczesnych praktyk literacko-kulturowych oraz wprowadzenie w specyfikę instrumentarium badawczego, umożliwiającego samodzielne podejmowanie i realizowanie zadań analityczno-interpretacyjnych w tym zakresie.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	najważniejsze orientacje badawcze w humanistyce współczesnej, ze szczególnym uwzględnieniem kulturowej teorii literatury oraz nowej humanistyki, potrafi wskazać jej głównych przedstawicieli oraz scharakteryzować specyfikę ich ujęć badawczych.	PAK_K2_W02	egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	stawiać pytania badawcze i analizować istotne zadania w ramach antropologii literatury i badań kulturowych; potrafi w sposób efektywny wykorzystywać dostępne współcześnie metody i teorie wiedzy humanistycznej oraz podejmować próby realizacji nowych innowacyjnych projektów naukowych.	PAK_K2_U02	egzamin pisemny / ustny
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	student jest gotów skutecznie posługiwać się posiadaną wiedzą, krytycznie ją oceniać, argumentować i dyskutować merytorycznie, prezentować swoje stanowisko w przestrzeni publicznej, pracować w zespole, podejmować próby rozwiązywania aktualnych, istotnych problemów w swoim środowisku społeczno-kulturowym.	PAK_K2_K02	egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	60	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Nowoczesna teoria literatury a kulturowy zwrot w badaniach literackich	W1, U1, K1
2.	Anglosaskie studia kulturowe wobec niemieckiej kulturwissenschaft	W1, U1, K1
3.	Współczesne konceptualizacje kultury. Kultura elitarna, popularna (masowa), cyberkultura	W1, U1, K1
4.	Kulturowa teoria literatury: jej odpowiedniki, warianty oraz ogólna charakterystyka	W1, U1, K1
5.	Nowa humanistyka. Transdyscyplinarne studia literacko-kulturowe.	W1, U1, K1
6.	Humanistyka cyfrowa: warianty i perspektywy badań literacko-kulturowych	W1, U1, K1
7.	Humanistyka zaangażowana: warianty i perspektywy badań literacko-kulturowych	W1, U1, K1

8.	Humanistyka kognitywna: warianty i perspektywy badań literacko-kulturowych	W1, U1, K1
9.	Humanistyka artystyczna (art based research): warianty i perspektywy badań literacko-kulturowych	W1, U1, K1
10.	Posthumanistyka: warianty i perspektywy badań literacko-kulturowych	W1, U1, K1
11.	Relacja Ja - Inny w przestrzeniach natury, kultury, naturokultury, technokultury	W1, U1, K1
12.	Relacja przeszłość - teraźniejszość. Pamięć a dziedzictwo	W1, U1, K1
13.	Poznanie ucieleśnione. Somatopoetyka i poetyka afektywna	W1, U1, K1
14.	Tożsamość, podmiot i jego wcielenia. Figura świadka i dyskurs testimonialny	W1, U1, K1
15.	KTL: od Kulturowej Teorii Literatury do Kulturowych Tekstów Lektury	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, analiza przypadków, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny / ustny	Znajomość problematyki omawianej w ramach konwersatorium i wykładu; zdolność konceptualizacji wybranego przez siebie współczesnego zjawiska czy problemu literacko-kulturowego



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Kulturowa teoria literatury-ćwiczenia

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.220.620d060d61b04.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 4.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie słuchaczy z najważniejszymi nowymi orientacjami w badaniach literackich oraz antropologiczno-kulturowych, wyposażenie ich w kompetencje niezbędne do odbioru i rozumienia współczesnych praktyk literacko-kulturowych oraz wprowadzenie w specyfikę instrumentarium badawczego, umożliwiającego samodzielne podejmowanie i realizowanie zadań analityczno-interpretacyjnych w tym zakresie.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna i rozumie najważniejsze orientacje badawcze w humanistyce współczesnej, ze szczególnym uwzględnieniem kulturowej teorii literatury oraz nowej humanistyki, zna jej głównych przedstawicieli i specyfikę ich ujęć badawczych.	PAK_K2_W02	zaliczenie pisemne
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi stawiać pytania badawcze i analizować istotne zadania w ramach antropologii literatury i badań kulturowych; potrafi w sposób efektywny wykorzystywać dostępne współcześnie metody i teorie wiedzy humanistycznej oraz podejmować próby realizacji nowych projektów naukowych.	PAK_K2_U02	zaliczenie pisemne
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do skutecznego posługiwania się zdobytą wiedzą, jej krytycznej oceny, argumentacji i dyskusji merytorycznej, prezentowania swojego stanowiska w przestrzeni publicznej, w sferze kulturotwórczej, naukowej i organizacyjnej, pracy w zespole, popularyzowania wiedzy i rozwiązywania aktualnych, istotnych problemów w swoim środowisku społeczno-kulturowym.	PAK_K2_K02	zaliczenie pisemne

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	45	
przygotowanie do sprawdzianu	45	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120	ECTS 4.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Poetyki i wspólnoty afektywne	W1, U1, K1
2.	Nowe materializmy: relacyjność	W1, U1, K1
3.	Laboratoria społeczne i eksperymenty w humanistyce	W1, U1, K1
4.	Wspólnota międzygatunkowa	W1, U1, K1
5.	Krajobrazy kulturowe	W1, U1, K1
6.	Humanistyka artystyczna: poszerzanie pola badawczego	W1, U1, K1

7.	Kultura performansu	W1, U1, K1
8.	Studia postkolonialne i migracyjne	W1, U1, K1
9.	Kultura zaangażowania, nowe badania nad empatią	W1, U1, K1
10.	Literatura w reakcji: podziały klasowe	W1, U1, K1
11.	Patonarracje, opowieści o chorobie	W1, U1, K1
12.	Studia nad niepełnosprawnościami (innymi formami sprawności)	W1, U1, K1
13.	Przemoc, wykluczenia, ramowanie wojny	W1, U1, K1
14.	Nekros: życie po życiu	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie pisemne	Obecność na zajęciach, aktywne uczestnictwo w dyskusjach, zaliczenie kolokwium pisemnego obejmującego problematykę analizowaną podczas zajęć.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność i aktywność na zajęciach są obowiązkowe.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Warsztaty krytyczne

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.220.5cc6f770cc2e1.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 2.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Studentka/student posiada umiejętność tworzenia różnych gatunkowo tekstów
C2	Studentka/student posiada umiejętność redagowania oraz korekty tekstów z wykorzystaniem programów do edytowania tekstu

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	specyfikę i uwarunkowania współczesnego życia literackiego oraz zasady funkcjonowania podstawowych instytucji kultury (czasopisma kulturalno-literackie, festiwale, nagrody, wydawnictwa)	PAK_K2_W05	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	krytycznie analizować współczesne teksty literackie i artystyczne, umiejętnie wykorzystując narzędzia, metody i teorie interpretacji (w kontekstach historycznoliterackich, kulturowych, antropologicznych i społecznych)	PAK_K2_U01	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę
U2	napisać tekst krytycznej interpretacji dzieła literackiego, z uwzględnieniem specyfiki różnych gatunków wypowiedzi krytycznoliterackiej (noty krytycznej, recenzji, polemiki, pamfletu, felietonu, eseju, szkicu krytycznego)	PAK_K2_U04	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	aktywnego i świadomego uczestniczenia w działaniach oraz kształtowania dobrych praktyk na rzecz funkcjonowania podstawowych instytucji współczesnego życia literackiego	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K04	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
ćwiczenia	30	
Przygotowanie prac pisemnych	20	
przygotowanie do zajęć	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 2.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Podstawowe funkcje tekstu krytycznoliterackiego (zarówno w ujęciu diachronicznym, jak i synchronicznym) oraz zasady funkcjonowania współczesnej krytyki literackiej (najważniejsze tendencje i strategie, przedstawiciele i przedstawicielki oraz środowiska literackie).	W1, U1, K1

2.	Specyfika opisu i oceny tekstu krytycznego (w ramach wprowadzenia do analizy dyskursu krytycznoliterackiego – na przykładzie konstelacji krytycznej wybranego dzieła literackiego). Zostaną także omówione najważniejsze gatunki krytyczne – część praktyczna programu kursu będzie obejmować pisanie i redagowanie tekstu krytycznego (noty, recenzji, polemiki, pamfletu, felietonu, szkicu krytycznego, głosu w debacie krytycznej).	U1, U2, K1
----	---	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Zaliczenie na podstawie obecności, bieżącego przygotowania i aktywności podczas zajęć oraz poprawnego wykonania kolejnych zadań pisemnych (gatunki wypowiedzi krytycznoliterackiej).

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność w zajęciach jest obowiązkowa



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Antropologia słowa

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.5cd42652e151e.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Językoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z wybranymi koncepcjami dotyczącymi aktywności mownej człowieka i różnych sposobów używania języka w przeszłości i współcześnie w aspekcie antropologicznym
C2	Przekazanie umiejętności analizy problemu antropologii słowa z perspektywy historycznej i synchronicznej, etnolingwistycznej, estetycznej oraz komunikacyjnej (zwłaszcza wpływ mediów elektronicznych, problemy cyberprzestrzeni i hipertekstu), aby student umiał rozumieć i interpretować relację człowiek – język- kultura
C3	Uświadomić słuchaczom potrzebę krytycznej oceny zdobytej wiedzy w tej dziedzinie, aby mogli ją jej wykorzystania do badań własnych i kształtowania własnej postawy poznawczej

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	różne płaszczyzny funkcjonowania języka i aktywności mownej człowieka w przeszłości i współcześnie w aspekcie antropologicznym.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W06	egzamin ustny
W2	wybrane koncepcje antropologii lingwistycznej.	PAK_K2_W05	egzamin ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	ujmować problem aktywności mownej człowieka z perspektywy historycznej i synchronicznej, etnolingwistycznej, estetycznej oraz komunikacyjnej	PAK_K2_U01	egzamin ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	dyskusji na temat roli języka jako czynnika kulturowego i socjologicznego w przeszłości oraz współcześnie	PAK_K2_K03, PAK_K2_K04, PAK_K2_K05	egzamin ustny, zaliczenie

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	<ol style="list-style-type: none">1. Główne orientacje metodologiczne w zakresie antropologii słowa (antropologia słowa a lingwistyka antropologiczna).2. Język jako przejaw ludzkiego systemu konceptualizacyjnego i najważniejszy środek komunikacji.3. Repertuar funkcji języka w aspekcie antropologicznym.4. Modele aktu komunikacji i ich ewolucja (model kodowy oraz model ze szkoły Palo Alto).5. Rola kontekstu w komunikacji: Edwarda Halla podział na kultury wysokiego i niskiego kontekstu.6. Socjolingwistyczna koncepcja kodu ograniczonego i rozwiniętego Basila Bernsteina.7. Potoczność jako kategoria językowa.8. Charakterystyka relacji człowiek a język w kulturach oralnych. Oralność według Waltera Onga.9. Główne praktyki kultur oralnych. Wyróżniki tekstów oralnych. Relikty oralności pierwotnej współcześnie.10. Język sacrum.11. Narodziny i rozwój pisma. Główne typy pisma. Znaczenie pisma alfabetycznego dla rozwoju komunikacji językowej.12. Przejście od kultury oralnej do piśmiennej. Pierwotna nieufność do pisma i jej przyczyny13. Znaczenie pisma dla rozwoju kultur.14. Przełom w komunikacji językowej związany z kulturą druku. Główne dyskursy kultury druku.15. Współczesna epoka multimedialna. Nowe media a zmiany w komunikacji i relacji człowiek a język.16. Tezy Marshalla McLuhana i koncepcja oralności wtórnej Waltera Onga.17. Charakterystyka mediów najnowszych. Pojęcie „nowych nowych mediów”.18. Język w sieci czy język sieci – próba opisu najnowszych tendencji.	W1, W2, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	obecność na zajęciach, aktywne uczestnictwo w dyskusjach

Semestr 4**Metody nauczania:**

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny	obecność na zajęciach, aktywne uczestnictwo w dyskusjach, pozytywny wynik egzaminu ustnego

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa.



Filozofia literatury. Główne pojęcia i problemy-wykład
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cd946a92a6e5.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem wykładu jest zapoznanie studentek/studentów z podstawowymi zagadnieniami i koncepcjami zachodniej filozofii, które w najmocniejszym stopniu oddziaływały na zachodnią literaturę oraz sposoby jej rozumienia i badania.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Podstawowe filozoficzne zagadnienia i koncepcje, przydatne do analizy i interpretacji dzieła literackiego.	PAK_K2_W02	egzamin ustny

Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Stosować wybrane koncepcje i pojęcia filozoficzne do analizy dzieła literackiego.	PAK_K2_U01	egzamin ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Samodzielnego stosowania nabytej wiedzy do analizy tekstów kultury, zwłaszcza dzieł literackich.	PAK_K2_K01	egzamin ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Wprowadzenie-zakres i obszar filozofii literatury jako (mikro)dyscypliny badań literackich. Sposoby ujmowania relacji filozofii i literatury: perspektywa tematyczna i dyskursywna; literacka filozofia i filozoficzna literatura. Różne filozoficzne pytania o literaturę i odpowiedzi na nie: ontologiczne (czym jest dzieło literackie?); epistemologiczne (jakie poznanie daje dzieło literackie?); aksjologiczne (jakich wartości jest nośnikiem?)	W1, U1, K1
2.	Relacje filozofii i literatury: różne rozumienia. Opozycja filozofii i literatury jako opozycja logosu i mythosu (prawdy i fałszu; rozumu i nie-rozumu; istoty i pozoru; języka przejrzystego i nieprzejrzystego) w różnych postaciach jako podstawowe napięcie zachodniej kultury. Od Platona po odwrócenie platonizmu: Nietzsche i jego kontynuatorzy w XX w.	W1, U1, K1
3.	Relacja filozofii i literatury w perspektywie gatunków literackich i dyskursywnych trybów wypowiedzenia. Idee i teksty. Literatura jako zbiór idei filozoficznych, filozofia jako korpus literackich tekstów. Historia idei i poetyka dyskursu filozoficznego. Gatunki literackie w filozofii. Relacje filozofii i literatury: rys historyczny. Logos vs mythos, Platon versus Nietzsche.	W1, U1, K1

4.	Literatura w perspektywie transcendentalizmu. Kant i Fichte. Novalis i Schlegel: poezja transcendentalna. Fragment vs całość. Transcendentalizm w filozofii i poezja transcendentalna. Pojęcie transcendentalizmu. Rola estetyczności u Kanta, Schillera, Fichtego i Schellinga. Fichte a romantyzm niemiecki: Novalis i Schlegel. „Organiczność” i „Ironiczność”: dwie linie poezji nowoczesnej i ich geneza w filozofii transcendentalnej. Fragment romantyczny i jego poetyka. Fragment a system. Fragment romantyczny a nowoczesny esej. Nowoczesny tekst filozoficzny jako esej. Esey i eseizacja dyskursu filozoficznego. Polemika Jacobiego z Fichtem: czy transcendentalizm jest nihilizmem? Koncepcja ironii romantycznej: Hegel, Kierkegaard. Ironia a „ja” transcendentalne.	W1, U1, K1
5.	Literatura w perspektywie heglizmu. Fenomenologia ducha i estetyka. Filozofia tragedii. Hegel a Kierkegaard. Hegel i dialektyczne teorie literatury. „Fenomenologia ducha” i jej struktura. Literatura w „Fenomenologii ducha”. Estetyka Hegla. Koncepcja tragizmu w „Fenomenologii ducha” oraz „Wykładach o estetyce”.	W1, U1, K1
6.	Dialektyczne teorie literatury w XX wieku: Lukacs i Sartre. Lukacs i marksistowskie teorie literatury. Materialistyczna interpretacja myśli Hegla. „Młody Hegel” i „Historia i świadomość klasowa”. Pojęcia alienacji i fetyszyzacji, wartości użytkowej i wymiennej. Wpływ Hegla na Lukacsa w „Teorii powieści”. Epos a powieść.	W1, U1, K1
7.	Fenomenologia dzieła literackiego i literatury. Ingarden, Bachelard, Merleau-Ponty. Fenomenologia literatury, fenomenologia a literatura. Główne pojęcia fenomenologii. Fenomenologiczna teoria literatury Romana Ingardena. Inne fenomenologie: Bachelard, Merleau-Ponty, Poulet. Fenomenologia materialna: Jean- Luc Marion, Michel Henry. Husserla koncepcja czasu w „Wykładach z fenomenologii wewnętrznej świadomości czasu”.	W1, U1, K1
8.	Hermeneutyka: Heidegger, Gadamer, Pareyson, Vattimo. Podstawowe pojęcia wczesnego i późnego Heideggera.. Filozofia interpretacji. Heidegger i poeci. Heidegger i poeci. Filozofia Martina Heideggera i jej podstawowe pojęcia. Heidegger „wczesny” i „późny”. Heideggerowskie lektury poezji. Filozoficzne podstawy teorii interpretacji.	W1, U1, K1
9.	Egzystencjalizm jako filozofia i praktyka pisarska na "przecięciu" marksizmu i fenomenologii. Egzystencja(lizm) i literatura. Zarys myśli egzystencjalistycznej. Kierkegaard a Hegel, Szestow a Husserl. Szestowa lektura Dostojewskiego i Nietzschego. Jaspers i sytuacje graniczne. Jaspersa egzystencjalistyczne odczytanie filozofii Nietzschego. Wczesny Heidegger z „Bycia i czasu” a egzystencjalizm. Filozofia Sartre'a i jego praktyka pisarska. Dialektyka i fenomenologia w „Byciu i nicości”. Marksizm w „La critique de la raison dialectique”.	W1, U1, K1
10.	Dekonstrukcja Derridy a problem literatury. Dyskusje wokół metafory: Heidegger, Derrida, Ricoeur, Różewicz. Filozofia w uścisku retoryki. Dekonstrukcja i neopragmatyzm. Dziedzictwo Nietzschego. Podstawowe pojęcia filozofii Derridy: różnica, ślad, pismo, suplement, sygnatura. Koncepcja retoryczności Paula de Mana. Metafora w uścisku metafizyki. Nietzsche, Heidegger, Ricoeur, Derrida i Różewicz o metaforze. „Meta-fizyczne” i „meta-foryczne”.	W1, U1, K1
11.	Foucault: literatura, granice języka i racjonalności. Pytanie o "byt" języka i literatury. Foucaulta koncepcja epistem. Śmierć człowieka. Późny Foucault: władza, biopolityka, podmiot.	W1, U1, K1
12.	Filozofia literatury Maurice'a Blanchota. Teoria pisania i śladu. Anonimowość języka i "Neutrum". Wpływ Hegla na Blanchota. Koncepcja fragmentu. Mallarme, Kafka, Celan.	W1, U1, K1
13.	Dialektyka negatywna Adorna a estetyka i literatura. Myśl Teodora Adorna a sztuka i literatura XX wieku. Dialektyka negatywna Adorna a dialektyka Hegla. Estetyka Adorna a sztuka awangardowa. Adorna interpretacje literatury. Adorno jako pisarz: „Minima moralia”.	W1, U1, K1

14.	Neopragmatyzm a problem kryzysu reprezentacji. Filozofia Rorty'ego. Filozofia jako praktyka pisarska. Neopragmatyzm Rorty'ego a dekonstrukcja. „Słabi” i „mocni” tekstualiści.	W1, U1, K1
15.	Koniec wieku poetów? Literatura w kręgu współczesnej myśli krytycznej: Jacques Ranciere, Giorgio Agamben, Alain Badiou, Quentin Meillasoux.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny	Zdanie egzaminu ustnego, który obejmuje jedno pytanie od egzaminatora oraz wypowiedź na jeden temat z zakresu wykładów przygotowany samodzielnie przez studentów

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach



Filozofia literatury. Główne pojęcia i problemy-ćwiczenia
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.620d06c26f1d4.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 4.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Pogłębienie wiedzy wyniesionej z wykładu, analiza wybranych tekstów filozoficznych, analiza i interpretacja wybranych dzieł literackich w kontekście poznawanych zagadnień i koncepcji filozoficznych.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Wybrane koncepcje i teksty filozoficzne i umie odnieć je do dzieł literackich.	PAK_K2_W02	raport, prezentacja

Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Interpretować dzieła literackie w kontekście filozoficznym.	PAK_K2_U01	raport, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Wziąć udział w dyskusji na tematy związane z tematyką kursu, stosować i rozszerzać nabytą wiedzę.	PAK_K2_K01	raport, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do ćwiczeń	20	
przygotowanie raportu	50	
przygotowanie referatu	20	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120	ECTS 4.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1/Wprowadzenie-zakres i obszar filozofii literatury jako (mikro)dyscypliny badań literackich. Pisarze "filozofujący" i filozofowie "literaccy" 2/Różne filozoficzne pytania o literaturę i odpowiedzi na nie: ontologiczne (czym jest dzieło literackie?); epistemologiczne (jakie poznanie daje dzieło literackie?); aksjologiczne (jakich wartości jest nośnikiem?). Poznawcze funkcje metafory i wypowiedzi emotywnych.	W1, U1, K1
2.	Relacje filozofii i literatury: różne rozumienia. Opozycja filozofii i literatury jako opozycja logosu i mythosu (prawdy i fałszu; rozumu i nie rozumu; istoty i pozoru; języka przejrzystego i nieprzejrzystego) w różnych postaciach jako podstawowe napięcie zachodniej kultury. Od Platona po odwrócenie platonizmu: Nietzsche i jego kontynuatorzy w XX w. Perspektywa historyczna: różne sposoby konceptualizowania relacji filozofii i literatury.	W1, U1, K1
3.	Filozofia i gatunki literackie: esej, fragment, aforyzm, list, sentencja, dialog i inne.	W1, U1, K1
4.	Poezja transcendentalna Schlegla i Novalisa. Romantyczna filozofia fragmentu a nowoczesny esej	W1, U1, K1
5.	Hegel: formy literackie a fenomenologia ducha. Estetyka i filozofia tragedii.	W1, U1, K1
6.	ewolucja form literackich a społeczeństwo w perspektywie dialektycznej: Lukacs, Sartre	W1, U1, K1

7.	Różne fenomenologiczne ujęcia literatury: Ingarden, Bachelard, Merleau-Ponty	W1, U1, K1
8.	Hermeneutyczne lektury poezji, Heidegger, Gadamer	W1, U1, K1
9.	Dekonstrukcyjna filozofia literatury i praktyka pisarska	W1, U1, K1
10.	Neopragmatyzm a relacje filozofii i literatury. Problematyka reprezentacji i interpretacji	W1, U1, K1
11.	Filozofia i literatura w kontekście egzystencjalizmu	W1, U1, K1
12.	Literatura i granice ratio: Foucault	W1, U1, K1
13.	Filozofia literatury i pisarstwo Maurice'a Blanchota	W1, U1, K1
14.	Dialektyka Adorna wobec dialektyki Hegla. Miejsce literatury w myśli Adorna	W1, U1, K1
15.	Nowe filozoficzne pytania o literaturę: Ranciere, Agamben, Badiou	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	raport, prezentacja	przygotowanie konspektu (ok. 1-1,5 str.) z każdego przeczytanego tekstu, problematyzującego główne zagadnienia; przygotowanie samodzielnej prezentacji ustnej wybranego zagadnienia, rozszerzającej tematykę omawianą na zajęciach

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Główne problemy estetyki współczesnej

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cd426515a101.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Filozofia
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0223Filozofia i etyka
Obligatoryjność obowiązkowy	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest zaprezentowanie współczesnych, podstawowych zagadnień estetyki z uwzględnieniem znaczenia jej związków ze sztuką. Prezentowana problematyka powiązana jest z wartościowaniem sztuki i krytyką artystyczną. Stosowana terminologia wynika z analizy teorisystemowej połączonej z elementami analizy fenomenologicznej oraz z metodologii sytuacji estetycznej wraz z elementami estetyki analitycznej.
C2	Celem kursu jest przeprowadzenie analizy porównawczej fenomenów estetyki, w tym np. pojęcia sztuki, piękna, dzieła sztuki w powiązaniu z aesthesis w odniesieniu do kultury i sztuki współczesnej. Podczas kursu analizuje się zagadnienie estetyki relacyjnej, panestetyzm, zagadnienie świata sztuki i instytucjonalizmu oraz znaczenie wartości estetycznych: tradycyjnych i konceptualnych.
C3	Celem kursu jest przeanalizowanie kształtowania się sztuki na tle kolejnych nurtów awangardowych i neoawangardowych, takich jak: futuryzm, dadaizm, abstrakcjonizm, surrealizm, pop-art, konceptualizm, performance art, body art, industrializm, sztuka krytyczna, jak również wpływu na sztukę zjawisk pozaartystycznych, np. techniki, kultury masowej i mediów.
C4	Celem kursu jest zaprezentowanie i analiza współczesnych wyników badań dotyczących sztuki nowych mediów z wykorzystaniem najnowszych prac artystycznych, zaprezentowanych na "Festiwalu Sztuki Nauki i Społeczeństwa - Ars Electronica".

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Absolwent zna i rozumie współczesne tendencje w humanistyce, posiada podstawową wiedzę z zakresu wiedzy o kulturze, antropologii kultury, socjologii, etnologii, estetyki i medioznawstwa oraz ich interdyscyplinarnych związków z problematyką literackiego przedstawiania; zna i rozumie w stopniu zaawansowanym metody badania, analizy i interpretacji dzieł literackich w kontekście innych dyscyplin i sztuk, a także metody analizy i interpretacji sztuki teatralnej i performatywnej, dzieł sztuki wizualnej oraz dzieł muzycznych.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W06	esej, prezentacja
W2	Absolwent zna i rozumie znaczenie języka jako tworzywa artystycznego, narzędzia przekazu wartości kulturowych i środka komunikacji społecznej; ma wiedzę na temat mechanizmów retorycznych i strategii komunikacyjnych oraz zna i rozumie ich znaczenie w kontaktach interpersonalnych i wystąpieniach publicznych.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W04	esej, prezentacja
W3	Absolwent zna i rozumie najważniejsze współczesne wyzwania cywilizacyjne, złożoność i różnorodność współczesnej kultury i życia społecznego, specyfikę współczesnych mediów i środków komunikacji informatycznej, podstawowe ekonomiczne, społeczne i instytucjonalne uwarunkowania współczesnych form działalności artystycznej, naukowej i kulturalnej, w tym placówek i instytucji kulturalnych i artystycznych.	PAK_K2_W05	esej, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			

U1	Absolwent potrafi zastosować narzędzia poetyki opisowej oraz wiedzę z zakresu teorii literatury i teorii kultury do interpretacji utworów literackich w kontekście ich złożonych i wieloaspektowych uwarunkowań kulturowych, społecznych i historycznych oraz związków z innymi dziełami sztuki.	PAK_K2_U02, PAK_K2_U07	esej, prezentacja
U2	Absolwent potrafi planować i organizować własną pracę badawczą oraz współdziałać z innymi osobami w przygotowywaniu i realizowaniu projektów oraz zadań zespołowych w zakresie właściwym dla kierunku studiów (w tym także przedsięwzięć o charakterze transdyscyplinarnym) z wykorzystaniem najnowszej wiedzy oraz specjalistycznych narzędzi, pojęć, koncepcji teoretycznych i metodologii badawczych.	PAK_K2_U03, PAK_K2_U06	esej, prezentacja
U3	Absolwent potrafi samodzielnie doskonalić się, podnosić swoje profesjonalne kompetencje, rozwijać umiejętności i uzupełniać nabytą wiedzę kierunkową oraz interdyscyplinarną.	PAK_K2_U06, PAK_K2_U07	esej, prezentacja
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Absolwent jest gotów do podejmowania działań na rzecz podniesienia poziomu i poprawy zasad komunikacji społecznej (także w wymiarze etycznym), zwłaszcza w odniesieniu do komunikatów tworzonych z wykorzystaniem nowych mediów; gotów jest do tworzenia, krytycznego analizowania oraz merytorycznej i etycznej oceny różnorodnych (ustnych i pisemnych) przekazów tekstowych pojawiających się w przestrzeni publicznej.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	esej, prezentacja
K2	Absolwent jest gotów do krytycznej oceny i wartościowania współczesnych zjawisk kulturowych i społecznych w imię szacunku dla własnego dziedzictwa kulturowego, przy jednoczesnym propagowaniu akceptacji kulturowej odmienności, różnic kulturowych, religijnych i aksjologicznych, idei tolerancji oraz postawy dialogu i otwartości niezbędnych do życia w wielokulturowym społeczeństwie.	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	esej, prezentacja
K3	Absolwent jest gotów do aktywnego uczestnictwa w działaniach służących kształtowaniu tożsamości kulturowej społeczeństwa, propagowaniu dziedzictwa literackiego i kulturowego oraz roli literatury i sztuki w procesie integracji społecznej.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K03	esej, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	5
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10

zbieranie informacji do zadanej pracy	10	
konsultacje	1	
przygotowanie pracy semestralnej	20	
przygotowanie prezentacji multimedialnej	5	
analiza problemu	5	
przygotowanie do zajęć	4	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Sytuacja estetyczna - aspekty estetyki na tle przemian sztuki XX i XXI wieku.	W3, U1
2.	Tradycyjne versus awangardowe kryteria interpretacji sztuki.	W2, K3
3.	Prosceniczny i interaktywny odbiór sztuki.	W3, U1
4.	Kierunki w sztuce awangardowej i neoawangardowej.	W2, U3
5.	Od ready made początku XX wieku do minimal art lat 60 XX wieku.	W2, K3
6.	Współczesna historia "Las Meninas" - od Diego Velazquez'a do Pabla Picassa.	W1, K3
7.	Sztuka pod wpływem techniki i kultury masowej.	W3, K1
8.	Konceptualny wymiar sztuki - od piękna do znaczenia.	W1, K2
9.	Świat sztuki i Instytucjonalna definicja sztuki.	U3, K3
10.	Sztuka akcji - Performance Art.	W2, K2
11.	Sztuka zaangażowana - krytycyzm lat 90.	W3, K1
12.	Estetyka cyfrowa - rodzaje i własności Sztuki Nowych Mediów.	W1, U2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

konsultacje, seminarium, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	esej, prezentacja	przygotowanie eseju i/lub prezentacji, których treścią jest filozoficzna analiza i interpretacja wybranego dzieła sztuki współczesnej.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obowiązkowa obecność na zajęciach

Seminarium magisterskie 2
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność obowiązkowy</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.5cd4245d3afc9.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Językoznawstwo, Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
---	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 10.0</p>
-----------------------------------	--	--

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 15.0</p>
-----------------------------------	--	--

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat wybranych zagadnień z literatury polskiej i powszechnej, wiedzy o języku polskim oraz związków między różnymi zjawiskami kultury.
C2	Przekazanie pogłębionej i usystematyzowanej wiedzy na temat współczesnych nurtów i tendencji w naukach humanistycznych.
C3	Pogłębienie umiejętności samodzielnej i twórczej interpretacji dzieł literackich i innych rodzajów sztuk.
C4	Zdobycie umiejętności przygotowania oryginalnej obszernej pracy pisemnej o charakterze naukowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	fakty, zjawiska, problemy, zagadnienia i literaturę przedmiotu z zakresu objętego tematyką pracy magisterskiej	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, prezentacja
W2	teorie i metodologie badawcze z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, prezentacja
W3	zasady pisania pracy naukowej oraz pojęcia z zakresu prawa autorskiego i własności intelektualnej, a także etyczne uwarunkowania związane z odpowiedzialnym korzystaniem z cudzego dorobku naukowego	PAK_K2_W07	zaliczenie na ocenę, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	samodzielnie pisać prace naukowe oraz wypowiadać się sprawnie w mowie i w piśmie	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U04	zaliczenie na ocenę, prezentacja
U2	zbierać materiały do pracy naukowej, korzystając z krajowych i zagranicznych baz danych, bibliografii i materiałów źródłowych, oraz dokonywać ich krytycznej oceny weryfikacji	PAK_K2_U03	zaliczenie na ocenę, prezentacja
U3	podejmować wyzwania badawcze, realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, podnosić swoje kwalifikacje oraz doskonalić profesjonalne umiejętności	PAK_K2_U06, PAK_K2_U07	zaliczenie na ocenę, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	inicjowania i podejmowania różnorodnych wyzwań o charakterze naukowym, kulturalnym, społecznym i edukacyjnym stawianych humanistom przez współczesny świat	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K04, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	zaliczenie na ocenę, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	90	
przygotowanie pracy dyplomowej	120	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 300	ECTS 10.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	120	
przygotowanie pracy dyplomowej	240	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 450	ECTS 15.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Seminarium magisterskie przygotowuje do prowadzenia samodzielnych badań i ujmowania ich przebiegu i wyników w postaci pracy dyplomowej. Obejmuje takie etapy jak: wybór tematu pracy, sporządzenie konspektu, zgromadzenie i przestudiowanie literatury przedmiotu, zebranie i analiza materiału, napisanie pracy dyplomowej. Po napisaniu rozprawy i przyjęciu jej przez promotora student/ka otrzymuje zaliczenie końcowe, a następnie przystępuje do egzaminu dyplomowego.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

2.	<p>Dr hab. Jerzy Franczak</p> <p>Awangarda, postawangarda, ariergarda. Rewolucyjne idee i nowatorskie praktyki w literaturze XX i XXI wieku.</p> <p>Na seminarium spróbujemy wypracować nieszablone ujęcia rewolucyjnych idei/ praktyk w literaturze, odwołując się do słowników różnych nurtów filozofii, teorii estetycznej i socjologii, historii idei i nauki. W centrum namysłu usytuujemy najważniejsze nurty Wielkiej Awangardy (futuryzm, dadaizm, ekspresjonizm, konstruktywizm, nadrealizm), fenomeny neoawangardy (postawangardy, transawangardy) oraz ariergardy. Szeroki zakres problemowy określa zagadnienia takie jak: wielkie paradygmaty epokowe (modernizm i postmodernizm); dziedzictwo oświeceniowe (idea postępu, utopia) i romantyczne (autentyczność, oryginalność); myślenie przyszłości, historiozoficzne modele i katastroficzna wrażliwość; rola rewolucyjnych idei (socjalizm utopijny, marksizm, anarchizm) i doktryn politycznych (fasyzm, komunizm); polityczny i biopolityczny wymiar awangardy (jej płeć, rasa i klasa); absurd, błazenada, karnawałowa negacja, strategia skandalu, estetyka szoku; relacja (post)awangardy wobec kultury masowej (kicz, kamp); artystyczne transgresje względem nowoczesnych dyskursów prawa, ekonomii, nauki i techniki, medycyny i psychiatrii, itp.; materialność dzieła i eksperymenty epoki cyfrowej; wyrotowe teorie i praktyki dziś.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
3.	<p>Prof. dr hab. Anna Łebkowska</p> <p>Granice poznania, wymiary empatii. Literatura XX i XXI wieku</p> <p>Przedmiotem spotkań będą różne rozumienia kategorii empatii w dyskursie filozoficznym i antropologiczno-kulturowym, w jej wymiarze epistemologicznym, metafizycznym, etycznym i estetycznym (m.in. w perspektywie genderowej, a także w powiązaniu z dyskursem maładycznym). Interesować nas też będą kwestie poznania i empatyczności ujmowane w perspektywie biohumanizmu. W centrum naszych rozważań znajdują się literackie sposoby problematyzowania tych zagadnień, seminarium będzie bowiem prowadzone w oparciu o literaturę XX i XXI w., zwłaszcza epikę (z uwzględnieniem prozy sf), a także w oparciu o lirykę. Będziemy zwracać uwagę m.in. na zagadnienia cielesności/duchowości, zmysłów, afektów i emocji. Rozważania w trakcie spotkań prowadzi będą od kategorii współodczuwania i uważności do biohumanistycznego splątania (entanglement) i zarazem od podmiotu osobnego do osmotycznego.</p> <p>Założeniem seminarium jest opracowanie - indywidualnie ze studentami - tematów prac magisterskich, a następnie, w trakcie spotkań seminarialnych i konsultacji, przedstawianie przez studentów promotorowi poszczególnych etapów i postępów w ich powstawaniu. Wprawdzie tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, wiązać się mogą bowiem z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX i XXI wieku, jednakże celem spotkań będzie pogłębianie wiedzy zakresie problematyki zasygnalizowanej w temacie seminarium.</p> <p>Przykładowe teksty naukowe :</p> <p>Ernst Van Alphen, Afektywne działania sztuki i literatury ,w: Krytyka jako interwencja. Pod red. K. Bojarskiej. Kraków 2019</p> <p>Giorgio Agamben, Czym jest urządzenie, przeł. Jakub Majmurek w: Agamben, Przewodnik krytyki politycznej, Red. Mikołaj Ratajczak, Krystian Szadkowski, Warszawa, 2010, s. 83</p> <p>R. Nycz: o kulturze udziału w Kultura jako czasownik i dyskusja „Ruch Literacki” 2019/4</p> <p>Fragmenty dyskursu maładycznego, pod red. Macieja Ganczara, Ireneusza Gielaty, Moniki Ładoń, Gdańsk 2019.</p> <p>J. Fiedorczuk, G.Beltran, Ekopoetyka</p> <p>A. Łebkowska, Kategoria empatii we współczesnym dyskursie literaturoznawczym W: Empatia.O literackich narracjach przełomu XX i XXI w. Kraków 2008.</p> <p>Nazwiska autorów, których teksty będą czytane na zajęciach:., U. Le Guin, O. Tokarczuk, T. Różewicz, C. Lispector J.Bargielska, N.Fiedorczuk, M. Bienczyk, J.Dukaj i inni</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
4.	<p>Dr. hab. Małgorzata Sokalska</p> <p>Piosenka - odmiany, problemy badawcze i interpretacje</p> <p>Tematem seminarium jest piosenka - jako spadkobierczyni romantycznej pieśni i szerzej muzyki wokalne, a zarazem jedno z charakterystycznych zjawisk kultury XX/XXI-wieku - w różnych jej odmianach gatunkowych, stylach muzycznych, kształtach tekstowych i rejestrach kultury. Z jednej strony zajęcia pozwolą zrekonstruować mapę współczesnej piosenki, w tym w jej odmianie artystycznej (literackiej), dookreślić możliwe podziały i charakterystyczne zjawiska estetyczne (rozpatrywane według rozmaitych kryteriów, literackich i muzycznych), z drugiej skupią się na kwestiach metodologicznych (badania utworów słowno-muzycznych) oraz wybranych analizach i interpretacjach. Piosenka kabaretowa, poezja śpiewana, ballada rockowa a może piosenka hip-hopowa - każda z odmian pozwala na prowadzenie szeroko zakrojonych projektów komparatystycznych, skupionych nie tylko na badaniu relacji słowa i muzyki, ale także innych zjawisk kultury, z którymi piosenka jest powiązana.</p> <p>Bibliografia:</p> <p>A. Barańczak, "Słowo w piosence: poetyka współczesnej piosenki estradowej", Wrocław 1983.</p> <p>„Etyka i estetyka słowa w piosence”, red. K. Gajda, M. Chrzastowska, Poznań 2019.</p> <p>K. Gajda, „Szarpidruły i poeci. Piosenka wobec przemian społecznych i kulturowych ostatnich dekad”, Poznań 2017.</p> <p>J. Maleszyńska, „Apologia piosenki. Studia z historii gatunku”, Poznań 2013.</p> <p>„Nowe słowa w piosence. Źródła. Rozlewiska”, red. M. Budzyńska-Łazarewicz, K. Gajda, Poznań 2017.</p> <p>„Od psalmu i hymnu do songu i liedu: zagadnienia genologiczne rodzaj-gatunek-utwór . Studia”, red. M. Tomaszewski, seria „Muzyka i liryka”, Kraków 1998.</p> <p>P. Sobczak, "Tekst piosenki jako dzieło literackie - dzieło literackie jako tekst piosenki. Zarys problematyki, przykłady realizacji," „Acta Universitatis Lodzianensis. Folia Litteraria Polonica” 2012, nr 2.</p> <p>M. Traczyk, „Poezja w piosence: od Tuwima do Świątlickiego”, Poznań 2009</p> <p>"W teatrze piosenki", red. I. Kiec, M. Traczyk, Poznań 2005.</p> <p>Cz. Zgorzelski, „Jak doszło do kariery piosenki w poezji romantycznej?“, w: idem, „Zarysy i szkice literackie”, Warszawa 1988.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

5.	<p>Dr hab. Mateusz Skucha, prof. UJ</p> <p>Literatura przełomu XIX i XX wieku w świetle najnowszych badań</p> <p>Seminarium poświęcone będzie próbom odczytania wybranych tekstów literatury Młodej Polski w ramach – szeroko rozumianej – lektury wrażliwej na płęć (przede wszystkim krytyki feministycznej, ale też gender studies, masculinities studies) oraz innych strategii interpretacyjnych (ekokrytyka, afekty), a także konfrontacja tych interpretacji z klasycznymi analizami. Przykłady literackie obejmować będą zarówno poezję, jak i prozę, autorstwa zarówno mężczyzn, jak i kobiet.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>Krystyna Kłosińska, <i>Feministyczna krytyka literacka</i>, Katowice 2010.</p> <p>Krystyna Kłosińska, <i>Ciało, pożądanie, ubranie. O wczesnych powieściach Gabrieli Żapolskiej</i>, Kraków 1999.</p> <p>Krystyna Kłosińska, <i>Neuroza. Zagrożone męskości</i>, Katowice 2021.</p> <p>Wojciech Gutowski, <i>Nagie dusze i maski. (O młodopolskich mitach miłości)</i>, Kraków 1997.</p> <p>Gabriela Matuszek-Stec, <i>Kultura contra natura? O mizoginizmie minionego fin de siècle'u</i>, w: <i>W kręgu Młodej Polski. Prace ofiarowane Marii Podraży-Kwiatkowskiej</i>, pod red. M. Stali, F. Ziejki, Universitas, Kraków 2001.</p> <p>Maria Podraza-Kwiatkowska, <i>Młodopolska femina. Garść uwag</i>, <i>Teksty Drugie: teoria literatury, krytyka, interpretacja</i> nr 4/5/6 (22/23/24), 36-53, 1993.</p> <p>Maria Podraza-Kwiatkowska, <i>Salome i Androgynne. Mizoginizm a emancypacja</i>, w: <i>Symbolizm i symbolika w poezji Młodej Polski</i>, Kraków 1975.</p> <p>Mateusz Skucha, <i>Niesytość pragnienia. W kręgu młodopolskiej poezji kobiet</i>, Kraków 2016.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
6.	<p>Dr hab. Anna Pekaniec</p> <p>(Auto)biografie i (auto)biograficzność w literaturze polskiej XX i XXI wieku</p> <p>Zasadniczym celem seminarium będzie przedstawienie i wnikliwe omówienie rozmaitych teorii i ujęć autobiografii (jako osobnego gatunku literackiego) oraz przeanalizowanie kategorii autobiograficzności. Koncepcje teoretyczne, rodzime i zagraniczne, zostaną dopasowane do konkretnych tekstów, obejmujących szerokie spektrum gatunków, które mogą być zaliczone do literatury dokumentu osobistego: autobiografii, dzienników, pamiętników, wspomnień, zbiorów korespondencji, esejów. Nie zostanie także pominięta teoria listu, która następnie zostanie przełożona na zbiory korespondencji ujmowane jako specyficzne powieści epistolarne. Ponadto, zostanie omówiona literatura non-fiction (reportaże, biografie, biografie reporterskie). Możliwe będzie poszerzenie listy zagadnień o propozycje seminarzystów.</p> <p>Przykładowe zagadnienia:</p> <p>Historia autobiografii i przemiany jej ujęć teoretycznych. Biografia jako osobna, specyficzna odmiana pisarstwa. Gatunki autobiograficzne, bogactwo genologiczne – wybrane przykłady. Listy, zbiory korespondencji, listy jako materiał biograficzny. Granice autobiografii, granice autobiograficzności. Autobiografistyka kobiet. Specyfika, autorki, tematy. Non-fiction a literatura dokumentu osobistego. Reportaż i jego odmiany. Świadectwo jako autonomiczny gatunek pisarstwa autobiograficznego – pomiędzy dokumentem a literaturą. (Auto)biograficzność w prozie, poezji, dramacie. Najciekawsze przykłady autobiografii rodzimych i światowych.</p> <p>Wstępna bibliografia:</p> <p>Autobiografia, pod red. M. Czerwińskiej, Gdańsk 2009.</p> <p>Autobiografie, monograficzny numer „Tekstów Drugich” 2018, nr 6.</p> <p>Autobiografizm – przemiany, formy, znaczenia, red. H. Gosk, A. Zieniewicz, Warszawa 2001.</p> <p>Biografie, monograficzny numer „Tekstów Drugich” 2019, nr 1.</p> <p>Małgorzata Czerwińska, <i>Autobiografia i powieść, czyli pisarz i jego postacie</i>, Gdańsk 1987.</p> <p>Małgorzata Czerwińska, <i>Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, wyd. II, zmienione, Kraków 2020.</p> <p>Philippe Lejeune, „Drogi zeszyte”, „drogi ekranie”. O dziennikach osobistych, przekł. A. Karpowicz, M. i P. Rodakowie, wybór, wstęp i oprac. P. Rodak, Warszawa 2010.</p> <p>Literatura bez fikcji. Między sztuką a codziennością. W stronę nowej syntezy (3), pod red. M. Hopfinger, Z. Ziątko i T. Żukowskiego, Warszawa 2018.</p> <p>Anna Pekaniec, <i>Autobiografki. Szkice o literaturze dokumentu osobistego kobiet</i>, Kraków 2020.</p> <p>Paweł Rodak, <i>Między zapisem a literaturą. Dziennik polskiego pisarza w XX wieku</i>, Warszawa 2011.</p> <p>Elżbieta Rybicka, <i>Antropologiczne i komunikacyjne aspekty dyskursu epistolograficznego, [w:] Narracja i tożsamość (I) Antropologiczne problemy literatury</i>, pod red. W. Boleckiego i R. Nycza, Warszawa 2004.</p> <p>Max Saunders, <i>Autobiografikcja. Eksperymenty z życiopisaniem od przełomu wieków po modernizm</i>, tłum. Agnieszka Sobolewska, „Autobiografia Literatura Kultura Media” 2020, nr 2.</p> <p>Stefania Skwarczyńska, <i>Teoria listu</i>, Lwów 1937 (wyd. II Białystok 2006).</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

7.	<p>Dr hab. Grażyna Urban-Godziek, prof. UJ</p> <p>Śmierć i miłość – współistnienie wątków żałobnych i erotycznych w literaturze europejskiej</p> <p>W kulturach dawnych śmierć jest szczególnie bliska miłości – zarówno tej duchowej, jak i cielesnej. Tęsknotę zakochanego przedstawiano w kategoriach choroby (morbus amoris w podręcznikach medycznych definiowany jako oddzielna jednostka chorobowa; por. też frazeologizm „umierać z miłości”). Miłość cielesna była jeszcze bardziej namacalnie bliska zgonu. I nie chodzi tylko o graniczne doznanie uniesienia wiążące się z chwilową utratą świadomości, które nazywano la petite mort, ale też dlatego, że dla kobiet rozpoczęcie życia seksualnego, ciąża, poród, połóg, niosły realne zagrożenie życia. W czasach, gdy śmiertelność młodych kobiet była ogromna, rytuały ślubne przypominały te żałobne, lirykę miłosną nierzadko adresowano do zmarłych dziewcząt, owdowiali poeci tworzyli żałobne erotyki, a bramą, przez którą starali się złączyć z ukochaną, był sen. Przedstawiane w liryce senne rojenia i spotkania we śnie, nierzadko bardzo sensualne, będą również istotnym przedmiotem naszej refleksji.</p> <p>W programie zajęć będziemy się koncentrować na literaturze od starożytności do wieku XVII (najważniejsi dla tematu autorzy: Dante, Francesco Petrarca, Giovanni Pontano, Jan Kochanowski, Giambattista Marino, Jan Andrzej Morsztyn). Będzie to w gruncie rzeczy wędrówka przez historię europejskiej liryki miłosnej, poznamy też cechy i funkcje literatury żałobnej.</p> <p>Zdobyczy takie podstawy Studenci będą mogli przygotowywać prace magisterskie również z literatury epok późniejszych, zwłaszcza romantyzmu. Chętnie widziane ujęcia komparatystyczne. Preferowane prace z literatury dawnej i poezji lirycznej. Prace staropolskie mogą też dotyczyć innych tematów.</p> <p>Program będzie modyfikowany stosownie do potrzeb Seminarzystów.</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <p>C. Acucella, «Beato 'in-cogno'». Una lettura del sogno lirico dell'amata da Petrarca a Marino, "Italianistica: Rivista di letteratura italiana" (gen.-apr. 2014), vol. 43, no 1, p. 49-76.</p> <p>J. Bouquet, La nuit, le sommeil et le songe chez les é légiaques latins, „Revue des études latines” 1996, vol. 74, s. 182-211.</p> <p>S. Carrari, Ad Somnium. L'invocazione al sonno nella lirica italiana, Padova 1990.</p> <p>The Erotics of Consolations. Desire and Distance in the Late Middle Ages, ed. Catherine E. Léglu, Stephen J. Milner, New York 2008.</p> <p>M. Łukaszewicz-Chantry, Mors praematura w topicie wybranych utworów włoskich humanistów, w: Et tumulum facit et tumulo superaddite carmen. Piśmiennictwo i literatura funeralna, red. J. Nowaszczuk, Szczecin 2015, s. 83-97.</p> <p>B. Otwinowska, Sen w poezji Jana Kochanowskiego, w: Jan Kochanowski 1584-1984. Epoka-twórczość-recepcja, red. J. Pelc, P. Buchwald-Pelcowa, B. Otwinowska, t. 1, Lublin, 1989, s. 399-413.</p> <p>R. Rhem, Marriage to Death. The Conflation of Wedding and Funeral Rituals in Greek Tragedy, Princeton 1994.</p> <p>G. Urban-Godziek De consolatione somni – figura Pocięszycielki w renesansowej poezji miłosnej. Jan Kochanowski w nurcie łacińskiej literatury europejskiej (Boecjusz, F. Petrarca, G. Pontano, J. Secundus), „Terminus” 2014, z. 1, s. 93-121.</p> <p>G. Urban-Godziek, Petrarkistowskie źródła sennej erotyki Jana Andrzeja Morsztyna, w: Amor vincit omnia. Erotyzm w literaturze staropolskiej, red. R. Krzywy, Warszawa 2008, s. 118-133.</p> <p>Urban-Godziek G., „Treny” Jana Kochanowskiego wobec włoskiej tradycji funeraliów poświęconych dziewczętom (Giovanni Boccaccio, Giovanni Pontano i inni), „Terminus” 10 (2008), z. 2, s. 79-121.</p> <p>A. Wypustek, Bogowie. Herosi i wybrańcy. Wizerunki zmarłych w greckich epigramach nagrobnych epoki hellenistycznej i grecko-rzymskiej, Wrocław 2011.</p> <p>S. Zabłocki, Antyczne epicedium i elegia żałobna. Geneza i rozwój, Wrocław 1965,</p> <p>S. Zabłocki, Polsko-łacińskie epicedium renesansowe na tle europejskim, Wrocław 1968.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
8.	<p>Prof. dr hab. Roman Dąbrowski</p> <p>"Próg naszej współczesności". Meandry oświeconego rozumu: między ortodoksją, deizmem i ateizmem</p> <p>Przedmiotem seminarium będą wybrane problemy z zakresu literackich, a częściowo i filozoficznych, świadectw fermentu intelektualnego, jaki cywilizacja oświecenia wprowadziła w sferze poglądów, postaw i wrażliwości religijnej. Szczególna uwaga skupi się na tych ich aspektach, które pokazują przemiany w kierunku nowoczesności, a w dalszej perspektywie ułatwiają zrozumienie korzeni niektórych zjawisk kultury współczesnej. Obok wybranych polemik dotyczących zagadnień światopoglądowych przedmiotem zainteresowania staną się m.in. teksty, polskie i obce, ilustrujące wpływ nowego, zmieniającego się, klimatu duchowego na sposób wyrażania ortodoksyjnych treści religijnych, następnie postaw deistycznych (w różnych wersjach) czy ateistycznych i – w sferze obyczajowości – libertyńskich. Kwestie te omawiane będą częściowo w kontekście niektórych koncepcji antropologicznych, etycznych, a także estetycznych.</p> <p>Prace magisterskie mogą dotyczyć różnych, nie tylko związanych z tematem seminarium, zagadnień literatury oświeceniowej, ew., innych kwestii (np. z literatury romantyzmu, szczególnie twórczości J. Słowackiego, komizmu, refleksji estetycznoliterackiej).</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <p>P. Hazard, Myśl europejska w XVIII wieku. Od Monteskiusza do Lessinga, przeł. H. Suwała, Warszawa 1972</p> <p>B. Baczek, Hiob, mój przyjaciel. Obietnice szczęścia i nieuchronność zła, przeł. J. Niekowski, Warszawa 2002</p> <p>Filozofia oświecenia. Radykalizm – religia – kosmopolityzm, red. J. Miklaszewska, A. Tomaszewska, Kraków 2015, cz. II. Oświeceniowa filozofia religii.</p> <p>J. Snopek, Objawienie i Oświecenie. Z dziejów libertynizmu w Polsce, Wrocław 1986.</p> <p>Motywy religijne w twórczości pisarzy polskiego oświecenia, red. T. Kostkiewiczowa, Lublin 1995.</p> <p>„Znak” 451, grudzień (12) 1992. Dziedzictwo oświecenia.</p> <p>T. Kostkiewiczowa, Oświecenie, próg naszej współczesności, Warszawa 1994</p> <p>Wiek XVIII – między tradycją a oświeceniową współczesnością. Hermeneutyka wartości religijnych, red. nauk. Bernadetta Kuczera-Chachulska, Tomasz Chachulski, współpraca Jerzy Snopek, Warszawa 2017. Kultura Pierwszej Rzeczypospolitej w dialogu z Europą. Hermeneutyka wartości, t. XII, s. 193-233 (wybrane rozprawy).</p> <p>A. O. Lovejoy, Wielki łańcuch bytu. Studium z dziejów idei, przeł. A. Przybysławski, Warszawa 1999 (fragmenty).</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

9.	<p>Dr hab. Anita Catek</p> <p>„Literatura jako tworzenie światów: podróże wyobrażone – fantastyka – metafikcja”</p> <p>Seminarium będzie poświęcone literaturze, która – dysponując różnymi konwencjami gatunkowymi – prowadzi do powstawania nowych światów: fikcyjnych, fantastycznych, alternatywnych, utopijnych, retellingowych czy transkijonalnych. W analizie tekstów pomocne będą teorie, formułowane w obrębie różnych tradycji badawczych, najczęściej zakładających interdyscyplinarne oddziaływanie ujęć: od teorii światów możliwych poprzez ideę wtórnej rzeczywistości, transkijonalną przestrzeń czy tekst ujmowany jako eksperyment myślowy, warsztat modelarski lub też wyraz odwiecznych pragnień człowieka. W zależności od zainteresowań badawczych uczestników seminarium weźmiemy na warsztat utwory napisane w różnych konwencjach i epokach – lista lektur zostanie doprecyzowana podczas pierwszych zajęć.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - B. McHale, „Powieść postmodernistyczna”, przekł. M. Piąza, Kraków 2012. - R. Trousson, „Voyages aux pays de nulle part”, Bruxelles 1999. - A. Łebkowska, „Fikcja jako możliwość: z przemian prozy XX wieku”, wyd. II roz., Kraków 1998. - R. Saint-Gelais, „Fictions transfuges. La transicionalité et ses enjeux”, Paris 2011. - „Filozofia w literaturze. Literatura w filozofii 2. Światy możliwe. Projekty”, red. A. Iskra-Paczkowska, M. Stanisław, S. Gałkowski, Rzeszów 2017. - P. Stasiewicz, „Między światami. Intertekstualność i postmodernizm w literaturze fantastyki”, Białystok 2016. - „Tekstowe światy fantastyki”, red. M.M. Leś, W. Łaszkiwicz, P. Stasiewicz, Białystok 2017. - K.M. Maj, „Allotopie. Topografia światów fikcyjnych”, Kraków 2015; „Światotwórczość w fantastyce: od przedstawienia do zamieszkiwania”, Kraków 2019. - N. Lemann, „Historie alternatywne i steampunk w literaturze. Archipelagi badawczo-interpretacyjne”, Łódź 2019. 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
10.	<p>dr hab. Grzegorz Zając</p> <p>Świat (wciąż) nieoświecony – przesady, uprzedzenia, strachy... w polskiej powieści dawnej i niedawnej</p> <p>Tematyka seminarium będzie koncentrowała się wokół zagadnień podejmowanych przez rodzime powieściopisarstwo od samych jego początków, to znaczy od momentu wyodrębnienia się powieści jako odmiennego względem romansu (nawet jeśli długo jeszcze niewystępującego pod swoją nazwą) gatunku prozy fikcyjnej, co nastąpiło w ostatnim ćwierćwieczu XVIII stulecia. Za sprawą Ignacego Krasickiego (jako autora Mikołaja Doświadczynskiego przypadków, a zwłaszcza Historii) i jego późnooświeceniowych następców – przede wszystkim Juliana Ursyna Niemcewicza (m. in. Lejbe i Siora) oraz Stanisława Kostki Potockiego (Podróż do Ciemnogrodu) – również powieść wpisywała się w kulturową ofensywę, będącą udziałem wielu myślicieli i twórców tamtego okresu, niezależnie od ich zróżnicowanej przynależności środowiskowej bądź odmiennych wyborów literackich czy estetycznych. Celem tych poczynań było przemodelowanie świadomości Polaków, a to oznaczało też uczynienie ich sposobu postępowania i reagowania na rzeczywistość bliższym temu, co wynika z trzeźwości sądu, jest oparte na obserwacji i wiedzy, pozwala odbierać świat w jego złożoności. Nie tylko ówczesne realia, ale też kolejne dekady i stulecia miały jednak pokazać, że podobne procesy natrafiają na poważne przeszkody także ze względu na tkwiącą w naturze ludzkiej, a przy tym podsycaną często za sprawą różnego typu manipulacji czy przekazów o charakterze propagandowym, skłonność do ulegania przesadom, kierowania się uprzedzeniami, poddawania się presji wymagowanych zagrożeń. Powieść jako forma literacka, której tożsamość określił niedługo realizm, nie mogła przechodzić na przestrzeni ostatnich dwustu lat obojętnie wobec tego, że społeczeństwo ludzi oświeconych (czytaj: samodzielnie myślących) pozostawało przez cały ten czas niezrealizowaną (niemożliwą do zrealizowania?) wizją przedstawicieli wieku światła. Różne ujęcia tego problemu, jego historyczne, społeczne i psychologiczne uwarunkowania przybliżyć ma omawiana podczas kolejnych zajęć lektura utworów powieściowych autorstwa pisarzy różnych epok (sięgających przy tym po różne konwencje i odmiany gatunkowe) – od tych wymienionych wyżej, przez twórców doby romantyzmu i pozytywizmu (m.in.: S. Goszczyński, L. Sztjerner, J. I. Kraszewski, J. Dzierżkowski, W. Łoziński, E. Orzeszkowa), po reprezentantów prozy współczesnej, zarówno dwudziestowiecznej, jak i najnowszej (m.in.: W. Gombrowicz, M. Hłasko, R. Ligocka, S. Twardoch, Z. Miłoszewski, B. Wildstein).</p> <p>Wybrana literatura przedmiotu:</p> <ul style="list-style-type: none"> E. Casirrer, Esej o człowieku. Wstęp do filozofii kultury, Warszawa 1977; J. Delumeau, Strach w kulturze Zachodu XIV-XVIII w., Warszawa 1986; M. Deszczyńska, Polskie kontroświecenie, Warszawa 2012; A. Kowalska, Karta z dziejów walki z obskurantyzmem („Świstek Krytyczny” a „Wiadomości Brukowe”), w: taż: Warszawa literacka w okresie przełomu kulturalnego 1815-1822, Warszawa 1961; M. Łuczyński, Sarmata i demony, „Pamiętnik Literacki” 2011, z. 4; J. Snopek, Objawienie i oświecenie. Z dziejów liberynizmu w Polsce, Wrocław 1986; 	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

11.	<p>dr hab. Dorota Kozicka, prof. UJ</p> <p>Literatura i krytyka wobec współczesności</p> <p>W związku z moimi zainteresowaniami badawczymi proponuję następujące pola problemowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - światopoglądy i teorie interpretacyjne fundujące oczekiwania wobec literatury - strategie krytyczne - programy i projekty oraz mody literackie (tematy, gatunki, „nurty”, style) - komunikacyjne i ekonomiczne warunki funkcjonowania literatury <p>Przegląd różnych perspektyw, z których analizować można relacje między wyzwaniami współczesności i literaturą pozwoli Uczestniczkom i Uczestnikom seminarium na głębsze poznanie i wybór narzędzi metodologicznych do samodzielnych analiz wybranych zagadnień i tekstów literackich. Przedmiotem naszych zainteresowań będzie przede wszystkim literatura i krytyka ostatniego trzydziestolecia, ale – zgodnie z tematem seminarium – możliwe jest poszerzenie listy lektur o literaturę XX wieku. Szczegółowa lista zagadnień i tekstów literackich zostanie opracowana w pierwszych miesiącach zajęć, zgodnie z zainteresowaniami i potrzebami oraz projektami przygotowywanych w ramach seminarium prac magisterskich.</p> <p>LITERATURA :</p> <p>„Innowacyjne rozumienie” Konstelacyjne badania krytyki literackiej [w:] Konstelacje krytyczne. Tom I Teorie i praktyki , red. D. Kozicka, M. Świerkosz, K. Trzeciak, Kraków 2020.</p> <p>P. Czapliński, Literatura i życie. Perspektywy biopoetyki [w:] Teoria-literatura-życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej. Red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012</p> <p>M. Jakubowiak, Literatura nie na temat https://www.dwutygodnik.com/artukul/6358-schematy-nie-na-temat.html</p> <p>G. Jankowicz, Literatura a media [w:] Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieu. Raport z badań, Kraków 2014.</p> <p>R. Koziołek, Ślady uwikłania [w:] Prognoza niepogody. Literatura polska w XXI wieku, red. M. Jakubowiak, Sz. Kloska, Wołowiec 2020</p> <p>K. Uniłowski, Prawo krytyki. O nowoczesnym i ponowoczesnym pojmowaniu literatury, Katowice 2013 [wybrane fragmenty].</p> <p>A. Żychliński, Zwrot przez współczesną. Pryzmaty. Wrocław 2020 [wybrane fragmenty: Fikcjogramy. Elementy przemiany literatury współczesnej; Jakże fikcje? Czyja wiedza?. Dziewięć (możliwych powodów zmęczenia fikcjami)]</p> <p>LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:</p> <p>Delfin w malinach. Snobizmy i obyczaje ostatniej dekady, red. Ł. Najder, Wołowiec 2017 [wybrane teksty]</p> <p>P. Czapliński, Polityka literatury, czyli pokazywanie języka w: Polityka literatury, opr. zbiorowe Warszawa, 2008.</p> <p>E. Long, O społecznej naturze czytania, przeł. M. Maryl [w:] Socjologia literatury. Antologia, red. G. Jankowicz, M. Tabaczyński, Kraków 2015.</p> <p>R. Nycz, Literatura nowoczesna: cztery dyskursy [w:] Poetyka doświadczenia . Teoria-nowoczesność-literatura, Warszawa 2012</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
12.	<p>Dr hab. Roma Sendyka, prof. UJ</p> <p>Przynależność i wykluczanie. Analizy/Ćwiczenia z wyobraźni społecznej</p> <p>Seminarium poświęcone nowym odczytaniom klasycznych już kategorii swój/obcy/inny, które powracają dziś pod postacią akcentujących procesy i wyobraźnię społeczną koncepcji othering/dis-othering oraz belonging. W centrum znajdują się kwestie nierówności i wykluczeń, odczytane poprzez klasyczne teorie społeczne oraz nowe ujęcia dekolonialne, w tradycji humanistyki liberacjonistycznej/emancypacyjnej i krytycznej, zaangażowanej społecznie i aktywistycznej. Lektury, prowadzone badania (wywiady, we współpracy z Wydziałem Socjologii UW), spotkania z aktywistami dotyczyć będą interwencji w kwestiach wykluczenia z powodów rasy, niepełnosprawności, płci kulturowej czy stanu uchodźstwa. Szczególnie ważną częścią pracy będzie krytyczna lektura dyskursów instytucji publicznych, zwłaszcza muzeów, w odniesieniu do możliwości i wyzwań w obszarze dzielenia się autorytetem w społeczeństwie wielokulturowym. Seminarium będzie częścią międzynarodowego projektu badawczego Thinking Through the Museum.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa: A. Ziemińska-Witek, Rozumienie Obcego o Innego w perspektywie wybranych dyscyplin naukowych. 2018. V. Marotta, The Stranger and Social Theory. 2000 M. Bilewicz, Funkcjonalna dehumanizacja. Studium odczłowieczenia ofiar i grup uciskanych. 2012 Decolonizing Colonial Heritage. New Agendas, Actors, and Practices in and beyond Europe 2022.</p> <p>Dodatkowa: Words Matter: An Unfinished Guide to Word Choices in the Cultural Sector, 2018</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
13.	<p>Dr hab. Monika Świerkosz</p> <p>Posthumanistyczne etyki i estetyki</p> <p>Posthumanistyczna wyobraźnia kulturowa wymaga od nas przemyślenia związków między postawą etyczną a praktykami estetycznymi. Celem seminarium będzie przyjrzenie się temu splotowi również w kontekście zmieniających się warunków politycznych, klimatycznych czy biospołecznych. Interesować nas będą z jednej strony zjawiska cyborgizacji ciała (wzmocnienia go), z drugiej różne formy jego eksploatacji. Zapytamy o posthumanistyczne wizje afirmatywnego życia ze śmiercią jako formy łączenia biopolityki z nekropolityką. Ekspolorować będziemy również krytyczny potencjał wyobraźni apokaliptycznej, rozciągającej kulturę wizje świata po/w trakcie/tuż przed katastrofą. Przyjrzymy się różnym strategiom radzenia sobie/reagowania na/kwestionowania narracji o toksycznym antropocenie.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa R. Braidotti, Po człowieku, przeł. J. Bendarek, Warszawa 2014 A. Marzec, Antropocień. Filozofia i estetyka na końcu świata, Warszawa 2021 M. Jakubowiak, Wymyślanie końca świata, Wołowiec 2021 M. Stangret-Rogowska, Być ze świata. Cztery eseje o etyce posthumanistycznej, Gdańsk 2021 Dodatkowa Feral Atlas: the more-than-human Anthropocene, 2020, ed. A. Lowenhaupt Tsing; J. Deger; A. Keleman Saxena; F. Zhou, California: Stanford University Press</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

14.	<p>Dr hab. Tomasz Majewski, prof UJ</p> <p>Paideia i programy zmiany kulturowej. Kultura aktualna i kultura projektowana</p> <p>Seminarium poświęcone będzie badaniom kultury w ujęciu aksjologiczno-pragmatycznym, w podwójnej optyce temporalnej (kultury aktualnej i kultury antycypowanej, projektowanej). Opinie, wierzenia, systemy przekonań, manifesty artystyczne będą tu analizowane jako „programy kulturowe”, o ile w dający się udokumentować sposób „oddziaływały” motywującą na konkretne osoby przyczyniając się do uzyskania przez nich społecznej sprawczości (idees-forces). Za prekursora takiego podejścia uznaje Stanisława Brzozowskiego, który odrzuca teorię kultury jako zharmonizowanego układu norm i regulacji zbiorowych, jako że taki obraz – jako sztywny i statyczny – produkuje silną „iluzję determinizmu”, rzuca cień na zamiary jednostki i kępuje jej sprawczość. Poszukiwanie w minionej i aktualnej rzeczywistości załączków zmiany kulturowej wydobywa „ideomotorykę” podmiotu (coś różnego od poznawania idei), w ramach której grupa lub jednostka ważny dla siebie program kulturowy realizuje lub przyczynia się do niego – otwierając przed następcami korzystniejszą skonfigurowane pole „realnych możliwości” dla realizacji kolejnych projektów. Łączy się z tym kwestia formowania i wychowywania osób (paidei) w układzie aprobaty lub krytyki względem kultury aktualnej (John Dewey) oraz problem tradycji jako „zasobu sprawdzonych form działania”.</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa : S. Brzozowski, Idee. Wstęp do filozofii dojrzałości dziejowej, M. R. Kaczmarczyk, Aporia wolności. Krytyka teorii społecznej, B. Cywiński, Rodowody niepokornych, B. Urbankowski, Kierunki poszukiwań. Szkice o polskich socjalistach, T. Buliński, Człowiek do zrobienia, M. Archer, Kultura i sprawczość</p> <p>Dodatkowa:</p> <p>J. Kurek, Paideia rzymska, W. Jaeger, Wczesne chrześcijaństwo i grecka paideia, P. Bourdieu, J.C. Passeron, Reprodukacja. Elementy teorii systemu nauczania, W. Zajac, Filozoficzno-ideologiczny kontekst oświaty polskiej w okresie międzywojennym, E. Nowicka, Bunt i ucieczka, Zderzenie kultur i ruchy społeczne,</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
15.	<p>Dr hab. Tomasz Z. Majkowski</p> <p>W sieci spisków. Historia i praktyka konspiracji a media cyfrowe</p> <p>Tematem seminariów będą strukturalne związki pomiędzy algorytmicznym charakterem mediów cyfrowych (w tej licznie: platform społecznościowych, gier cyfrowych, platform dystrybucji treści) a myśleniem konspiracyjnym. Prześledzimy historię i praktykę teorii spiskowych, ich nierozwalne związki z pojawieniem się i przekształcaniami masowych mediów informacyjnych oraz przekształcenia wywołane przez dominację komunikacji zapośredniczonej cyfrowo. Celem ćwiczenia będzie próba rozpoznania przyczyn identyfikacji konspiracji jako problemu społecznego w obrębie dyskursu publicznego państw Globalnej Północy, faktycznego wzrostu wpływu myślenia w kategoriach spisku na praktykę polityczną oraz pomawiania o wiarę w spiski (foliarstwo) jako narzędzia dystynkcji. A także analiza praktyk dyskursywnych indetyfikowanych jako teoria spiskowa, o zasięgu globalnym (teoria antyszczepionkowe, teoria piaskiej ziemi, teoria reptilianka, teoria chemtrailsów) oraz lokalnym (teoria Wielkiej Lehelii, teoria teoria maskirowki smoleńskiej).</p> <p>Literatura</p> <p>Podstawowa U. Eco: Wymyślanie wrogów L. Manovich: Zrozumieć nowe media W. Stoczkowski: Ludzie, bogowie i przybysze z kosmosu Sh. Zuboff: Wiek kapitalizmu inwigilacji</p> <p>Dodatkowa: L. Boltanski: Mysteries and Conspiracies M. Buttlar: The Nature of Conspiracy Theories M. Butter, P. Knight: Routledge Handbook of Conspiracy Theories J. Dean: Aliens in America M. Dentith: The Philosophy of Conspiracy Theories</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
16.	<p>Prof. dr hab. Anna Janus-Sitarz</p> <p>Potrzeba narracji. Literatura w szkole a świat wartości młodego człowieka</p> <p>Zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doświadczenie narracji a porządkowanie bliskiej rzeczywistości. 2. Rola literatury w budowaniu tożsamości młodych ludzi. 3. Aksjologiczne aspekty literatury dla dzieci i młodzieży. 4. Klasyka literacka w szkole. Poszukiwanie drogi do czytelnika lub drugie życie lektury. 5. Młody człowiek wobec doświadczenia wojny, wielokulturowości, migracji, obcości narodowej, etnicznej i kulturowej w literaturze dawnej i współczesnej. 6. Trudne tematy w literaturze dla młodego odbiorcy (bieda, problemy wieku dojrzewania, erotyka, konflikty pokoleniowe, dylematy tożsamościowe, uzależnienia). 7. Literackie obrazy wykluczenia. 8. Uwarunkowania czytelnictwa a motywowanie uczniów do czytania. <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>J. Bruner, Narracyjna konstrukcja rzeczywistości, w: tegoż: Kultura edukacji, tłum. T. Brzostowska-Tereszkiewicz, Kraków 2010.</p> <p>Każdy uczeń jest ważny. Indywidualizacja na lekcji języka polskiego, pod red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2017.</p> <p>Lektury w ręku nauczyciela. Perspektywa polska i zagraniczna, pod red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2019.</p> <p>J. Trzebiński, Narracja jako sposób rozumienia świata, w: Praktyki opowiadania, pod red. B. Owczarka, Z. Mitosek i W. Grajewskiego, Kraków, 2001.</p> <p>Zabawa K., Rozpoczęta opowieść. Polska literatura dziecięca po 1989 roku wobec kultury współczesnej, Kraków 2013.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

17.	<p>Dr hab. Witold Bobiński</p> <p>Nowa edukacja polonistyczna - rewolucja, redefinicja, renowacja? Lekcje polskiego w erze niepewności</p> <p>Zajęcia seminarium mają służyć wypracowaniu pogłębionej, wieloaspektowej refleksji na temat fundamentalnych celów edukacji polonistycznej w epoce definiowanej przez załamanie bądź erozję filarów epoki dobrobytu i przewidywalności. Co w istocie jest sensem edukacji polonistycznej i edukacji w ogóle? Jak - w obliczu oczekiwanych i niespodziewanych zagrożeń - kształtować spotkania z tekstami, językiem, innymi? Ile w szkolnej praktyce polonistycznej jest dziś pielęgnowania złudzeń, ile zaś odważnego podejmowania wyzwań współczesności? Te ogólne pytania mają prowadzić do sformułowania konkretnych problemów badawczych, podejmowanych następnie w rozprawach dyplomowych.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu (5 pozycji do wyboru zależnie od zainteresowań magistrantki/ta)</p> <p>G.J.J. Biesta, <i>The Beautiful Risk of Education</i>, London, New York 2013;</p> <p>G. J. J. Biesta, <i>The Rediscovery of Teaching</i>, London, New York 2017;</p> <p>G. Biesta, <i>Obstinate Education</i>, London, New York 2019;</p> <p>G. Biesta, <i>World-Centered Education</i>, London, New York 2021;</p> <p>W. Bobiński, <i>Uczniowskie prawo do reader's response. Czy Celtowie i Australijczycy najtrafniej odczytali testament Wóycickiego?</i>, [w:] <i>Edukacja polonistyczna jako zobowiązanie. Powszechność i elitarność polonistyki</i>, red. E. Jaskółowa, D. Krzyżyk, B. Niesporek-Szamburska, M. Wójcik-Dudek, Katowice 2016;</p> <p>W. Bobiński, <i>Indywidualizacja jako wyzwanie dla współczesnej szkoły: rozwiązania amerykańskie</i>, [w:] <i>Każdy uczeń jest ważny: indywidualizacja na lekcji języka polskiego</i>, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2017;</p> <p>W. Bobiński, <i>Uczeń jako wartość. Porzucona misja polonistyki</i>, dostęp: https://pressto.amu.edu.pl/index.php/pi/article/view/12842/12625</p> <p>W. Bobiński, <i>Kultura edukacji czy kultura w edukacji? Uczeń jako sprawca</i>, [w:] red. A. Pilch. M. Rusek, Kraków 2019;</p> <p>W. Bobiński, <i>Obserwacja - refleksja - działanie. O pożytkach z modelowania w kształceniu nauczycieli</i>, [w:] <i>Kształcenie nauczycieli - wyzwanie i zaangażowanie</i>, red. W. Bobiński, J. Sujęcka-Zajac, Kraków 2019;</p> <p>W. Bobiński, <i>„To dobrze, że każdy jest inny”, czyli o zaletach wyboru w edukacyjnym inicjowaniu praktyk czytelniczych</i>, [w:] <i>Personalizacja w akademickiej i szkolnej dydaktyce polonistycznej</i>, red. A. Janus-Sitarz, Kraków 2021;</p> <p>D. Szczukowski, <i>Praktykowanie lektury</i>, Gdańsk 2019;</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
18.	<p>Dr hab. Mirosława Sagan-Bielawa, prof. UJ</p> <p>Język wobec zmian kulturowych i społecznych</p> <p>Proponowana tematyka</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gramatyka wobec zmian kulturowych i społecznych (np. rodzaj gramatyczny a płeć, feminitywy, składnia i odmiana w mediach elektronicznych) 2. Kryzys w języku i w tekście (np. słownictwo i frazeologia odnoszące się do pandemii, wojny, kryzysu klimatycznego) 3. Nazwy własne (nazwy miejsc, ludzi, zwierząt, produktów itp.) - tradycja i zmiana <p>Przykładowe publikacje</p> <p>Lubaś W., 2013, <i>Studia socjolingwistyczne</i>. Opole: Uniwersytet Opolski.</p> <p>Niebrzegowska-Bartmińska S., 2020, <i>Definiowanie i profilowanie pojęć w (etno)lingwistyce</i>. Lublin: Wydawnictwo UMCS.</p> <p>Rutkowski M., Skowronek K., 2020, <i>Onomastyczna analiza dyskursu</i>. Kraków: Wydawnictwo AGH.</p> <p>Szpyra-Kozłowska J., 2021, <i>Nianiek, ministra i japonki. Eseje o języku i plci</i>. Kraków: Universitas.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

19.	<p>Dr hab. Kazimierz Sikora, prof. UJ</p> <p>"Seksualność, erotyzm, frywolność, tabu - w języku i kulturze polskiej początku XXI wieku."</p> <p>Lista proponowanych zagadnień:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Współczesne polskie słownictwo erotyczne 2) Konsekwencje rewolucji obyczajowej w promowanym w mediach wizerunku kobiety i kobiecości; polemika nowych i tradycyjnych stereotypów kobiety-matki; kobiety-kochanki, kobiety wyzwolonej, kobiety interesu itp., na przykładach wybranych czasopism i programów publicystycznych. 3) Zanik poczucia tabu obyczajowego i poczucia wulgarności jako kategorii kulturowej. Zjawisko dewulgaryzacji wulgaryzmów i słownictwa skatologicznego w przestrzeni publicznej, internetowej i w domenie popularnej rozrywki (np. programy kabaretowe, muzyka disco polo i stand-uperzy); 4) Formy i funkcje erotyzmu i wulgarności we współczesnej twórczości literackiej i muzycznej – polskiego rapu (obrazoburstwo, prowokacja obyczajowa i skandal; hipertrofia wulgarności). 5) Zmiany w społecznym rozumieniu zjawisk tabu, wulgarności i eufemizacji (ujęcie socjolingwistyczne, badania ankietowe). 6) Instrumentalizacja wulgarności w sporach światopoglądowych i populistycznym dyskursie politycznym (języku politycznego sporu); 7) Frywolność i erotyzm w tradycyjnej twórczości ludowej (pieśni, piosenki, przyśpiewki). Polska Prowansja czy polski kicz? 8). Pornografizacja i brutalizacja wyobrażeń miłości zmysłowej w języku młodzieży. <p>Proponowana (wstępnie) literatura:</p> <p>Anusiewicz J., Handke K. (red.), Płeć w języku i kulturze, „Język a kultura” t. 9, Wrocław 1994.</p> <p>Arabski J., Ziębka-Białoźny J. i in., Płeć języka – język płci, Katowice 2010.</p> <p>Arabski J., Łyda A., Ziębka J. (red.), Gender w języku, kulturze i literaturze, Katowice 2013.</p> <p>Bartmiński J., „Jaś koniki poić”. Uwagi o stylu erotyki ludowego, „Teksty”, 1974, nr 2.</p> <p>Bartmiński J., Stereotypy mieszkają w języku. Studia etnolingwistyczne, Lublin 2007.</p> <p>Bartmiński J., Polski stereotyp MATKI, „Postscriptum Polonistyczne” nr 1(1), 2008, s. 33-53.</p> <p>Baruk-Dzięcioł E., Miłość i erotyzm jako elementy językowego obrazu świata żeńskiej młodzieży akademickiej, „Seminarium. Poszukiwania Naukowe”, t. 41, 2020, nr 1, s. 87-101. DOI: http://doi.org/10.21852/sem.2020.1.07.</p> <p>Dąbrowska A., Eufemizmy współczesnego języka polskiego, Wrocław 1993.</p> <p>Dąbrowska A., Słownik eufemizmów polskich, czyli w rzeczy mocno, w sposobie łagodnie, Warszawa 2005.</p> <p>Dąbrowska A., Zmiany obszarów podlegających tabu we współczesnej kulturze, [w:] A. Dąbrowska. Język a Kultura 20, 175-176, 2008</p> <p>Foucault M., Historia seksualności, Warszawa 1995 (lub Gdańsk 2010).</p> <p>Gdula M.: Trzy dyskursy miłosne. Warszawa 2009.</p> <p>Giddens A., Przemiany intymności. Seksualność, miłość i erotyzm we współczesnych społeczeństwach, tłum. A. Szużycka, Warszawa 2015.</p> <p>Grabias S., O ekspresywności języka. Ekspresja a słowotwórstwo. Lublin 1981.</p> <p>Grochowski M., Słownik polskich przekleństw i wulgaryzmów, Warszawa 2001.</p> <p>Jędrzejko E., Kita M., Wyznanie miłosne jako akt mowy. Tabu – konwencja – detabuizacja (?). „Język a Kultura”, 21, s. 127-144.</p> <p>Karwatowska J., Szpyra-Kozłowska J., Lingwistyka płci. Ona i On w języku polskim, Lublin 2005.</p> <p>Karwatowska M.: Uległa, podporządkowana i piękna, czyli stereotyp kobiety dawniej i dziś. [w:] Dialog kultur w edukacji, red. M. Karwatowska, B. Myrdzik. Lublin 2009, s. 270-279.</p> <p>Karwatowska M., Litwiński R. i in. (red.), O płci, ciele i seksualności w języku i mediach, Lublin 2014</p> <p>Karwatowska J., Szpyra-Kozłowska J. (red.), Oblicza płci. Język — kultura — edukacja., Lublin 2012.</p> <p>Kąś J., Kulturowy stereotyp mężczyzny i kobiety w środowisku wiejskim. Na materiale gwar orawskich. [w:] Język a kultura. T. 9: Płeć w języku i kulturze. Red. J. Anusiewicz, K. Handke. Wrocław 1994.</p> <p>Kita M.: NIEGRZECZNA DZIEWCZYŃKA. Zmiany modelu kobiecości w kulturze, zmiany w kobiecych zachowaniach językownikomunikacyjnych. [w:] Płeć języka – język płci, red. J. Arabski, J. Ziębka. Katowice 2010.</p> <p>Kita M.: Szeptem albo wcale... O wyznawaniu miłości. Katowice 2007</p> <p>Krawczyk-Tyrpa A., Tabu w dialektach polskich, Bydgoszcz 2001.</p> <p>Pacula J., Leksyka dotycząca „najstarszego zawodu świata” w polskim socjolekcie przestępczym z XIX i początku XX wieku, „Studia Linguistica” T. 39, 2020, s. 127-150.</p> <p>Piechnik A., Wizerunek kobiety i mężczyzny w językowym obrazie świata ludności wiejskiej (na przykładzie gminy Zakliczyn nad Dunajcem), Kraków 2009.</p> <p>Przybylska R., Współczesne polskie słownictwo erotyczne, [w:] Język -Teoria -Dydaktyka. Materiały z Konferencji Młodych Językoznawców Dydaktyków, Kielce 1987, s. 97- 110.</p> <p>Rejter A., Płeć – język – kultura, Katowice 2013.</p> <p>Rejter A., Przemiany poradnika miłosnego a genderowe aspekty kultury, [w:] Oblicza płci. Język — kultura — edukacja, red. M. Karwatowska, J. Szpyra-Kozłowska. Lublin 2012, s. 215-224.</p> <p>Wężowicz-Ziółkowska D., Miłość ludowa. Wzory miłości wieśniaczej w polskiej pieśni ludowej XVIII – XX wieku, Wrocław 1991 r..</p> <p>Wężowicz-Ziółkowska D., Modele polskiej seksualności ludowej (wraz z postscripium), „Postscriptum Polonistyczne” 2008, nr 2, s. 71-95.</p> <p>Woźniak E., 2014, Język a emancypacja, feminizm, gender, “Rozprawy Komisji Językowej ŁTN”, vol. LX, pp. 295-314.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
-----	--	----------------------------

20.	<p>Dr hab. Magdalena Heydel, prof. UJ</p> <p>Historia przekładu, przekład w historii.</p> <p>Badania nad historią przekładu to ważny i dynamicznie się rozwijający obszar badań przekładoznawczych, blisko sąsiadujący z historią literatury rodzimej, komparatystyką literacką, socjologią literatury, kulturoznawstwem, a wreszcie i historią. Seminarium poświęcone wielorakim aspektom historii przekładu ze szczególnym uwzględnieniem historii tłumaczy oraz badań archiwalnych będzie ściśle związane z prowadzonym w Centrum Badań Przekładoznawczych projektem badawczym pt. Stulecie przekładu. Tłumacze i ich twórczość w literaturze polskiej po 1918 roku. Uczestnicy kursu będą mieli możliwość uczestnictwa w pracach projektowych, a powstające prace magisterskie zostaną, w miarę ich tematyki i wartości naukowej, uwzględnione jako wyniki prac badawczych.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu: Adamczyk-Garbowska, M. (2011) "Przekład literacki w Polsce - stan badań nad jego historią i postulaty na przyszłość", <i>Lingwistyka Stosowana</i> 4, 69-74.</p> <p>Balcerzan E. (1977) <i>Pisarze polscy o sztuce przekładu 1440-1974</i>, Poznań: Wyd. Poznańskie. 2nd expanded edition: Balcerzan, E., Rajewska, E., eds. (2007) <i>Pisarze polscy o sztuce przekładu 1440-2000</i>, Poznań: Wyd. Poznańskie.</p> <p>Bassnett, S., Lefevere, A. (1998) <i>Constructing Cultures. Essays on Literary Translation</i>. Clevedon: Multilingual Matters.</p> <p>Bastin, G., Bandia, P. eds. (2006) <i>Charting the Future of Translation History</i>. Ottawa: University of Ottawa Press.</p> <p>Cetera-Włodarczyk, A., Kosim, A. (2019) <i>Polskie przekłady Shakespeare'a w XIX wieku</i>, Warszawa: WUW.</p> <p>Chesterman, A. (2009) The Name and Nature of Translator Studies, "Hermes. Journal of Language and Communication Studies" no 42, 13-22.</p> <p>Chevrel, Y., D'hulst, L., Lombez C., eds. (2012) <i>Histoire des traductions en langue française - XIXe siècle (1815-1914)</i>. Lagrasse: Éditions Verdier.</p> <p>D'hulst L. (2010) Translation History in: <i>Handbook of Translation Studies</i>, ed. Y. Gambier, L. van Doorslaer, vol. 1. Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins.</p> <p>Delisle, J., Woodsworth J. (1995) <i>Translators Through History</i>, Amsterdam: John Benjamins.</p> <p>Ferrer, D., Deppman, J., Groder M., (2004) <i>Genetic Criticism. Texts and Avant-Textes</i>, University of Pennsylvania Press.</p> <p>France P., Gillespie S., eds. (2005-2013) <i>The Oxford History of Literary Translation in English</i>, vol. 1-5, Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Gaszyńska-Magiera, M. (2011) <i>Recepcja przekładów literatury iberoamerykańskiej w Polsce w latach 1945-2005 z perspektywy komunikacji międzykulturowej</i>. Kraków: WUJ.</p> <p>Kalęba, B. (2019) <i>Wyrwa w świecie. Przekład literacki w sowieckiej Litwie - casus Tomasa Venclovy i rówieśników</i>, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p> <p>Kovačičová O., M. Kusá (2015) <i>Slovník slovenských prekladateľov umeleckej literatúry 20. storočia</i>. Bratislava: Veda.</p> <p>Lafarga, F., Pegenaute, L. eds (2013) <i>Diccionario histórico de la traducción en Hispanoamérica</i>, Madrid-Frankfurt: Iberoamericana-Vervuert.</p> <p>Lefevere, A. (1992) <i>Translation, Rewriting and the Manipulation of Literary Fame</i>, London-New York, Routledge.</p> <p>Munday, J. (2014). Using primary sources to produce a microhistory of translation and translators: theoretical and methodological concerns, <i>The Translator</i> 20 (1), 64-80.</p> <p>Pym, A. (1998) <i>Method in Translation History</i>. Manchester: St. Jerome.</p> <p>Pym, A. (2009) Humanizing Translation History, <i>Hermes - Journal of Language and Communication Studies</i> 42, 23-45.</p> <p>Rajewska, E. (2015) „Twórczość przekładowa kobiet” in: <i>Polskie piarstwo kobiet w wieku XX: procesy i gatunki, sytuacje i tematy</i>, ed. E. Kraskowska, B. Kaniewska, Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM, pp. 269-298.</p> <p>Rundle, C. (2012) Translation as an Approach to History, <i>Translation Studies</i> 5(2): 232-48</p> <p>Sadkowski, W. (2002) <i>Odpowiednie dać słowo słowo. Zarys dziejów przekładu literackiego w Polsce</i>. Warszawa: Prószyński i S-ka.</p> <p>Simeoni, D. (2007) "Between sociology and history. Method in context and in practice" in: Wolf, Fukari eds. (2007).</p> <p>Venuti, L. (1995) <i>The Translator's Invisibility: A History of Translation</i>, London: Routledge.</p> <p>Wnęk, J. (2006) <i>Polskie przekłady literatury zagranicznej 1918-1939</i>, Kraków: Wydawnictwo MCDN</p> <p>Wolf, M., Fukari, A. eds. (2007) <i>Constructing a Sociology of Translation</i>, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
-----	--	----------------------------

21.	<p>Dr hab. Tamara Brzostowska-Tereszkiewicz, prof. IBL PAN</p> <p>Nowinki i mody metodologiczne we współczesnym przekładoznawstwie literacko-kulturowym</p> <p>Intensywne przemiany współczesnego przekładoznawstwa od „zwrotu kulturowego” po „zwrot translacyjny” w badaniach kulturowych powodowały istotne rewizje pojęcia przekładu nie tylko jako uniwersalnej, podstawowej praktyki kulturowej, ale także kluczowej metakategorii analitycznej przydatnej do opisu aktywności międzykulturowej. Kolejne wolty metodologiczne: m.in. „zwrot twórczy”, „zwrot na zewnątrz”, nowo powstające transdyscyplinarne studia nad „post-przekładem” i „badania tłumaczoznawcze” (np. w odmianie inspirowanej przez „zwrot archiwistyczny”) znacząco wyostrzyły wrażliwość teoretyków przekładu na zagadnienia podmiotowej percepcji sztuki, artystycznej indywidualności, inwencyjności i autonomii tłumacza. Także zwroty zachodzące we współczesnych badaniach kulturowych: performatywny, refleksyjny, przestrzenny, cielesny, medialny, ikoniczny, cyfrowy, posthumanistyczny skłaniają przekładoznawców do aktywnego krytycyzmu wobec przyjętych koncepcji języka, znaczenia, ekwiwalencji, literackości, ujawniając nieprzewidywane zależności i ukryte wymiary tłumaczenia i skupionej wokół niego refleksji badawczej. Tematem naszych rozważań będą m.in. takie nowinki i mody metodologiczne we współczesnym przekładoznawstwie literacko-kulturowym, jak somatyka przekładu, ekologia przekładu i nieantropocentryczne (biosemiotyczne) koncepcje tłumaczenia. Serdecznie zapraszam.</p> <p>Podstawowa literatura przedmiotu:</p> <p>Bachmann-Medick D., <i>Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze</i>. Przeł. K. Krzemieniowa. Warszawa, Oficyna Naukowa 2012.</p> <p>Chesterman A., <i>The Name and Nature of Translator Studies</i>, „Hermes – Journal of Language and Communication Studies” 2009, nr 42, s. 13-22.</p> <p>Cronin M., <i>Eco-Translation: Translation and Ecology in the Age of the Anthropocene</i>, Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge 2017.</p> <p>Cronin M., <i>Przekład w epoce cyfrowej</i>, red. M. Heydel, Z. Ziemann, Kraków, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 2016.</p> <p>Gentzler E., <i>Translation and Rewriting in the Age of Post-Translation Studies</i>. New York, Routledge 2017.</p> <p>Jianzhong X., „Translation Ecology”, Beijing, Three Gorges Publishing House 2009.</p> <p>Nergaard, S., Arduini S., <i>Translation: A New Paradigm</i>. „Translation: A Transdisciplinary Journal” 2011, nr 1, s. 8-17.</p> <p>M. Perteghella, E. Loffredo, ed. <i>Translation and Creativity. Perspectives on Creative Writing and Translation Studies</i>. Ed., London, Continuum 2007.</p> <p>Reynolds Matthew ed., <i>Prismatic Translation</i>, Cambridge, Legenda 2010.</p> <p>Robinson D., <i>The Translator’s Turn</i>, Baltimore-London: The Johns Hopkins University Press 1991.</p> <p>Scott C., <i>Literary Translation and the Rediscovery of Reading</i>. Cambridge, Cambridge University Press 2012.</p> <p>Scott C., <i>Translating the Perception of Text: Literary Translation and Phenomenology</i>. Cambridge, Legenda 2012.</p> <p>Snell-Hornby M., <i>The Turns of Translation Studies: New Paradigms or Shifting Viewpoints</i>, Amsterdam-Philadelphia: John Benjamins 2006.</p> <p>Zhu L., „Rethinking the Interdisciplinary Construction of Translatology in the Context of the “Ecological Turn”: Philosophical and Theoretical Analysis”, w: „T&I Review” 2012, nr 2, 53-77.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
22.	<p>Dr hab. Dorota Wojda, prof. UJ</p> <p>Śledztwo i literatura, czyli o tym, jak rozum dotyka ciała w prozie kryminalnej</p> <p>Seminarium będzie poświęcone prozie kryminalnej uznawanej za dyskurs, w którym śledztwo łączy się z literaturą, co oznacza, że tropy są środkami literackimi, a zarazem poszlakami wiodącymi od ukrycia zbrodni do rozwiązania zagadki kryminalnej. Tym samym nie tylko stykają się tutaj osobne domeny kulturowe: literackie i pozaliterackie (kryminologia, wiktymologia, prawo), ale też wchodzi w interakcje ciało i rozum, często sobie przeciwstawiane. Właśnie ten nieoczywisty związek będzie głównym tematem seminarium, podejmowanym w różnych aspektach. Tego, jak literatura staje się zapisem skoncentrowania racjonalnych procedur wokół corpus delicti, a także tego, jak figury logiczne, pobudzając rozumowanie, oddziałują na cielesność czytelnika. Taka złożona sprawczość rozpatrywana będzie w ujęciu komparatystycznym, w prozie kryminalnej z różnych kręgów kulturowych i w różnych jej odmianach (sensacyjnej, detektywistycznej, crime noir, postkolonialnej, antykryminalnej).</p> <p>Wybrana bibliografia</p> <p>Caillois R., <i>Powieść kryminalna, czyli jak intelekt opuszcza świat, aby oddać się li tylko grze, i jak społeczeństwo wprowadza z powrotem swe problemy w igraszki umysłu</i>, [w:] tegoż, <i>Odpowiedzialność i styl</i>, tłum. J. Błoński, Warszawa 1967.</p> <p>Czubaj M., <i>Etnolog w Mieście Grzechu. Powieść kryminalna jako świadectwo antropologiczne</i>, Gdańsk 2010.</p> <p><i>The Detective as Historian. History and Art in Historical Crime Fiction</i>, eds R.B. Browne, L.A. Kreiser Jr, Bowling Green 2000.</p> <p>M. Kraska, <i>Prosta sztuka zabijania. Figury czytania kryminału</i>, Gdańsk 2013.</p> <p>Lasić S., <i>Poetyka powieści kryminalnej. Próba analizy strukturalnej</i>, tłum. M. Petryńska, Warszawa 1976.</p> <p><i>Literatura kryminalna. Na tropie źródeł</i>, red. A. Gemra, Kraków 2015.</p> <p><i>Literatura kryminalna. Śledztwo w sprawie gatunków</i>, red. A. Gemra, Kraków 2014.</p> <p><i>Multicultural Detective Fiction: Murder From the “Other” Side</i>, ed. A. Johnson Gosselin, New York 1999.</p> <p><i>The Post-Colonial Detective</i>, ed. E. Christian, New York 2001.</p> <p><i>Postcolonial Postmortems: Crime Fiction from a Transcultural Perspective</i>, eds Ch. Matzke, S. Mühleisen, Amsterdam-New York 2006.</p> <p>Symons J., <i>Bloody Murder. From the Detective Story to the Crime Novel: A History</i>, London 1994.</p>	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja, analiza przypadków, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę, prezentacja	Student powinien zaprezentować podczas seminarium jeden ukończony rozdział pracy dyplomowej. Warunkiem zaliczenia jest też obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach.

Semestr 4

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja, analiza przypadków, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę, prezentacja	Student powinien zaprezentować podczas seminarium wybrany rozdział pracy oraz przedstawić promotorowi do akceptacji ukończoną pracę dyplomową z przypisami i kompletną bibliografią. Warunkiem zaliczenia jest też obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Uzyskanie zaliczenia z dwóch pierwszych semestrów seminarium magisterskiego. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa.

Stereotypy w kulturze

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.5cd425f2dc425.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z kulturotwórczą rolą stereotypów oraz strategiami ich wytwarzania i sposobami artykułowania w różnorodnych (zwłaszcza ikonicznych i literackich) tekstach kultury.
C2	Przedstawienie mechanizmów konstruowania i dekonstruowania stereotypów.
C3	Ukazanie opiniotwórczego potencjału stereotypów i ich roli w kulturze.
C4	Rozwijanie kompetencji analitycznych i interpretacyjnych.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	mechanizmy tworzenia i dekonstrukcji stereotypów w języku, utworach literackich i tekstach ikonicznych oraz kulturowe, językoznawcze, socjologiczne i psychologiczne teorie stereotypu .	PAK_K2_W03, PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	egzamin ustny, prezentacja, zaliczenie
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	zinterpretować z zastosowaniem różnych metod tekst kultury, umieścić go w kontekście historycznym, kulturowym, socjologicznym.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	egzamin ustny, prezentacja, zaliczenie
U2	nazwać środki stylistyczne i językowe użyte w tekście literackim, wyjaśnić ich funkcje oraz odnieść je do interpretacji, rozpoznać mechanizmy tworzenia i dekonstrukcji stereotypów.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	egzamin ustny, prezentacja, zaliczenie
U3	rozpoznać historyczną zmienność zjawisk literackich i kulturowych.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	egzamin ustny, prezentacja, zaliczenie
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	krytycznej analizy roli stereotypów w kształtowaniu postaw społecznych.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K05, PAK_K2_K07	egzamin ustny, prezentacja, zaliczenie

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	15	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	15	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	10	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20	
przygotowanie prezentacji multimedialnej	5	
przygotowanie projektu	25	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Podstawowe paradygmaty w badaniach nad stereotypami: socjologiczny, psychologiczny, językoznawczy, kulturowy.	W1, U1
2.	Kulturotwórcza rola stereotypów oraz strategie ich wytwarzania i sposoby artykułowania w różnorodnych (zwłaszcza ikonicznych i literackich) tekstach kultury. Stereotyp jako forma świadomości i kategoria kulturowa: stereotyp a konwencja, topos.	W1, U1, U2, U3, K1
3.	Literatura jako narzędzie kształtowania, utrwalania i dekonstruowania stereotypu (literackie źródła niektórych stereotypów, sposoby weryfikacji, dezautomatyzacji stereotypów w literaturze). Tekstowe wykładniki stereotypu, np.: zjawiska z zakresu stylistyki, retoryki, topiki, konwencji gatunkowej.	W1, U1, U2, U3
4.	Analiza na wybranych przykładach funkcjonowania stereotypów związanych z płcią, wiekiem, narodowością, rolą społeczną, profesją.	W1, U1, U2, U3, K1
5.	Łamanie stereotypów: kategoria skandalu, despekt, naruszanie tabu.	W1, U1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	- obecność na zajęciach; - znajomość literatury przedmiotu - aktywne uczestnictwo w zajęciach: wykonywanie i prezentowanie prac o charakterze analityczno-interpretacyjnym.

Semestr 4

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny, prezentacja	zaliczenia II semestru: regularna obecność na zajęciach, wykonywanie i prezentowanie prac o charakterze analityczno-interpretacyjnym; egzamin z całej opcji polega na przygotowaniu i prezentacji projektu.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Kurs składa się z 2 semestrów - liczy 60 godzin . Udział w zajęciach w semestrze zimowym obliuguje do kontynuacji kursu w semestrze letnim.



Emigranci, uchodźcy (literatura polska na obczyźnie 1939- 2000)
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.5cd4260759dec.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z bogactwem ideowym i artystycznym polskiej literatury emigracyjnej po II wojnie światowej.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	historyczne, polityczne i socjologiczne uwarunkowania literatury polskiej tworzonej na obczyźnie w latach 1939-2000	PAK_K2_W01	esej, zaliczenie, egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	umie zinterpretować współczesny tekst literacki, umieścić go w kontekście kulturowym, historycznym, polityczno-społecznym, antropologicznym	PAK_K2_U02	esej, zaliczenie, egzamin
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	aktywnego rozwijania swoich polonistycznych kompetencji poprzez ustawiczną lekturę tekstów literackich, krytycznych i naukowych, co ma prowadzić do wykształcenia postawy otwartości wobec różnych ideowych i estetycznych wyborów twórców literatury polskiej	PAK_K2_K03	esej, zaliczenie, egzamin

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	20	
przygotowanie eseju	20	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 70	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	20	
przygotowanie do egzaminu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80	ECTS 3.0

Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0
-----------------------------------	----------------------------	--------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Kurs poświęcony jest literaturze polskiej tworzonej poza granicami Polski w latach 1939-2000. Omawiane dzieła literackie zostaną umieszczone w szerokim kontekście historycznym, ideologicznym i politycznym. Literatura tworzona poza zasięgiem cenzury poruszała tematy ledwo obecne w literaturze krajowej, co nie oznacza, że była wolna od nacisków ideologicznych. Omówimy i przeczytamy prace emigrantów wojennych, emigracji 68, solidarności i współczesnej emigracji. Każda z nich niesie ze sobą inne doświadczenia Polski i krajów osiedlenia. Każda z nich ma swoje dominujące tematy, związane z doświadczeniem historii i zmieniającym się współczesnym światem. Czytanie najwybitniejszych dzieł polskich emigrantów pozwoli nam opowiedzieć o doświadczeniach wojny, emigracji, wygnania, Holokaustu, komunizmu, świecie demokracji kapitalistycznej, kultury masowej i polskiej tożsamości. Będziemy przyglądać się społeczności polskiej za granicą również poprzez tworzone przez nią instytucje kultury: literaturę, prasę, wydawnictwa, twórcze związki zawodowe. Rozważymy preferencje gatunkowe tej literatury i jej ewentualną specyfikę. Porozmawiamy także o "białych plamach" literatury emigracyjnej. Wskażemy na obecny w niej dyskurs feministyczny i homoerotyczny.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	esej, zaliczenie	uczestnictwo na zajęciach, praca semestralna w formie eseju

Semestr 4

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin	obecność na zajęciach, egzamin

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowa obecność na zajęciach



Ponowoczesne kategorie interpretacyjne Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.5cd425f290e20.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Językoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z najnowszymi koncepcjami interpretacyjnymi i estetycznymi w zakresie możliwości wykorzystania ich w procesie edukacji, pracy z tekstami i obrazami. Nacisk położony jest na praktyczny aspekt zajęć, których celem staje się kształcenie umiejętności i rozwijanie kompetencji interpretatorskich przyszłych polonistów. Opcja nastawiona jest na wyposażenie studentów w narzędzia i klucze niezbędne w podejmowaniu samodzielnych prób interpretacji tekstów kultury (tekstów literackich, arcydzieł filmowych, fotograficznych i malarskich).
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	ma podstawową wiedzę o powiązaniach interdyscyplinarnych literaturoznawstwa ze sztukami wizualnymi, antropologią, filozofią i estetyką; zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji literatury w kontekście innych sztuk;	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
W2	ma wiedzę specjalistyczną w zakresie teorii i historii sztuki w powiązaniu z tekstami literackimi w aspekcie nowoczesnej edukacji;	PAK_K2_W03, PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	potrafi zinterpretować z zastosowaniem różnych metod utworów literackich, umieścić go w kontekście historycznoliterackim, kulturowym i biograficznym; umie odnieść tekst literacki do innego dzieła sztuki;	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U04	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
U2	potrafi nazwać środki stylistyczne i językowe użyte w tekście, wyjaśnić ich funkcje oraz odnieść je do interpretacji, a także właściwie rozpoznaje i kategoryzuje środki obrazowe oraz inne środki stylistyczne służące wizualizacji – potrafi opisywać główne kategorie obrazowe i rozróżniać je;	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
U3	potrafi umiejętnie dobrać metodę analityczną do charakteru badanego obrazu (np. ikonograficzna, semiotyczna, hermeneutyczna), a także uzasadnić swój wybór; potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu literaturoznawstwa; potrafi przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację tekstów literackich oraz innych tekstów kultury z zastosowaniem różnych metod; rozpoznaje historyczną zmienność zjawisk literackich i kulturowych;	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
U4	wykrywa i określa zależności oraz związki typologiczne między tekstami literackimi oraz między literaturą a arcydziełami filmu, fotografii i malarstwa, prowadzi na poziomie podstawowym pracę badawczą o charakterze polonistycznym pod kierunkiem prowadzącego;	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U07	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	wykazuje gotowość do kształtowania świadomości kulturowej społeczeństwa poprzez propagowanie literatury i czytelnictwa;	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K04, PAK_K2_K05	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
K2	jest świadom(a) roli literatury w integracji społecznej i aktywnie współuczestniczy w tym procesie;	PAK_K2_K03, PAK_K2_K04, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
K3	zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy polonistycznej, rozumie potrzebę stałego jej uzupełniania i rozwijania;	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie

K4	potrafi porozumiewać się, współdziałać i pracować w grupie, właściwie określając zadania swoje i pozostałych członków grupy;	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
K5	świadomie buduje relacje interpersonalne oraz ma świadomość roli polonistyki i jej wpływu na kształtowanie poczucia tożsamości narodowej młodego pokolenia, jego stosunku do rodzimej kultury i języka oraz ich postaw estetycznych, aksjologicznych i społecznych;	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie
K6	dostrzega konieczność kształcenia kompetencji literackich i kulturowych społeczeństwa oraz przygotowywania młodego pokolenia do uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym kraju.	PAK_K2_K05	zaliczenie na ocenę, projekt, zaliczenie

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie projektu	30	
przygotowanie do zajęć	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie projektu	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Ponowoczesność, interpretacja: podstawowe kategorie i definicje;	W1
2.	Kultura wizualna i kultura obrazowa – podstawowa terminologia.	W1, K2, K3
3.	Przed obrazem – co pozwala zobaczyć ponowoczesne oko (alfabetyzm wizualny, antropologia spojrzenia, relacja oko – wzrok – spojrzenie, „pokazywanie widzenia”, reżimy skopiczne i „figury” widzenia, spojrzenie jako gest kulturowy);	W2, U1, U4, K1, K2
4.	Kierunki współczesnej interpretacji obrazu: obraz w perspektywie nowoczesnej historii sztuki, estetyki, psychoanalizy, nowych mediów, kulturoznawstwa i antropologii;	W1, W2, U1, U3, U4, K3, K6
5.	Język form wizualnych – czytanie obrazu: obraz jako tekst ikoniczny; obraz w perspektywie narratologicznej – obraz jako opowieść;	W1, W2, U1, U2, U3, U4, K2
6.	Obraz poza perspektywą metafizyczną, semiotyczną i językową – teorie niereprezentacjonistyczne, transhumanizm, poetyka zwrotów, technoscience;	W1, W2, U1, U2, U3, U4, K2, K3
7.	Warsztaty interpretacji obrazu (interpretacja na wybranych przykładach), warsztaty muzealne.	W1, W2, U1, U2, U3, U4, K1, K2, K3, K4, K5
8.	Warsztaty interpretacji tekstu: etyczne zderzenia z Innością (interpretacja na wybranym przykładzie);	W1, U1, U2, U3, K1, K2
9.	Kierunki współczesnej interpretacji tekstu literackiego. Etyczność – doświadczenie lektury tekstu;	W1, W2, U1, U2, U3, K2, K3
10.	Współczesna filozofia jako baza dla etycznych kategorii interpretacyjnych;	W1, U1, K1
11.	Odpowiedzialność, kontrsygnatura i doświadczenie jako kategorie interpretacyjne;	W1, W2, U1, K3
12.	Doskonalenie warsztatu interpretatorskiego (na podstawie współczesnej prozy i filmu, obrazu);	W1, U1, U2, U3, U4, K2, K3, K4
13.	Etyka introspekcji – etyka wrażliwości – etyka pluralizmu: zagadnienie etycznych kategorii interpretacyjnych;	W1, W2, U1, U2, U3, U4, K3, K4, K5
14.	Doskonalenie warsztatu interpretatorskiego wobec jednostkowej lektury tekstu (na podstawie współczesnej prozy, słuchowiska radiowego, spektaklu);	W1, U1, U2, U3, U4, K2, K3, K4

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

rozwiązywanie zadań, analiza przypadków, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, burza mózgów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	projekt, zaliczenie	Warunkiem zaliczenia semestru opcji jest: - obecność na zajęciach; - aktywne uczestnictwo w zajęciach oraz wykonanie na koniec semestru pracy projektowej polegającej na zinterpretowaniu wybranego dzieła wizualnego lub literackiego.

Semestr 4

Metody nauczania:

rozwiązywanie zadań, analiza przypadków, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, burza mózgów, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę, projekt	Warunkiem zaliczenia semestru opcji jest: - obecność na zajęciach; - aktywne uczestnictwo w zajęciach oraz wykonanie na koniec semestru pracy projektowej polegającej na zinterpretowaniu wybranego dzieła wizualnego lub literackiego. Ocena końcowa będzie sumą ocen częściowych z obu semestrów.

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność obowiązkowa



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Język – myślenie – komunikacja

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.1587103757.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Językoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Przyswojenie wiedzy na temat relacji między językiem, myśleniem a komunikacją z wykorzystaniem najnowszych teorii, głównie z zakresu językoznawstwa kognitywnego.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie wzajemne związki między językiem, myśleniem a komunikacją. Zna i rozumie zasady interpretacji komunikatów na poziomie informacji jawnej i niejawnej, znaczenia dosłownego i różnych mechanizmów przesunięć znaczeniowych. Wie, czym jest stereotyp, jakie są jego wykładniki językowe i jak wpływa na komunikację społeczną. Zna i rozumie różnice w językowych obrazach świata. Uświadamia sobie rolę języka w opisie i interpretacji rzeczywistości, wie, że język nie odzwierciedla rzeczywistości wprost, lecz ma charakter relatywny. Poznaje współczesne teorie na temat związków język - myślenie - komunikacja.	PAK_K2_W04	egzamin ustny, zaliczenie
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student umie krytycznie analizować różnorakie komunikaty językowe, uświadamiając sobie wagę strategii nadawczych, punktu widzenia, oddziaływanie stereotypów językowych, wpływ zastanego językowego obrazu świata na proces poznania rzeczywistości i komunikację językową. Umie dostrzegać problemy związane z komunikacją językową, diagnozować je i poszukiwać narzędzi skuteczniejszej komunikacji.	PAK_K2_U04	egzamin ustny, zaliczenie
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do krytycznej oceny nabytej wiedzy z zakresu komunikacji językowej w różnych środowiskach społecznych, typach kontaktu językowego i gatunkach wypowiedzi.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K05	egzamin ustny, zaliczenie

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20	
przygotowanie do zajęć	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	<p>Modele komunikacji językowej. Intencje komunikacyjne a zachowania językowe. Funkcje wypowiedzi.</p> <p>Obrazowanie i jego wymiary. Kodowanie i dekodowanie intencji. Semantyka wypowiedzi. Semantyka leksykalna. Informacje eksplicytne i implicytne (niejawne).</p> <p>Znaczenie literalne. Definiowanie przez prototyp. Kategoryzacja. Efekty prototypowe . Analiza wybranych przykładów.</p> <p>Różne przesunięcia znaczeniowe. Mechanizmy myślenia: metafora, metonimia, rozszerzanie i zawężanie znaczenia, generalizacje, adideacje, paronimia, itd.</p> <p>Pojęcie ramy semantycznej Charlesa Fillmore'a i ról semantycznych. Pojęcie skryptu.</p> <p>Stereotypy językowe i ich wpływ na komunikację. Rola kulturomów w komunikacji językowej.</p> <p>Aspekty socjolingwistyczne komunikacji językowej. Koncepcja B. Bernsteina kodu rozwiniętego i nierozwiniętego w aspekcie edukacyjnym.</p> <p>Zmiany znaczeniowe w ujęciu historycznym, "psucie" słów, zawłaszczanie słów i pojęć.</p> <p>Podstawy aksjolingwistyki. Język a wartościowanie.</p> <p>Pojęcie językowego obrazu świata. Językowy obraz świata a bariery w komunikacji.</p>	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	Obowiązkowa obecność na wykładach i aktywny udział w dyskusjach

Semestr 4

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny	egzamin ustny według listy przedstawionych zagadnień

Epidemia. Literackie i kulturowe reprezentacje doświadczenia epidemicznego
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.603646b7a20e1.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z historią literackich i kulturowych reprezentacji doświadczenia epidemicznego.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie w stopniu pogłębionym złożony charakter relacji pomiędzy zjawiskami literackim, kulturowymi i społecznymi.	PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi w stopniu zaawansowanym i w sposób twórczy zastosować narzędzia poetyki opisowej oraz wiedzę z zakresu nowoczesnej teorii literatury i teorii kultury do interpretacji utworów literackich, będących zapisami indywidualnego oraz społecznego doświadczenia epidemii.	PAK_K2_U01	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do krytycznej oceny i wartościowania współczesnych sposobów przedstawiania choroby zakaźnej w dyskursie publicznym.	PAK_K2_K06	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	30	
przygotowanie do testu zaliczeniowego	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	30	

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Przedstawienia doświadczenia epidemicznego w kulturze dawnej (przednowoczesnej): antyk, średniowiecze, wczesna nowożytność.	W1, U1
2.	Przedstawienia doświadczenia epidemicznego w, szeroko pojętej, kulturze nowoczesnej (XVIII – XX w.).	W1, U1
3.	Przedstawienia doświadczenia epidemicznego w kulturze najnowszej (XXI wiek).	W1, U1
4.	Choroba zakaźna jako paradygmat metaforyzacji.	K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	udział w zajęciach, test zaliczeniowy po pierwszym semestrze, egzamin na koniec kursu

Semestr 4

Metody nauczania:

dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny / ustny	udział w zajęciach, test zaliczeniowy po pierwszym semestrze, egzamin na koniec kursu

Wymagania wstępne i dodatkowe

Kurs składa się z 2 semestrów i liczy 60 godzin. Udział w zajęciach w semestrze zimowym obliguje do kontynuacji kursu w semestrze letnim.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Medialne strategie reprezentacji

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.603cc1c74dd51.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest zapoznanie uczestników z podstawowymi medialnymi strategiami reprezentacji i teoriami nowych mediów.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie główne koncepcje reprezentacji i uczestnictwa w życiu publicznym.	PAK_K2_W03	zaliczenie na ocenę
W2	Student zna i rozumie główne koncepcje nowych mediów.	PAK_K2_W02	zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi samodzielnie analizować zjawiska sfery medialnej z wykorzystaniem teorii omawianych podczas zajęć.	PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do krytycznego namysłu nad głównymi aspektami strategii medialnych reprezentacji.	PAK_K2_K02	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
przygotowanie do ćwiczeń	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Reprezentacja w sferze społecznej - główne ujęcia teoretyczne i metodologie badawcze	W1, W2, U1, K1
2.	Teorie partycypacji w społeczeństwach performansu	W1, W2, U1, K1
3.	Nowe media jako platforma negocjacji i konfliktów społecznych	W1, W2, U1, K1
4.	Sieci społeczne w erze mediów cyfrowych	W1, W2, U1, K1
5.	Tożsamość zbiorowa i reprezentacja medialna	W1, W2, U1, K1
6.	Strategie i taktyki reprezentacji - performowanie tożsamości w sferze publicznej	W1, W2, U1, K1
7.	Subwersywne reprezentacje medialne i krytyka społeczeństwa partycypacji	W1, W2, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	Praca pisemna o objętości 10-12 stron znormalizowanych powiązana z tematem zajęć lub egzamin ustny.

Semestr 4

Metody nauczania:

analiza przypadków, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	Praca pisemna o objętości 10-12 stron znormalizowanych powiązana z tematem zajęć lub egzamin ustny.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Kurs składa się z 2 semestrów, 60 godzin; udział w zajęciach w semestrze zimowym obliuguje do kontynuacji kursu w semestrze letnim.

Po katastrofie. Strategie przetrwania w fabulacjach spekulatywnych i nie tylko

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.620659250aa49.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	zapoznanie studentów z najnowszym stanem badań na temat fabulacji spekulatywnych w kontekście kryzysu klimatycznego
C2	przekazanie wiedzy z zakresu współczesnej humanistyki środowiskowej, nurtów dekolonialnych i studiów nad socjologią nauki w kontekście katastrofy klimatycznej
C3	uświadomienie słuchaczom skali współczesnych problemów klimatycznych i proponowanych rozwiązań technonaukowych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	główne ujęcia spekulatywności i gestu spekulatywnego w kontekście katastrofy klimatycznej	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	samodzielnie analizować fabulacje spekulatywne, wykazując ich związek z dyskursami nauk humanistycznych i społecznych	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	zaangażowania w debatę na temat problemów klimatycznych i ich konsekwencji w życiu społecznym.	PAK_K2_K02	zaliczenie na ocenę, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30

przygotowanie do egzaminu	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Koncepcje spekulatywności i gestu spekulatywnego w kontekście katastrofy klimatycznej	W1, U1, K1
2.	Katastrofa klimatyczna jako problem dla studiów transdyscyplinarnych	W1, U1, K1
3.	Biopolityczne i geontologiczne aspekty koncepcji przetrwania	W1, U1, K1
4.	Projekty geoinżynieryjne w fabulacjach spekulatywnych - od Verne'a do Stephensona	W1, U1, K1
5.	Wspólnoty więcej-niż-ludzkie w fabulacjach spekulatywnych o przyszłych katastrofach	W1, U1, K1
6.	Geopolityka i kryzys klimatyczny jako temat fabulacji spekulatywnych	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	zaliczenie semestru zimowego na podstawie obecności i aktywnego uczestnictwa w zajęciach

Semestr 4

Metody nauczania:

wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin pisemny / ustny	zaliczenie semestru letniego na podstawie aktywności podczas zajęć oraz konspektu do ustnego lub pisemnego egzaminu; egzamin w formie ustnej (prezentacja 20 minut) lub pisemnej (praca 10-12 stron)

Wymagania wstępne i dodatkowe

ogólna orientacja w problematyce współczesnych kryzysów ekologiczno ekonomicznych

Drukowana książka krakowska XVII i początków XVIII wieku – casus Schedlów

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.620cb68e647e1.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 3.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zaznajomienie uczestników zajęć z przeglądową historią drukarstwa krakowskiego wieku XVII i pierwszych lat stulecia XVIII.
C2	Przedstawienie działalności oraz produkcji wydawniczej krakowskiej oficyny Schedlów.
C3	Przygotowanie uczestników zajęć do samodzielnej pracy ze starymi drukami.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	terminologię odnoszącą się do morfologii książki dawnej.	PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin
W2	wybrane aspekty kultury książki wczesnonowożytnej.	PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin
W3	etapy funkcjonowania jednej z najstynniejszych oficyn drukarskich w Rzeczypospolitej w XVII w.	PAK_K2_W03	zaliczenie na ocenę, egzamin
W4	konwergencje pomiędzy historią literatury i historią książki.	PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin
W5	specyfikę produkcji wydawniczej Schedlów.	PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę, egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	dokonać klasyfikacji rodzajowo-gatunkowej literatury XVII i początków XVIII w. wydawanej na terenie Krakowa.	PAK_K2_U01	zaliczenie na ocenę, egzamin
U2	przewodzić samodzielne proste prace badawcze ze starymi drukami.	PAK_K2_U03	zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	przejawiania postawy świadomej rangi oraz znaczenia regionalnego dziedzictwa kultury książki na tle krajowym i ogólnoeuropejskim.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	krótka rozmowa w trakcie zajęć
K2	przedstawienia krótkiej charakterystyki publikacji wydawanych w Krakowie w XVII w.	PAK_K2_K02	zaliczenie na ocenę, egzamin

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30
poznanie terminologii obcojęzycznej	5
analiza i przygotowanie danych	4
analiza źródeł historycznych	10
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	5
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	4
przeprowadzenie badań literaturowych	5

przygotowanie do zajęć	4	
przygotowanie do sprawdzianu	2	
przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego	4	
konsultacje	2	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	4	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10	
analiza źródeł historycznych	8	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10	
konsultacje	2	
przygotowanie do sprawdzianu	4	
przygotowanie do egzaminu	6	
uczestnictwo w egzaminie	1	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Kultura książki we wczesnej nowożytności.	W2, W4, K1

2.	Tło historyczno-kulturowe rozwoju drukarstwa krakowskiego w XVII i w pierwszych latach XVIII w.	W2, W4, U1, K1, K2
3.	Krakowskie oficyny drukarskie XVII w. oraz ich produkcja wydawnicza. Kontynuacje i przemiany.	W3, W4, U1, K1, K2
4.	Dzieje oficyny Schedlowskiej.	W3, U1, K1, K2
5.	Produkcja wydawnicza Schedlów. Zróżnicowanie tematyczne i językowe.	W4, W5, U1, K2
6.	Repertuar wydawniczy oficyny prowadzonej przez Krzysztofa Schedla st.	W5, U1, K2
7.	Produkcja wydawnicza dziedziców Krzysztofa Schedla st.	W5, U1, K2
8.	Działalność drukarska Jerzego Romualda i Mikołaja Aleksandra Schedlów.	W5, U1, K2
9.	Elementy stuktury starego druku jako artefaktu i nośnika tekstu.	W1, W2, W4, U2
10.	Specyfika pracy z książką dawną. Zajęcia praktyczne.	W1, W2, U2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

konsultacje, analiza przypadków, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, burza mózgów, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę, krótka rozmowa w trakcie zajęć	- Uczestnictwo w zajęciach w formie stacjonarnej lub, w razie wystąpienia siły wyższej, w formie zdalnej. - Uzyskanie pozytywnej oceny z zapowiedzianego wcześniej kolokwium, mogącego przyjąć formę rozmowy, jak również z końcowego sprawdzenia wiedzy w formie pisemnej lub ustnej. - Dla chętnych: wykonanie zadania projektowego.

Semestr 4

Metody nauczania:

konsultacje, analiza przypadków, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, burza mózgów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
--------------	------------------	-------------------------------

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę, egzamin, krótka rozmowa w trakcie zajęć	- Uczestnictwo w zajęciach w formie stacjonarnej lub, w razie wystąpienia siły wyższej, w formie zdalnej. - Uzyskanie pozytywnej oceny z zapowiedzianego wcześniej kolokwium w formie pisemnej lub ustnej oraz sprawdzenia wiedzy w formule egzaminu (ustnego lub pisemnego - do ustalenia ze studentami).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Kurs składa się z 2 semestrów i liczy 60 godzin. Udział w zajęciach w semestrze zimowym obliguje do kontynuacji kursu w semestrze letnim.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Teatr studencki w Polsce 1954-1989

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.62065cb73e715.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z historią teatru studenckiego i alternatywnego w PRL-u.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	fakty związane z przemianami ruchu teatrów studenckich i alternatywnych oraz społeczne i polityczne ich uwarunkowania.	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	zaliczenie ustne
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	wykorzystać swą wiedzę oraz analizować źródła i opinie dotyczące teatru studenckiego i alternatywnego	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U04, PAK_K2_U07	zaliczenie ustne
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	krytycznej umiejętności wykorzystywania własnej wiedzy i do kierowania się zasadami etyki zawodowej.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	zaliczenie ustne

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przygotowanie do zajęć	15	
przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego	15	

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zajęcia dotyczyć będą działalności polskich teatrów studenckich oraz „poszukujących” w okresie PRL-u. W centrum opowieści znajdą się teatry, które w literaturze określane były jako studenckie (STS, Bim-Bom, Kalambur, Teatr STU, Teatr Ósmego Dnia, Teatr 77, Akademia Ruchu i inne). Jednak obok nich istniała cała grupa teatrów, które trudno zaklasyfikować, a które wpływały na rozwój ruchu studenckiego, choć działały w odmiennych strukturach organizacyjnych (jak choćby teatr uliczny, inicjatywy parateatralne, teatr drugoobiegowy po stanie wojennym...). „Inny teatr” w moim rozumieniu to także Grotowski i Gardzienice, Węgajty. Bez Grotowskiego, jako punktu odniesienia, trudno wyobrazić sobie przekształcenia w ruchu studenckim, Gardzienice zaś od późnych lat 70. stanowiły ważną wyspę teatru alternatywnego. Cały ten konglomerat stanowił niezwykle środowisko polskiego teatru w czasach PRL-u.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie ustne	obecność na zajęciach oraz zaliczenie ustne

Semestr 4

Metody nauczania:

dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, wykład konwencjonalny, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie ustne	obecność na zajęciach i zaliczenie ustne

Wymagania wstępne i dodatkowe

Uczestnictwo w zajęciach



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Powieść romantyczna - konteksty kulturowe

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.2C0.6206636f50155.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	przekazanie studentom wiedzy z zakresu powieści romantycznej i jej kontekstów kulturowych
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	wybrane arcydzieła romantycznej powieści europejskiej i polskiej	PAK_K2_W05	zaliczenie, egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	określać związek tekstu literackiego z jego kontekstem kulturowym	PAK_K2_U02	zaliczenie, egzamin
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	popularyzacji wiedzy o epoce romantyzmu	PAK_K2_K02	zaliczenie, egzamin

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do zajęć	60	
przygotowanie do egzaminu	60	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 30	ECTS 3.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	pojęcie i odmiany powieści romantycznej, polska powieść romantyczna na tle europejskim	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie	obecność, znajomość omawianych tekstów

Semestr 4

Metody nauczania:

analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin	obecność, znajomość omawianych tekstów

Wymagania wstępne i dodatkowe

znajomość podstawowych dzieł i cech literatury okresu romantyzmu



European Modernity: Literature, Philosophy, Art
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cc6f77407d4a.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 6.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest ujęcie podstawowych pojęć europejskiego modernizmu od XIX wieku po lata 20. XX stulecia. Lekturze poddane zostaną teksty kluczowe dla niemieckiej, austriackiej, polskiej, brytyjskiej, francuskiej i rosyjskiej tradycji po to, by zrozumieć, w jaki sposób ukształtowały one najważniejszą konceptualną ramę nowoczesności; jej zrozumienie stanowi najważniejsze zadanie kursu.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Studenci znają i rozumieją najważniejsze pojęcia i konteksty kulturowe europejskiej nowoczesności.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Studenci są w stanie odpowiedzieć na podstawowe pytania związane z historią nowoczesnej literatury i kultury europejskiej.	PAK_K2_U01	zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Studenci będą gotowi do krytycznej oceny praktyk kulturowych i różnych form dziedzictwa związanego z nowoczesną literaturą i kulturą europejską.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
przygotowanie eseju	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 6.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Class 1. What is Modernity: the course overview and preliminary distinctions.	W1, U1, K1
2.	Class 2. Życie i sztuka <ul style="list-style-type: none"> • G. Flaubert, Selected Letters, 172-178, 184-198, 203-236, 247-248, 261-264, 270, 277-278, 282-285. • O. Wilde, Preface to "The Picture of Dorian Gray"; Phrases and Philosophies for the Use of the Young, in: Critical Writings of Oscar Wilde, 235-236, 433-434. • T. S. Eliot, Tradition and Individual Talent; Hamlet, in: Selected Essays, 3-11, 121-126. • V. Woolf, Life and the Novelist [1926], in: Essays, 4: 400-405. 	W1, U1, K1

3.	<p>Class 3. On the Surface</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ch. Baudelaire, Beauty, Fashion and Happiness; The Sketch of Manners; The Artist, Man of the World, Man of the Crowd and Child; Modernity; The Dandy; Woman; In Praise of Cosmetics; Women and Prostitutes, in: The Painter of Modern Life and Other Essays, 1-15, 26-38. • Ch. Baudelaire, The Modern Public and Photography, in: The Mirror of Art: Critical Studies, 227-233. • H. von Hoffmannsthal, The Letter of Lord Chandos, in: The Whole Difference: Selected Writing of H.v.H, 69-79. 	W1, U1, K1
4.	<p>Class 4. Words and Things</p> <ul style="list-style-type: none"> • S. Mallarmé, Divagations, 201-219. • V. Shklovsky, Resurrection of the Word, in: http://rhetorosaurus.blogspot.com/2007/07/victor-shklovsky-resurrection-of-word.html. • B. Leśmian, Ruminations on Poetry, Rhythm as a World-View; The Roots of Rhythm, in: A. Chciuk-Celt (ed.), Mythematics and Extropy II: Selected Literary Criticism of Bolesław Leśmian, 39-62. 	W1, U1, K1
5.	<p>Class 5. Ornaments</p> <ul style="list-style-type: none"> • G. Simmel, Adornment, in: The Theory of Decorative Art, 116-121. • A. Loos, Cultural Degeneration; Surplus to Requirements; Ornament and Crime; in: Ornament and Crime: Selected Essays, 154-156, 163-176. • W. Worringer, Ornament, in: Abstraction and Empathy, 51-77. 	W1, U1, K1
6.	<p>Class 6. Abstractions</p> <ul style="list-style-type: none"> • K. Malevich, From Cubism and Futurism to Suprematism: The New Realism in Painting, in: C. Harrison, P. Wood (eds.), Art in Theory, 166-176. • N. Tarabukin, From the Easel to the Machine, in: F. Frascina, C. Harrison (eds.), Modern Art and Modernism: A Critical Anthology, 135-142. • B. Brecht, On Non-Objective Painting, ibidem, 143-144 • W. Worringer, Abstraction and Empathy, 3-48. 	W1, U1, K1
7.	<p>Class 7. Rhythms of Life</p> <ul style="list-style-type: none"> • G. Simmel, Metropolis and Mental Life, in: Modernism: An Anthology of Sources and Documents, 51-60. • J. Joyce, Stephen the Hero, A Portrait of the Artist as a Young Man [provided excerpts]. 	W1, U1, K1
8.	<p>Class 8. Totalities</p> <ul style="list-style-type: none"> • M. Arnold, On the Modern Element in Literature, in: Modernism: An Anthology of Sources, 98-101. • G. Lukács, Theory of the Novel, 29-39. 	W1, U1, K1
9.	<p>Class 9. The Critic as Artist</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O. Wilde, The Critic as Artist: A Dialogue. Part I, in: Selected Writings, 340-371. 2. G. Lukács, On the Nature and Form of the Essay; Platonism, Poetry, and Form, in: Soul and Form, 16-43. 	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, burza mózgów, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	obecność na zajęciach (50%), aktywność na zajęciach (25%), esej zaliczeniowy na prawach egzaminu (25%)

Wymagania wstępne i dodatkowe

dobra znajomość języka angielskiego



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Introduction to Translation Studies

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cc6f77431b19.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	The course is designed as a presentation of the main schools of thought within Western Translation Studies since the 1940s till today. It is not meant to make anybody a better translator but to introduce students to the domain of translation theory which has been developing in a dynamic way throughout the second half of the 20th century and gained an incredible momentum at the turn of the 21th century. It has now become one of the most interesting fields in the humanities of the multilingual, multicultural and globalized world. From a rather narrow field of philological practice it has developed onto a wide field whose cultivators address a scope of problems referring to the matrix of contemporary culture. As its title indicates, the course is designed as an INTRODUCTION. We are going to look at the main tenets of particular branches of contemporary TS as well as tracing the changes of theoretical paradigms and research areas in order to understand the concepts they propose and their use in translation research.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	main schools in contemporary Translation Studies concepts in translation theory TS as an interdiscipline TS as a methodology of the humanities role of translation in contemporary culture role of translation in the context of comparative studies	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	apply concepts and theories in Translation Studies in their academic work interpret translated texts of culture link translation phenomena to cultural and social ones	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05, PAK_K2_U07	egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	adjust TS methodologies to their research needs undertake research projects within TS	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
uczestnictwo w egzaminie	2	
przygotowanie do egzaminu	38	
przygotowanie do zajęć	60	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 130	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	linguistic theories of translation	W1, U1, K1
2.	concept of equivalence	W1, U1, K1
3.	functional theories of translation and Skopos	W1, U1, K1
4.	polysystem theories and norms in TS	W1, U1, K1
5.	Manipulation school, sociology of translation	W1, U1, K1

6.	hermeneutics of translation	W1, U1, K1
7.	cultural turn in Translation Studies	W1, U1, K1
8.	feminist translation studies, gender in translation	W1, U1, K1
9.	postcolonial translation studies	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny / ustny	The students are expected to take active part in all meetings. Each week there is a n obligatory reading assigned, usually one or two essays / chapters. They have to be read before the class and students are expected to take part in discussions around these texts. Knowledge of these texts will be necessary to pass the final examination. Attendance is obligatory and the list will be read out. One absence per semester is allowed. More will result in an individual session with the instructor to discuss the material missed. Failing to do this will result in no credit for the course. Final examination: written, 90 minutes student-friendly format, based on the content of the lecture and the assigned reading. Oral exam possible under special circumstances.

Wymagania wstępne i dodatkowe

znajomość języka angielskiego z stopniu pozwalającym na samodzielne lektury i udział w zajęciach obecność na zajęciach jest obowiązkowa



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Language Learning Strategies

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cc6f76446449.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów ze strategiami wspierającymi uczenie się języków obcych
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna różne rodzaje strategii uczenia się języków obcych.	PAK_K2_W04	esej, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			

U1	Student posługuje się językiem angielskim na poziomie B2+ (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego), potrafi przygotować pracę pisemną i wypowiedź ustną w tym języku.	PAK_K2_U05	esej, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student wykazuje się niezależnością sądów, wie, jak je przekonująco przedstawić i uzasadnić.	PAK_K2_K07	esej, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie prezentacji multimedialnej	15	
przygotowanie eseju	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	15	
przygotowanie do zajęć	15	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	15	
poznanie terminologii obcojęzycznej	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>Meeting 1</p> <p>Topic: Introduction to the seminar</p> <p>Aim: Presenting the topics, the aims, and the bibliography; reflecting on questions: What is language? How are languages learned?</p> <p>Meeting 2</p> <p>Topic: Language learning and teaching – theories, methods, models</p> <p>Aim: Exploring past and current trends in the field of language teaching and learning</p> <p>Meetings 3-4</p> <p>Topic: Learning Styles and Profiles</p> <p>Aim: Assessing learning styles and profiles of the participants</p> <p>Meeting 5</p> <p>Topic: Learning Strategies</p> <p>Aim: Examining current typologies of language learning strategies</p> <p>Meeting 6</p> <p>Topic: Preparation for Language Learning</p> <p>Aim: Organizing individual learning</p> <p>Meeting 7</p> <p>Topic: Extending Vocabulary</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meeting 8</p> <p>Topic: Dealing with Grammar</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meetings 9</p> <p>Topic: Listening</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meetings 10</p> <p>Topic: Speaking</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meetings 11</p> <p>Topic: Reading</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meeting 12</p> <p>Topic: Writing</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meeting 13</p> <p>Topic: Dealing with assessment and self assessment</p> <p>Aim: Learner training</p> <p>Meeting 14</p> <p>Topic: Conclusions</p> <p>Aim: Summing up and discussion</p>	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja	Prezentacja i praca pisemna

Wymagania wstępne i dodatkowe

Poziom B2 w j. angielskim



Miłosz and Gombrowicz. The Dialectic of Belief and Unbelief
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.5cc6f77452ebe.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest pogłębiona lektura dzieł Czesława Miłosza i Witolda Gombrowicza, która ma pokazać, że ich niepokoje i poszukiwania są paradygmatyczne dla „epoki świeckiej” (w rozumieniu Charlesa Taylora). Kurs ma także przybliżyć podstawowe koncepcje odnoszące się do bezprecedensowych warunków wierzeń religijnych w XX wieku (tzw. efekt „epoki świeckiej”).
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	- ma wszechstronną znajomość relacji pomiędzy różnymi zjawiskami literackimi i kulturowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych; - zna w stopniu pogłębionym metody interpretacji i analizy tekstu literackiego - student rozumie zjawisko "sekularyzacji" i zna tło napięć między religią i ateizmem w XIX i XX wieku	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	egzamin ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	- umie zinterpretować współczesny tekst literacki, umieścić go w kontekście kulturowym, historycznym, polityczno-społecznym, filozoficznym, - posiada umiejętności badawcze obejmujące zarówno analizę prac z dziedziny kształcenia polonistycznego, jak i syntezę zawartych w nich poglądów i idei	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	egzamin ustny
Kompetencje społeczne - Student jest gotów do:			
K1	- aktywnie rozwija swoje kompetencje poprzez ustawiczną lekturę tekstów literackich, krytycznych i naukowych; - potrafi świadomie i konstruktywnie uczestniczyć w międzynarodowej wymianie naukowej, językowej, literackiej, artystycznej i kulturowej; - rozumie istotę sporu między teizmem i ateizmem, co pozwala mu z większym szacunkiem odnosić się do ludzi o odmiennych przekonaniach. - dostrzega wartość światopoglądowego pluralizmu	PAK_K2_K01, PAK_K2_K03, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	egzamin ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	60	
uczestnictwo w egzaminie	1	
przygotowanie do egzaminu	40	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	19	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>Miłosz i Gombrowicz są najbardziej prominentnymi pisarzami polskimi XX wieku, którzy - bardziej lub mniej otwarcie - spierali się o religię. Jednym z najważniejszych problemów dla Miłosza była tzw. „erozja wyobraźni religijnej” mająca związek z poczuciem utraty „drugiej przestrzeni”, czyli wizji chrześcijańskiej eschatologii. Gombrowicz obsesyjnie powracał do kwestii ludzkiego i zwierzęcego bólu, którego istnienie zaprzeczało jego zdaniem chrześcijańskiemu obrazowi dobrego Boga. Na pozór obaj pisarze wydają się stać na przeciwległych biegunach - Miłosz uważał się za katolika, podczas gdy Gombrowicz mówił o sobie jako o ateście. Jeśli jednak wniknąć głębiej w powołane przez nich światy literackie, sprawa się komplikuje - wiara Miłosza jest bardzo krucha („Sądzony byłem za rozpacz, bo nie mogłem tego [wizji chrześcijańskiej eschatologii] zrozumieć - Gdzie wschodzi słońce i kędy zapada), ateizmowi Gombrowicza natomiast towarzyszy poczucie tajemniczości egzystencji i niechęć do „płaskiego laicyzmu”, czyli wojowniczych i prymitywnych wersji ateizmu. Paradoksalną naturę stosunku Miłosza i Gombrowicza do religii ujmuje formuła: „dialektyka wiary i niewiary”. Podstawowym celem kursu jest rekonstrukcja dynamiki religijnych/ agnostycznych/ ateistycznych poglądów tych dwóch wielkich postaci polskiej kultury XX.</p> <p>Punktem wyjścia jest lektura porównawcza "Świata" (1943) i "Ślubu" (1947), dzieł napisanych w szczególnym kontekście implozji tradycyjnej metafizycznej ramy. Później zaplanowana jest interpretacja wybranych rozdziałów z "Dziennika" Gombrowicza oraz kilku esejów (m.in. fragmentów "Ziemi Ulro") i wierszy Miłosza.</p> <p>Kurs uczy pogłębionej lektury tych dwóch trudnych i bodaj najważniejszych polskich pisarzy XX wieku, a zarazem ma pokazać, że ich niepokoje i poszukiwania są paradygmatyczne dla „epoki świeckiej”.</p> <p>Kurs ma także na celu wprowadzenie podstawowych koncepcji odnoszących się do bezprecedensowych warunków wierzeń religijnych w XX wieku (tzw. efekt „epoki świeckiej”). Głównym przewodnikiem po ideach, które naznaczyły horyzont współczesnych religijnych i świeckich przekonań, jest Charles Taylor, autor fundamentalnego dzieła: A Secular Age.</p>	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny	obecność na zajęciach, aktywność, ustny egzamin sprawdzający znajomość problematyki omawianej na zajęciach i obowiązkowych lektur

Wymagania wstępne i dodatkowe

Biegła znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie, obecność obowiązkowa,

Performing Poland. The Main Performative Aspects of Polish Culture
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.1585298198.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o kulturze i religii</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

G1	Uświadomienie studentom znaczenia performansów w dziejach kultury polskiej / Making students aware of the role performances played in the history of Polish culture
G2	Przekazanie wiedzy na temat najważniejszych historycznych zjawisk performatywnych w kulturze polskiej / Transferring the knowledge of the most important performative phenomena in the history of Polish culture
G3	Wzmocnienie umiejętności krytycznej refleksji nad performatywnymi aspektami kultury współczesnej / Empowering the critical reflection on the performative aspects of Polish culture

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
-----	-------------------	-------------------------------	--------------------

Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie złożoną metodologię analizy performansów kulturowych, potrafi wskazać i przeanalizować ich związki z innymi obszarami życia społecznego a w szczególności z dynamicznym polem współczesnej kultury medialnej i informatycznej	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	egzamin pisemny, esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi samodzielnie i w sposób twórczy stosować metody performance studies do analizy historycznych i współczesnych zjawisk kultury polskiej	PAK_K2_U01	egzamin pisemny, esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do krytycznej oceny nabytej wiedzy z zakresu performatyki, inicjowania i wprowadzania działań kształtujących tożsamość zbiorową w relacji do tradycji performatywnych oraz podnoszenia poziomu komunikacji społecznej	PAK_K2_K01, PAK_K2_K03, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	egzamin pisemny, esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie eseju	60	
zbieranie informacji do zadanej pracy	30	
przygotowanie do zajęć	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Polish Holiday Year - pre-Christian, folk and Christian performative traditions presented in an order of a year-round calendar of festivities from Christmas Eve to the All Saints Day	W1, U1, K1
2.	National Theatres - performances and dramatisations of the national identity from Sarmatian grand spectacle through the romantic performances of Polishness to the state national theatres of 2nd, 3rd and 4th Republic. How the nation was invented by drama poetry, attacked by the Wedding and reborn by funerals...	W1, U1, K1

3.	Political Street Theatre – state ceremonies and people’s protests. Theatrum ceremoniale of the Kings. Social dramas of Polish uprisings. Total spectacle of the communists and the performative democracy of “Solidarity”. Contemporary strategies and tactics of protest – between the March of the Independence and the Black Protests.	W1, U1, K1
4.	Pop-Poland – pop-culture and the performances of Polishness: sport and sport fans, pop music (disco polo), pop-nationalism	W1, U1, K1
5.	Public theatre – the art of the theatre as an art of critical performance	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny, esej	Credits are given based on the presence and the value of essay on a subject accepted by the lecturer or the written test (to be chosen by the student)

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obowiązkowa obecność na zajęciach / Obligatory presence

Wymagana ogólna wiedza o historii Polski i jej kulturze / General orientation in the Polish history and culture

Between Intimacy and Politics: New Comparative Readings in Polish Literature and Culture

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.1585298309.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o sztuce</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 3</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	<p>The hermeneutic idea that translation ‘confronts us everywhere in a variety of forms’ (Schleiermacher) inspired, especially in the last 30 years, quick development of studies on translation in reference to the issues of identity, ethnic or social differentiation. Numerous innovative studies proposed a new way of interpreting cultural phenomena through the lenses of the translation process, pointing out that the process, on the one hand, can be treated as “the most intimate act of reading” (Spivak) or/and, on the other, as a result of micro- and macro-political/ideological strategies. The aim of this course is to demonstrate, in a comparative perspective, how this broad concept of translation penetrates different areas of literary and cultural studies and how it coincides with various fields influenced by the so called “translation turn”: anthropology, philosophy, psychology, women studies, linguistics, and even theology. We will examine in the context of Eastern European literature and culture, which after the collapse of the Berlin Wall became a hot topic in the most recent debates on the state of comparative studies, how cultural and literary theories handle the issue of translation and how they try to use it as a fresh comparative perspective in thinking about literature and culture.</p>
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Students know and understand the most significant phenomena creating the history of modern Polish culture in the context of translation studies and comparative literature	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	projekt, esej, prezentacja, egzamin
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Students are able to answer basic questions related to the history of modern Polish literature and culture. They can draw attention to such issues as the construction of a text, translation, reception, and Polish literature's relationship to international literary currents, philosophy of art, painting, music, film, and performance	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U03, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	projekt, esej, prezentacja, egzamin
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Students will be ready to demonstrate their critical approach to cultural practices in Poland and abroad	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K05, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	projekt, esej, prezentacja, egzamin

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie projektu	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	Reading, translating, placing	W1, U1, K1
2.	Space of culture: translation and/as interpretation	W1, U1, K1
3.	Topographies: Eastern Europe and a new comparative perspective	W1, U1, K1
4.	From the singular to the collective: literature as/in search of identity	W1, U1, K1
5.	In conversation with the past: literature and memory	W1, U1, K1
6.	Literature and the unconscious	W1, U1, K1
7.	Communication after Babel - archaeology of translation and the access to the Sacred	W1, U1, K1
8.	The Politics of Reading: Translation and Power	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza przypadków, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, burza mózgów, seminarium, metoda projektów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	projekt, esej, prezentacja, egzamin	attendance/participation/written exam: take-home essay or presentation (+oral component if needed)

Wymagania wstępne i dodatkowe

no prerequisites



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Postcolonial Europe: A Polish-Irish Comparison

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.603e344c2cb3b.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	In this class we will examine colonial, postcolonial and neocolonial discourse in a literary comparative perspective between the European peripheries of Ireland and Poland at the turn of the 20th century, both through a series of theoretical articles and literary readings which will frame our discussions.
C2	We will engage these texts by addressing the fundamental dichotomies of colonial discourse such as master/slave, center/margins, enlightenment/ barbarism, authenticity/hybridity, secular modernity/ religious conservatism, nation/tribe, East/West, among others, and their manifestation in literary texts. We will discuss the state of exceptionality and ambivalence of the European peripheries of Ireland and Poland in relation to more "classical" colonies, and we will discuss the possibilities and implications of such analysis.
C3	The notion of Europe and European identity will be analysed and deconstructed from a historical and postcolonial perspective, engaging with postcolonial theory, memory studies, literary and European studies, as well as sociology and conflict studies, through the analysis and the interpretation of selected literary texts of (Polish and Irish) literature and the critical reading of theoretical, historical and literary articles.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	The analysis of literature in anthropological categories, as well as the impact that literature has on the socio-cultural context, especially in terms of cultural nationalism and imperial ideology and vice versa. The impact of cultural studies on the study of literature and comparative literature, as well as the understanding of how cultural practices as emerged in literary works relate to wider systems of power associated with or operating through social phenomena, such as ideology, class structures, national formations, ethnicity, gender.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	esej, prezentacja
W2	The similarities of the Polish and Irish literary and cultural developments at the turn of the XIX and XX centuries as a result of the loss of political sovereignty from a postcolonial perspective.	PAK_K2_W03	esej, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Understand Postcolonial theory and practice as essentially an outgrowth of Comparative Literature, and its potential application in the Polish and Irish contexts.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U03, PAK_K2_U05	esej, prezentacja
U2	Conduct a comparative literary analysis between two apparently different cultural contexts through anthropological categories.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	esej, prezentacja
U3	Understand the implications of literature in the creation of cultural nationalism in the XIX century in semi-colonial contexts.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U06	esej, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	The understanding of the Saidian supposition that literature is not a pure aesthetic discipline, but on the contrary is influenced and at the same time influences the context in which it is produced and consumed.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K07	esej, prezentacja
K2	An essential historical and cultural (in its broadest sense awareness): the ability to question the latent essentialism implicit in widely adopted conceptualisations of Europe and its universalist claims of modernity: the making of Europe is itself the product of internal conquest, colonisation and enforced cultural change. This suggests a representation of Europe as a counter-hegemonic work in progress - a project negatively motivated by recognition that the effects of all of the previous projections of 'Europe' - which took themselves to be gestures of civilisational self-assertion - have been catastrophic, as Zygmunt Bauman famously emphasised.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K07	esej, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	5	
przygotowanie eseju	35	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	40	
przygotowanie do zajęć	40	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
------------	--------------------------	--

1.	<p>“If we consider in detail the literary scene we don’t find many companions of this Polish way of conceiving, and of such a way of utilizing the fruits of the work. Perhaps only contemporary Irish writing (i.e. J. M. Synge so similar to Wyspiański!)” S. Żeromski, <i>Literatura a życia polskie</i> (my trans.)</p> <p>The subject of this class will be a comparative analysis of Polish and Irish literature at the turn of the XIX and XX centuries, relying on postcolonial theory, cultural and memory studies, through which the students will learn how to interpret and enrich the national literary canon, as well as the European one by means of the comparative method and the comparative potential of postcolonial studies (as the great Irish critic Declan Kibert posits, “Postcolonial theory and practice is an outgrowth of Comp. Lit.”). In this class we will also examine colonial and postcolonial discourse both through a series of theoretical articles which will frame our discussions, and through literary readings which will outline the application and adaptation of postcolonial concepts on the Irish and Polish cases. More specifically, the thematic foci through which we will address and attempt to reconfigure the colonial experience will be the understanding of the dynamics of the correlation between nationalism and literature (and the need to conceive the nation beyond the political sphere: namely, as an “imagined community”, as depicted by Benedict Anderson), an essential factor in both literatures, as a result of the loss of independence and political sovereignty. The correlation between nationalism and literature allows to comprehend the importance of the encounter with the Other, of self-representation in literature from a subjective perspective. The general final aim of this class is to increase the ability to problematize literature within cultural and anthropological categories.</p> <p>The class offers an exploration of postcolonial literature within the European continent, concentrating on such issues as borders, memory, identity, mimicry, hybridity, migration and the representation of the Other and the nation through literature. The notion of Europe and European identity will be analysed and deconstructed from a historical and postcolonial perspective, engaging with postcolonial theory, memory studies, literary and European studies, as well as sociology and conflict studies. The analysis and the interpretation of selected literary texts of European (Polish and Irish) literature and the critical reading of theoretical, historical and literary articles.</p> <p>The program below ought to be considered as just an indication, for the readings and the discussions will be adjusted according to the interests of the students.</p> <p>Lesson first: Postcolonialism as the analysis of a process of cultural redemption and as a form of epistemic justice: a cultural and anthropological perspective. Introduction and reading of the main concepts of the so-called Holy Trinity of postcolonial studies: E. Said, G. Spivak., H. Bhabha. Compulsory reading: fragments from Imperialism, Hannah Arendt.</p> <p>Second lesson: National liberation and the role of nationalism and national culture, readings from Franz Fanon.</p> <p>Third lesson: the process of decolonisation, continuation of the reading of Fanon, and discussion of the essay by Appiah: Is the Post- in Postmodernism the Post- in Postcolonial?</p> <p>Fourth lesson: Said, Culture and Imperialism, the relation between the national literatures of various nations and the imperialistic justification of the “White’s Man Burden”, that is the duty to disseminate the civilizing mission among colonized populations “Half devil and half child”, as depicted in Kipling’s poem. Literary examples.</p> <p>Fifth lesson: the concept of a classic colony: is true colonialism exclusively the relation between First and Third World?</p> <p>Sixth lesson: the notion of internal colonialism: the ambiguity of the concept of periphery, the condition of liminality as a problem of identification. (Maria Janion, <i>Niesamowita Słowiańszczyzna</i>)</p> <p>Seventh lesson: Postcolonial discourse in Ireland, the reinterpretation of the canon.</p> <p>Eighth lesson: Yeats as a poet of decolonization, from Romanticism to the Irish Literary Revival (Synge, Lady Gregory). Building up an imagined national identity.</p> <p>Ninth lesson: postcolonial discourse in Poland: the difference between the partitions and the USSR: postcolonial and post-dependence discourse.</p> <p>Tenth lesson: Polish Romanticism and postcolonialism: Mickiewicz, <i>Lekcje Paryskie</i>, and the Crimean Sonnets. Słowacki and the travel to the East.</p> <p>Eleventh lesson: the role of the artist and literature: imagining the nation facing the lack of sovereignty and political unity. Irish-Polish examples (Yeats – Sienkiewicz; Joyce – Brzozowski)</p> <p>Twelfth lesson: from Positivism to Young Poland: between the influences of Modernism and the national needs. From Sienkiewicz to Żeromski through Brzozowski’s critique. (fragments from J. Merchant’s book).</p> <p>Thirteenth lesson: Polish-Irish Orientalism, colonizing and colonized subjects, hybridity which questions the unity of postcolonialism as a discourse.</p> <p>Fourteenth lesson: Comparative and postcolonial literature, a Polish-Irish comparative perspective, similarities and differences.</p> <p>Postcolonialism as a means of deeper analysis for a wider understanding of the history of literature – Benedetto Croce.</p> <p>Fifteenth lesson: discussion</p>	W1, W2, U1, U2, U3, K1, K2
----	---	----------------------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja	Active participation in class; reflective engagements (3 best out of 6) Conference-size final paper (1500-2000 words) Students will write a 150-300 word reflective response on some aspect of the class readings that they find compelling every two or three classes. These responses represent their engagement with the class readings, and they should use them to explore ideas that they wish to analyze in greater detail in their final paper. Responses will be graded for the quality of their critical engagement with the texts (that is, the nuanced and careful analysis they offer toward understanding/re-thinking a particular dilemma posited in the texts we are reading). Accordingly, each of the students will submit a total of 5-6 responses. The best 3 grades will be averaged for this assessment.

Wymagania wstępne i dodatkowe

English B2

Contemporary Polish Dramaturgy in the Light of New Humanities

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.620cbb8a5b299.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

Okres Semestr 3	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	Liczba punktów ECTS 5.0
---------------------------	---	-----------------------------------

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zaznajomienie z osiągnięciami nowej dramaturgii. Poznanie jej form i wybranych kierunków w kontekście współczesnych zwrotów humanistycznych.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	podstawowe metody analizy dramaturgicznej sztuki, kultury i literatur.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	projekt

Umiejętności - Student potrafi:			
U1	wykorzystać metodologie oraz teorie z zakresu teorii dramatu do analizy tekstów oraz zjawisk o charakterze dramaturgicznym.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U05	projekt
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	dyskusji w zakresie oceny zjawisk o charakterze dramaturgicznym zarówno na polu sztuki, jak i życia społecznego.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K07	projekt

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
analiza problemu	30	
przygotowanie do ćwiczeń	30	
przygotowanie projektu	35	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 125	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1. Nowa dramaturgia 2. Tożsamość i pamięć 3. Postdramaturgia 4. Podmiotowość w sztuce 5. Ekologia 6. Polityka, radykalność i etyka 7. Nowa szczerłość	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, analiza przypadków, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny,

wykład konwencjonalny, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	projekt	presence and activity during classes

Wymagania wstępne i dodatkowe

Basic knowledge of culture reasearch. Interest in Polish theater, film and literary dramaturgy.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Jerzy Grotowski. From Theatre to Performer

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.240.620b9c6e38a7a.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Polski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Forma studiów studia stacjonarne	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Profil studiów ogólnoakademicki	
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z biografią twórczą Jerzego Grotowskiego
C2	Przekazanie wiadomości na temat przedstawień, projektów i dzieł performatywnych stworzonych przez Jerzego Grotowskiego
C3	Wprowadzenie w podstawowe idee kulturowe i teatralne Jerzego Grotowskiego
C4	Zainspirowanie studentów do podjęcia własnych badań nad praktyką, myślą i dorobkiem Jerzego Grotowskiego

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
-----	-------------------	-------------------------------	--------------------

Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna podstawowe fakty z biografii twórcy Jerzego Grotowskiego i historii Teatru Laboratorium	PAK_K2_W01, PAK_K2_W05	esej
W2	Student zna i rozumie podstawowe idee i koncepcje twórcze Jerzego Grotowskiego	PAK_K2_W01, PAK_K2_W05	esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi zinterpretować przedstawienia i projekty Jerzego Grotowskiego w kontekście historycznym i kulturowym	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	esej
U2	Student potrafi wykorzystać idee i teksty Jerzego Grotowskiego do rozwiązywania własnych problemów badawczych i twórczych	PAK_K2_U02	esej
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do samodzielnych badań nad twórczością Jerzego Grotowskiego	PAK_K2_K02	esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
przygotowanie eseju	60	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Formowanie się osobowości Jerzego Grotowskiego w kontekście historycznym i kulturowym. Doświadczenia wojenne i lata nauki	W1, K1
2.	Wczesne przedstawienia Jerzego Grotowskiego w kontekście inspiracji teatrem awangardowym Europy Środkowo-Wschodniej	W1, U1, K1
3.	Wyjściowe idee i rozpoznania Jerzego Grotowskiego. Wczesne teksty o teatrze	W2, U2, K1
4.	Pierwsze przedstawienia Teatru 13 Rzędów - w stronę "farsy-misterium"	W1, U1, K1
5.	Trylogia profanacji - <i>Dziady</i> , <i>Kordian</i> , <i>Akropolis</i>	W1, U1, K1

6.	Ku aktowi całkowitemu - przedstawienia i idee	W1, W2, U1, U2, K1
7.	Szczyt i pożegnanie - <i>Apocalypsis cum figuris</i>	W1, W2, U1, U2, K1
8.	Parateatr	W1, W2, U1, U2, K1
9.	Teatr Źródeł i pożegnanie z ojczyzną	W1, W2, U1, U2, K1
10.	Sztuka jako wehikuł - ewolucja i główne	W1, W2, U1, U2, K1
11.	Akcja i Performer	W1, W2, U1, U2, K1
12.	Przekaz i kontynuacje: Thomas Richards, Mario Biagini i inni	W1, W2, U1, U2, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	Esej dotyczący twórczości lub myśli Jerzego Grotowskiego

Wymagania wstępne i dodatkowe

Wiedza ogólna o polskim teatrze XX wieku

Teoria kultury
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność obowiązkowy</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.5cc6f771a30ab.22</p> <p>Języki wykładowe Polski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o kulturze i religii</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
---	--

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 2.0</p>
-----------------------------------	--	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Przekazanie wiedzy o podziałach sferowo-dziedzinowych kultury nowoczesnej : nauki, sztuki, obyczaj, języka; o ich regulacjach aksjo-normatywnych, uwarunkowaniach funkcjonalno-technologicznych i powiązanie tychże z podstawami metodologicznymi badań w zakresie nauk humanistycznych
C2	Przekazanie wiedzy o złożonych relacjach między poznaniem teoretycznym kultur a kulturowym kontekstem aktywności poznawczych
C3	Przekazywani wiedzy o kulturze jako systemie "formowania uwagi" lub "formowania noetycznego", definiującego to, co dla uczestników kultury "realne", "prawdopodobne", "dające się doświadczyć"

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Absolwent zna i rozumie metody, teorie oraz terminologię związaną z naturalistyczną i antynaturalistyczną perspektywą w teorii kultury XX i XXI wieku	PAK_K2_W02, PAK_K2_W04	zaliczenie na ocenę
W2	Absolwent zna i rozumie głębokie kategorie kulturowe, odróżnia poziomy kultury materialnej, socjetalnej i symbolicznej	PAK_K2_W04, PAK_K2_W05	zaliczenie na ocenę
W3	Absolwent zna i rozumie zaplecze filozoficzne i pojęciowe podstawowych typów teorii kultury (ewolucjonistycznych, dyfuzjonistycznych, funkcjonalistycznych)	PAK_K2_W03, PAK_K2_W06	zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Absolwent potrafi wyodrębnić praktykę naukową i wytwarzaną w jej obrębie wiedzę jako podsystem kultury	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę
U2	Absolwent potrafi dokonać analizy tekstu naukowego, odczytać dany tekst w relacji - z jednej strony do wartości poznawczych - z drugiej do współczesnych dyskusji światopoglądowych, i sporów o prawomocność	PAK_K2_U02	zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Absolwent jest gotów do dyskusji o walorach poznawczych tekstów literackich, filozoficznych, teoretycznych, postrzega podstawy odmiennych waloryzacji tych samych tekstów kultury	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę
K2	Absolwent gotowy jest do rozbioru pojęć humanistycznych zbudowanych w trybie "odniesienia do wartości", które w komunikacji potocznej funkcjonują - jako neutralne kategorie opisowe.	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
wykład	30	
przygotowanie do sprawdzianu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60	ECTS 2.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Naturalizm i antynaturalizm. Formacje pozytywistyczne (pozytywizm pierwszy, empiriokrytycyzm, pozytywizm logiczny Koła Wiedeńskiego i szkoła lwowsko-warszawska) i odpowiadające im formy reakcji antypozytywistycznych - "zwrot antypozytywistyczny" jako moment fundacyjny humanistyki	W1
2.	Nauka jako "symboliczna forma kultury" w ujęciu Ernsta Cassirera, korekta w "Pracy nad mitem" Hansa Blumenberga	W2, W3
3.	Stefania Skwarczyńska i Michaił Bachtin - dynamiczny układ gatunków jako teoria wiedzy kulturowej	W3, U1
4.	Teoria rozumu komunikacyjnego Habermasa. Kultura symboliczna i kultura techniczno-użytkowa, interpretacyjne lub funkcjonalne ujęcia zjawisk kulturowych w badaniach humanistycznych	W2, W3, U2
5.	Trzeci świat Karla Poppera i ujęcia pokrewne bytów ideacyjnych	W1, K2
6.	Kultura jako "proteza", człowiek jako "istota wybrakowana", Herder i Gehlen, problem techniki i zwrotnego sprzężenia (technologii i porządku symbolicznego)	W1, W3, U1
7.	"Współczynnik humanistyczny" Floriana Znanieckiego, wzory kultury w ujęciu Ruth Benedic i krytyka Znanieckiego	U2, K1, K2
8.	Teoria kultury nowoczesnej Maxa Webera, racjonalizacja, sekularyzacja okcydentalna, pojęcie "typu idealnego" w interpretacji humanistycznej	W2, W3
9.	Powstawanie norm i wartości - teoria resentymentu Nietzschego i Schelera	U2, K1, K2
10.	"Obserwacja drugiego stopnia" - teoria kultury, teoria sztuki, nauki jako "kulturowych podsystemów" w ramach teorii N. Luhmanna i jego nawiązania do T. Parsonsa	W1, W3, U1
11.	Zwrot performatywny i rytualna teoria antropogenezy (Turner i Girard)	W2, W3, K2
12.	Inwencja a selekcja kulturowa (T. S. Eliota i jego refleksja o "tradycji i talencie indywidualnym")	W3, K2
13.	Materializm kulturowy i cultural studies - hegemonia, praxis i habitus kulturowy - Praktyki emancypacyjne jako redefinicje pola kultury, normy i "struktura odczuwania" (R. Williams)	W3, U1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	uczestnictwo w zajęciach i przygotowanie do nich, znajomość treści wykładów, kolokwium zaliczeniowe

Wymagania wstępne i dodatkowe

- brak

Polish Modernity Through Different Media: Literature, Film, Art, Photography (1900-1939)

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.5cc6f772bfc57.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 45</p>	<p>Liczba punktów ECTS 6.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	<p>Poza prezentacją nowoczesnej literatury polskiej w kontekście nowoczesnej kultury europejskiej, celem kursu jest omówienie ogólniejszych zagadnień dotyczących politycznych implikacji nowoczesności. Właśnie dlatego przedmiotem uwagi staną się przede wszystkim następujące pytania: czym jest marginalność na obszarze sztuki? W jaki sposób pojawiają się w literaturze kwestie związane ze strategiami władzy i w jaki sposób pisarz stawia im opór. Mocny splot estetyki z polityką stworzy szeroką ramę kursu.</p>
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
-----	-------------------	-------------------------------	--------------------

Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Studenci znają i rozumieją najważniejsze pojęcia i konteksty kulturowe polskiej nowoczesności.	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	egzamin pisemny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Studenci są w stanie odpowiedzieć na podstawowe pytania związane z historią nowoczesnej literatury i kultury polskiej.	PAK_K2_U01	egzamin pisemny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Studenci będą gotowi do krytycznej oceny praktyk kulturowych i różnych form dziedzictwa związanego z nowoczesną literaturą i kulturą polską.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02	egzamin pisemny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	45	
przygotowanie eseju	30	
przygotowanie do zajęć	30	
przeprowadzenie badań literaturowych	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 165	ECTS 6.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 45	ECTS 1.7

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	“Flourish, ornament, chimera, griffin.” Introduction to the course, or what is (in) the margin? Topology of power: centers and margins in literature. Strategies of social marginalization: exclusion, excommunication, moral repudiation, violence, indifference. Where do the textual and the social meet? The basic notions of the literary practice faced with the social oppression.	W1, U1, K1
2.	Who is speaking there? Two traditions of Polish literature: conservative and critical. What is the critical experience of literature? What or who is the subject of this experience? What is at stake when we talk about identity?	W1, U1, K1

3.	<p>“Peeping and Further Incursion into Modernity.”</p> <p>Gombrowicz’s Ferdydurke as the diagnosis of the oppressive modernity, from family to society. How the social oppression works? How can people defend themselves?</p>	W1, U1, K1
4.	<p>“Body parts running wild.”</p> <p>The fragmented body of the adolescent: How does Gombrowicz’s Ferdydurke open, and how does it end. Disintegrated body as a metaphor of crisis: Gombrowicz’s The Child Runs Deep in Filidor.</p>	W1, U1, K1
5.	<p>Making faces.</p> <p>Gombrowicz: the “making faces contest” (fragment of ThirtyDoorKey), a movie by J. Skolimowski, based on Ferdydurke by Witold Gombrowicz.</p>	W1, U1, K1
6.	<p>The spectacle of masochism.</p> <p>Bruno Schulz’s drawings (a slide show) with a commentary on perversion and terror. Schulz as an artist from “the line of demonologists” (according to Wtkiewicz).</p>	W1, U1, K1
7.	<p>Scribbling on the Margins.</p> <p>Institution and Interpretation: text’s authority and its discontents. Relationship between the main body of a text (corpus) and its (irresponsible) marginalia. The concept of marginalia in art and literature. Illuminated medieval manuscripts as an example (slide show).</p>	W1, U1
8.	<p>Subverting ‘The Book’.</p> <p>B. Schulz and the subversion of the idea of The Book. Reading of The Book and The Age of Genius by Schulz. Problem of canon and anti-canon.</p>	W1, U1, K1
9.	<p>“The monstrous drain of culture”</p> <p>Schulz’s review of Ferdydurke. The rhetoric of sub-: subconscious, subculture, subject. How does the notion of the subject change if we take all this sub-stance into account?</p>	W1, U1, K1
10.	<p>“No center can ever be reached”</p> <p>A Second Fall, story by Bruno Schulz and the poetics of artificiality. Nature—culture opposition. Text and theater as two poles of Schulz’s imagination. Concept of irony as a clash of seemingly disparate attitudes. Hermeneutical catastrophe.</p>	W1, U1, K1
11.	<p>“A madman’s brain on the stage”</p> <p>Theory of Pure Form (Witkiewicz) as the critique of mimetical representation. The Modern concept of form. What ornament is and how it resists any form of ideological appropriation.</p>	W1, U1, K1
12.	<p>Study & Make-up Period.</p>	U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, burza mózgów, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
--------------	------------------	-------------------------------

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny	obecność na zajęciach (50%), aktywność na zajęciach (25%), esej zaliczeniowy na prawach egzaminu (25%)

Wymagania wstępne i dodatkowe

dobra znajomość języka angielskiego

Bio/medical Humanities: New Perspectives in Comparative Studies

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.5cc6f772dd9fd.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zarysowując mapę współczesnej bio/humanistyki, kurs koncentruje się na relacji między medycyną a studiami literackimi i kulturowymi. Za swój główny cel stawia sobie przegląd najważniejszych kategorii dyskursu medycznego (choroba, pacjent, lekarz, terapia, trauma, niepełnosprawność) w kontekście ich kulturowych/tekstowych reprezentacji na obszarze literatury, sztuki, filmu, performansu czy rozmaitych form kultury popularnej. Zajęcia spełniają wymogi nakładane na kursy prowadzone w językach obcych.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	literackie i kulturowe reprezentacje w ich powiazaniach z perspektywami proponowanymi przez bio/humanistykę medyczną	PAK_K2_W03	esej, prezentacja, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	analizować związki między literaturoznawstwem i kulturoznawstwem a humanistyką bio/medyczną.	PAK_K2_U01	esej, prezentacja, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	wykorzystania narzędzi humanistyki bio/medycznej w przedsięwzięciach o charakterze kulturowym/społecznym.	PAK_K2_K02	esej, prezentacja, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie eseju	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przygotowanie do zajęć	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zarysowując mapę współczesnej bio/humanistyki, kurs koncentruje się na relacji między medycyną a studiami literackimi i kulturowymi. Za swój główny cel stawia sobie przegląd najważniejszych kategorii dyskursu medycznego (choroba, pacjent, lekarz, terapia, trauma, niepełnosprawność) w kontekście ich kulturowych/tekstowych reprezentacji na obszarze literatury, sztuki, filmu, performansu czy rozmaitych form kultury popularnej. Zajęcia spełniają wymogi nakładane na kursy prowadzone w językach obcych.	W1, U1, K1
2.	Humanistyka bio/medyczna: definicje, pojęcia, funkcje Informacje zawarte w tej części sylabusu mogą podlegać zmianom.	W1, U1, K1
3.	Granice reprezentacji: sarks/flesh/soma/body	W1, U1, K1
4.	Literatura, medycyna, sztuka: tradycje i nowe perspektywy	W1, U1, K1

5.	Choroba i jej tekstowe/kulturowe reprezentacje	W1, U1, K1
6.	Medycyna narracyjna: empatia, refleksja, praktyka	W1, U1, K1
7.	Wiedza i postrzeganie: ciało i ból	W1, U1, K1
8.	Nowe technologie i stare dylematy: od bioetyki do bioartu	W1, U1, K1
9.	(Nie)widzialna rana: współczesne badania nad traumą	W1, U1, K1
10.	Niepełnosprawność i normalność w kulturze wysokiej i popularnej	W1, U1, K1
11.	Cierpienie, starość, umieranie	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja, egzamin pisemny / ustny	obecność/udział w zajęciach/egzamin pisemny: esej lub prezentacja na podstawie pracy przygotowanej w domu (w razie potrzeby część ustna)

Wymagania wstępne i dodatkowe

dobra znajomość języka angielskiego obowiązkowa obecność na zajęciach (do dwóch nieusprawiedliwionych nieobecności)



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Cultural History of Love Discourse

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.606fe392de9d9.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Pogłębiona analiza tekstów poetyckich ukierunkowana na poznanie źródeł znanych toposów literatury XIX i XX wieku ma służyć zapoznaniu studentów z konwencjami poezji erotycznej, jak również pomóc im w doskonaleniu umiejętności interpretacji tekstów poetyckich (metoda close reading) w oparciu o bogaty kontekst literacki. Kolejnym celem jest pokazanie, jak kompetentna, dogłębna analiza filologiczna może przysłużyć się studiom kulturoznawczym i antropologii literackiej. Co więcej, badanie długiego trwania i ewoluowania motywów, konwencji, stylów i funkcji poetyckiego wyrażania miłości winno, z jednej strony zobrazować ciągłość kultury europejskiej, z drugiej wskazać na najważniejsze punkty zwrotne w jej historii, które zadecydowały o jej różnorodności.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
-----	-------------------	-------------------------------	--------------------

Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	student zapoznaje się z poezją antyczną i biblijną oraz różnymi drogami jej recepcji w epoce nowożytnej	PAK_K2_W03	esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	umie analizować tekst poetycki z uwzględnieniem kontekstu literackiego, kulturowego i filozoficznego; zdobywa kompetencje w zakresie czytania dawnych tekstów literackich w dwóch bądź trzech wersjach językowych: oryginalnej i przekładach z różnych epok; potrafi napisać pracę krytyczno-literacką w języku angielskim	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U03, PAK_K2_U05	esej
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	student ma świadomość przenikania się różnych tradycji budujących kulturę europejską, ciągłości kultury i jej artefaktów, roli łaciny w kształtowaniu tożsamości europejskiej i wyrażającej ją literatury. Analiza poezji miłosnej kolejnych epok pozwala na refleksję nt. kondycji ludzkiej i emocjonalności człowieka.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03	esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	20	
przeprowadzenie badań literaturowych	20	
przygotowanie do ćwiczeń	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	20	
przygotowanie eseju	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	Kurs poprowadzić ma uczestników przez historię europejskiej poezji miłosnej, od jej greckich i rzymskich źródeł (nie pomijając i biblijnych), przez średniowiecze, reprezentowane tu gł. w utworach w językach romańskich, dalej: łacińską poezję humanistyczną, wernakularną renesansową i barokową (włoską, francuską, angielską i polską), a niekiedy sięgać będziemy do poezji romantyzmu, który tę tradycję twórczo wykorzystał, przetworzył, a w dziełach swych epigonów wyczerpał i nierzadko skompromitował. Analizując teksty z kolejnych epok, będziemy zwracać uwagę na wędrówkę toposów, funkcjonowanie w ciągu wieków głównych nurtów stylistycznych oraz gatunków literackich.	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest: obecność na zajęciach (dopuszczalne dwie absencje) oraz aktywny udział w dyskusjach i znajomość lektur; samodzielne sformułowanie tematu pracy egzaminacyjnej; przedłożenie jej planu i bibliografii. Egzamin – pisemna praca krytyczno-literacka.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość języka angielskiego umożliwiającą rozumienie tekstów literackich i naukowych oraz dyskusję na zajęciach, a także napisanie pracy krytyczno-literackiej.

A Survey of the Polish Art History (From Romanesque Art to Art Nouveau)

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.5cc6f77321544.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 45</p>	<p>Liczba punktów ECTS 6.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	przekazanie wiedzy z zakresu historii sztuki i kultury polskiej
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	podstawowe kierunki i style w sztuce polskiej do końca XIX wieku	PAK_K2_W02	egzamin pisemny
Umiejętności - Student potrafi:			

U1	rozpoznać style artystyczne, zna najważniejsze dzieła sztuki polskiej i światowej	PAK_K2_U01	egzamin pisemny
U2	umieścić sztukę polską w kontekście europejskim	PAK_K2_U01	egzamin pisemny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	poszerzania wiedzy i pełniejszego uczestnictwa w życiu artystycznym (np. wystawach)	PAK_K2_K03	egzamin pisemny
K2	dostrzegać pomiędzy różnorodnymi tekstami kultury	PAK_K2_K06	egzamin pisemny
K3	student zdobywa wiedzę ogólną z dziedziny historii sztuki poszerzającą jego kompetencje społeczne	PAK_K2_K01	egzamin pisemny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	45	
przygotowanie do egzaminu	120	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 165	ECTS 6.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 45	ECTS 1.7

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>Wykłady poświęcone poszczególnym stylom na ziemiach dawnej Polski w ich kontekście historyczno-kulturowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sztuka przedromańska i romańska b) Sztuka gotycka c) Sztuka renesansowa d) Sztuka manierystyczna i barokowa e) Sztuka rokokowa f) Barok sarmacki g) Klasycyzm, Empire, Biedermeier h) Historyzm, akademizm, realizm i) Secesja i inne nurty artystyczne przełomu XIX i XX wieku <p>Zajęcia praktyczne w terenie, analiza dzieła sztuki (ćwiczenia):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Romanizm i gotyk: kościół św. Andrzeja, kościół św. Trójcy, mury obronne Krakowa (łącznie z tzw. Bramą Rzeźniczą), kościół św. Barbary (Ogrójec), Kościół Mariacki, kościół św. Krzyża b) Renesans - komnaty królewskie na Wawelu c) Barok: kościół św. Piotra i Pawła, kościół św. Wojciecha, kościół Pijarów, kościół św. Kazimierza, kościół św. Anny (techniki dekoracyjne zastosowane we wnętrzu), Sala Fontany w kamienicy pod Gruszką na ul. Szczepańskiej, kościół św. Jana, resztki kościoła św. Urszuli w PAN w Krakowie d) Muzeum Narodowe - oddział Pałac biskupa Erazma Ciołka e) Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, Kamienica Hipolitów f) Muzeum Narodowe, Galeria Malarstwa w Sukiennicach g) Sala Mehoffera przy Długiej (Wydawnictwo Literackie, klatka schodowa i witraże przy pl. Szczepańskim) 	W1, U1, U2, K1, K2, K3
----	---	------------------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny	egzamin pisemny

Wymagania wstępne i dodatkowe

Podstawowa wiedza z zakresy polskiej historii, kultury i sztuki

Ethnonostalgias and Ethnofuturism in the 21st Century Theatre and Performance

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1585298596.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o sztuce</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	The aim of the classes is to learn the basic strategies of performing ethnicity in cultural and artistic performances of the last 20 years.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	The student knows and understands the strategies of ethnicity production within the framework of theatrical performances and cultural performances and possibilities of its critical analysis.	PAK_K2_W06	esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	The student is able to indicate and interpret strategies of producing and presenting ethnicity in cultural performances.	PAK_K2_U02	esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	The student is ready to enter into intercultural relations and to understand their dynamics and course as well as to interpret their own and foreign cultural reality in cultural and theatrical performances.	PAK_K2_K03, PAK_K2_K06	esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	50	
przygotowanie projektu	70	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	How the ethnicity is interpreted from the perspective of post-nationalism, de(post) colonial studies and performance studies. What are ethnonostalgias and ethnofuturism in theatre and performance of the twenty-first century.	W1
2.	Analysis of different strategies of producing ethnicity within the framework of cultural performances (ethnographic museums, thematic exhibitions, open-air museums, cultural policies of national states) in the twentieth and twenty-first century and competing theatrical and artistic performances of the last twenty years of the twenty-first century in their specific local and global contexts.	U1
3.	Collective analysis of selected strategies of Polish and foreign artistic and theatrical performances as examples of ethnonostalgias and ethnofuturism.	K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

burza mózgów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, gra dydaktyczna, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	The condition for passing is attendance and active participation in classes (two unjustified absences are allowed) and submission of the credit essay by the end of the course.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Completed undergraduate studies in the humanities
Good knowledge of English at least B2.



UNIwersytet
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Thinking by Verses. The 20th Century Polish Poetry in a Philosophical Context

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1585298860.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z osiągnięciami poezji polskiej XX wieku w kontekście poezji obcej filozofii. Kształcenie umiejętności posługiwania się językiem angielskim w opisie literatury polskiej.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Świadomość miejsca poezji polskiej pośród poezji innych języków, w szczególności poezji anglosaskiej.	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	egzamin pisemny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi posługiwać się językiem angielskim w debacie o literaturze polskiej.	PAK_K2_U02, PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Możliwość prezentacji osiągnięć literatury polskiej na forum międzynarodowym.	PAK_K2_K01, PAK_K2_K06	esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	60	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
przygotowanie pracy semestralnej	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>1. Zbigniew Herbert- two philosophical languages "Kamyk"/"Pabble"</p> <p>2. Cyprian Norwid - identity (cultural/moral, Ch. Taylor) "My Country", "My Little Song II", "The Small Circle"</p> <p>3. Czesław Miłosz - identity (body/mind, self, M. Marleau-Ponty) "Lessons", "Ode to a Bird", "Mittelbergheim"</p> <p>4. Wisława Szymborska - identity (existentialism, K. Jaspers) "Astonishment", "A Large Number", "View with a Grain of Sand" - foreign context: W.B. Yeats, R. Frost, W.H. Auden</p> <p>5. Zbigniew Herbert - meditation (pre-Socratics, R. Descartes, M. Heidegger) "Path", "Mr Cogito and the Movement of Thoughts", "Farewell"</p> <p>6. Miron Białoszewski - meditation (phenomenological, E. Husserl, L. Wittgenstein, P. Ricoeur) "Dark Freedom", "My Last Will Before I sleep", "Self-Portrait as Felt"</p> <p>7. Tadeusz Różewicz - meditation (Nothingness, negative theology, M. Heidegger) "Grass", "*** reality...", "Pouring" - foreign context: W. Stevens, Ph. Larkin, W. C. Williams, E. E. Cummings</p> <p>8. Tymoteusz Karpowicz - ontology (spirit/matter, language; M. Heidegger, G. Berkeley) "Light Ascension", "Questions in Images", "Dog Imprisoned In What It Does"</p> <p>9. Krystyna Miłobędzka - ontology (existence, body; J. Brach-Czajna) "*** Iśniło mi się niebo", "*** obieram kartofle", "House", "Lullaby"</p> <p>10. Piotr Sommer - ontology (everyday life/poetic life, language; G. Deleuze, J. Derrida) "Adiectival Poem", "Overdoing It", " Full Harvest", "It Felt As If Someone Came In" - foreign context: J. Ashbery, S. Plath, F. O'Hara</p> <p>11. Marzanna Bogumiła Kielar - nature/sacrum (post-secularism, E. Levinas, J. L. Nancy, G. Bataille) "In the garden, barefoot", " * * * line of snow and night", "Leaf"</p>	W1, U1, K1
----	---	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną, metody e-learningowe, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny, esej	esej w języku angielskim

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość języka angielskiego w stopniu ponadpodstawowym.

East of the Camp: Holocaust Topographies of Poland
Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1585298996.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o kulturze i religii</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	This course has three specific aims: (1) to introduce students to the range of advanced research methods to study Holocaust/genocides/violence through topography; (2) to familiarize students with KL Plaszow site and its history, and (3) to encourage the development of analytical skills in relation to necro-theories, forensic turn and visual analysis.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Participant of the course will be familiar with new research currents in humanities, esp. with topographical turn and memory studies and posthumanities, New Humanities; will be familiar with research methods useful to address complex cultural issues, such as Holocaust.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	projekt, esej, egzamin pisemny / ustny
W2	Participants in this course will learn about Holocaust in Poland, about post-genocidal implicated societies and cultural phenomena related to difficult past.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	projekt, esej, egzamin pisemny / ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Students will better academic presentation and conversation skills, and learn basic interdisciplinary, team research skills.	PAK_K2_U05, PAK_K2_U06	projekt, esej, egzamin pisemny / ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	The course aim is to address the need to critically read social phenomena, in support of these leading to more equal and non-discriminative futures.	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	projekt, esej, egzamin pisemny / ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie projektu	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	45	
Przygotowanie prac pisemnych	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 135	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	The course combines advanced theories of topographical analysis (traumascapes, camps, terrascapes, space of exception) with readings and contemporary artworks referring to "bloodlands". The main theoretical frame will be influenced by the forensic turn. Geo-traumatic and post-human approaches to Holocaust landscapes will be used to analyse the site of the former KL Plaszow. The course will be an occasion to research the Holocaust as a site-generating ("place-making" - T. Cole) event. The course combines 1/an overview-study of Polish necrotopographies related to violence 2/ site-based learning 3/ intense core course on the Holocaust in Poland with an impact on the "dispersed Holocaust". It follows recent theories of topographical analysis (trauma site - P. Violi, terrascapes, camps - R. van der Laarse, Holocaust landscapes - T. Cole) through critical readings and interpretations of contemporary artworks referring to "bloodlands" (T. Snyder). Students will learn about forensic turn and necrotopography. The alternative approach to the Holocaust through geo-traumatic and post-human lenses will use references to the former site of KL Plaszow.	W1, W2, U1, K1
----	---	----------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

metoda projektów, seminarium, wykład konwersatoryjny, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	projekt, esej, egzamin pisemny / ustny	Participants will write three short works (reading responses) concluding each month of work in the course, commenting on discussed material. An oral final presentation will be required to sum up the course. The above-mentioned works will equal the written and oral parts of the required examination.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Communicative level of English is necessary. Participating students will be required to communicate with Erasmus students, take part in discussions and final presentations.

Attendance in classes is obligatory.

Fan Fiction, Affect, and Digital Humanities

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1585299979.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o kulturze i religii</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	--

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest przedstawienie zjawiska fanfiction, literatury pisanej z powodu szeroko rozumianej miłości do tekstu źródłowego, do opowieści, do bohaterów itd. Osoby studenckie będą w ramach zajęć czytać fanfiki i analizować je akademicko, próbując odpowiedzieć na pytania dotyczące tego, kto i dlaczego je pisze i co to mówi o współczesnej kulturze. Studenci i studentki będą badać różne sposoby wykorzystania tekstu źródłowego w tworzeniu fanfiction i jak funkcjonują one w relacji do pierwotnych dzieł, całości fanfiction, do osoby autorskiej oraz osób czytelnicych.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	historię i genezę zjawiska, jak również główną problematykę akademickich badań nad nim	PAK_K2_W03	egzamin ustny, wyniki badań
W2	miejsce fanfiction we współczesnej kulturze i technologii	PAK_K2_W06	wyniki badań, esej
W3	różnicę między intertekstualnością, plagiatem i kreatywnym pisaniem	PAK_K2_W07	egzamin ustny, wyniki badań, esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	zanalizować teksty fanowskie pod kątem powiązań z różnorodnymi zjawiskami współczesnej kultury, powodów i sposobów ich tworzenia oraz odbioru	PAK_K2_U01	esej
U2	posługiwać się językiem angielskim w ramach własnych badań, podczas zajęć oraz w zadanych zadaniach pisemnych	PAK_K2_U05	egzamin ustny, wyniki badań, esej
U3	pracować w grupie, przygotowując stanowiska za i przeciw zadany hipotezom	PAK_K2_U04	wyniki badań
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	krytycznej ewaluacji literackich dzieł współczesnych fanów, rozumienia ich jako kreatywnej reakcji na aktualną sytuację na świecie oraz znajdowania i akceptowania różnorodności poglądów z różnych kręgów kulturowych	PAK_K2_K06	wyniki badań
K2	poruszania się po różnorodnych platformach internetowych oraz szacowania treści, które się na nich znajdują	PAK_K2_K05	wyniki badań

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do zajęć	30	
przygotowanie eseju	25	
zbieranie informacji do zadanej pracy	40	
przygotowanie do egzaminu	24	
uczestnictwo w egzaminie	1	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Fanfiki i jak je znaleźć: krótka historia ff, definicja, główne obszary badań, słownictwo, platformy.	W1, K2
2.	Kanon jest mój: rola kanonu w ff, odejście od kanonu, fanon, autorstwo, własność.	W3
3.	50 (tysięcy) twarzy fików: transformacje kanonu i preferencje czytelnicze.	W3, U1, U2, U3, K1
4.	Shipowanie w fandomie.	W3, U1, U2, U3, K1
5.	Real Person Fiction – etyka shipowania	W2, U1, U2, U3, K1
6.	Moje feelsy: afektywne gatunki w ff.	U1, U2, U3
7.	To tylko żart: crack, parodia, satyra w ff.	W2, U1, U2, U3, K1
8.	Jesteśmy queerowi: bezpieczna przestrzeń w fandomie.	U1, U2, U3, K1
9.	Alternate Universe: zakochiwanie się ciągle od nowa.	W3, U1, U2, U3
10.	Polityka w fanfiction, pisanie subwersywne.	U1, U2, K1
11.	Fandom globalny: różnice kulturowe w ff, nauka języka poprzez ff.	U1, U2, U3, K1
12.	14. Students' choice out of: ff as creative writing; the impact of ff in mainstream; ff as a way of consuming (pop)culture; ff as a part of identity; pornography in ff; subjects proposed by students.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
13.	Tematy wybrane przez osoby uczestniczące w kursie spośród zaproponowanych przez nie oraz następujących: ff jako kreatywne pisanie, wpływ ff na kulturę głównego nurtu, ff jako sposób odbioru (pop)kultury, ff jako część tożsamości, pornografia w ff, cancel culture.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny, wyniki badań, esej	Obecność: najwyżej 2 nieusprawiedliwione nieobecności, dodatkowo 5 możliwych do odrobienia; powyżej 7 nieobecności skutkuje niezaliczeniem kursu. Prezentowanie wyników badań na zajęciach. Krótki esej zaliczeniowy oraz egzamin ustny.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Od osób studenckich wymaga się obecności i aktywności na zajęciach.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

The History of the Printed Book

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.5cc6f7746ffde.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest poszerzenie wiedzy studentów na temat dziejów książki drukowanej od XV do XX wieku oraz jej roli w kulturze. Zajęcia umożliwią lepsze poznanie i zrozumienie technologii wytwarzania książki drukowanej, a także ich wpływu na jej przemiany formalne. Będą także okazją do poszerzenia zasobu angielskiego słownictwa z zakresu historii książki i edytorstwa.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna najważniejsze fakty z dziejów książki drukowanej.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W07	egzamin pisemny, egzamin ustny
W2	Student rozumie rolę książki drukowanej w rozwoju ważnych nurtów kulturowych.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	egzamin pisemny, egzamin ustny
W3	Student rozumie wielowymiarowość książki drukowanej jako środka przekazu.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	egzamin pisemny, egzamin ustny
W4	Student ma wiedzę na temat przemian form książki drukowanej w ujęciu historycznym oraz ich powiązań z rozwojem technologii.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	egzamin pisemny, egzamin ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	sformułować wypowiedź ustną i pisemną w języku angielskim na temat zgodny z przedmiotem kursu, używając specjalistycznego słownictwa poznanego w czasie kursu.	PAK_K2_U04, PAK_K2_U05	egzamin pisemny, egzamin ustny, esej
U2	dostrzec i zinterpretować powiązania między formą książki a treścią dzieła literackiego.	PAK_K2_U02, PAK_K2_U05	egzamin pisemny, egzamin ustny, esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	do świadomego uczestnictwa w procesach kulturowych związanych obiegiem książki drukowanej.	PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	egzamin pisemny, egzamin ustny, esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do ćwiczeń	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	20	
poznanie terminologii obcojęzycznej	10	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 130	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	Książka drukowana jako przedmiot materialny – morfologia, materiały, sposoby produkcji, rozwój typografii.	W1, U1
2.	Czynniki technologiczne, ekonomiczne i estetyczne kształtujące komunikację typograficzną – związki między książką drukowaną i rękopiśmienną, technologią a typografią, rola ilustracji i ornamentów, związki treści i formy.	W3, W4, U1, U2, K1
3.	Rola książki drukowanej w przemianach kulturowych – druk a humanizm renesansowy, reformacja, respublica litteraria, kontrreformacja, oświecenie, druga rewolucja druku w XIX wieku.	W2, U1, U2, K1
4.	Kształtowanie się kultury książki – problemy autorstwa, własności intelektualnej, rozwój przemysłu wydawniczego, dystrybucja, promocja, czytelnictwo.	W1, W3, W4, U1, K1
5.	Książka drukowana a media cyfrowa – analogie, różnice, szanse, wyzwania.	W1, W2, W3, U1, K1
6.	Specjalistyczne słownictwo angielskie z zakresu bibliologii.	U1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny, egzamin ustny, esej	Warunki dopuszczenia do egzaminu to: (1) aktywna obecność na zajęciach (dopuszczalna jedna nieobecność nieusprawiedliwiona; w przypadku większej liczby nieobecności konieczne jest przedstawienie usprawiedliwienia i ustne zaliczenie treści z opuszczonych zajęć); (2) krótka praca pisemna w języku angielskim. Forma egzaminu (pisemna lub ustna) zostanie ustalona ze studentami na początku kursu.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym udział w zajęciach.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Cultural Performances of the 21 st Century

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.6040b7d020c7a.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	The aim of the classes is to learn the basic strategies of performing ethnicity in cultural and artistic performances of the last 20 years.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	The student knows and understands the strategies of ethnicity production within the framework of theatrical performances and cultural performances and possibilities of its critical analysis.	PAK_K2_W05	esej
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	The student is able to indicate and interpret strategies of producing and presenting ethnicity in cultural performances.	PAK_K2_U01	esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	The student is ready to enter into intercultural relations and to understand their dynamics and course as well as to interpret their own and foreign cultural reality in cultural and theatrical performances.	PAK_K2_K03	esej

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
zbieranie informacji do zadanej pracy	50	
przygotowanie eseju	70	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	How the ethnicity is interpreted from the perspective of post-nationalism, de(post) colonial studies and performance studies. What cultural scenarios of local communities are offered in theatre and performance of the twenty-first century.	W1
2.	Analysis of different strategies of producing ethnicity within the framework of cultural performances (ethnographic museums, thematic exhibitions, open-air museums, cultural policies of national states) in the twentieth and twenty-first century and competing theatrical and artistic performances of the last twenty years of the twenty-first century in their specific local and global contexts.	U1
3.	Collective analysis of selected strategies of Polish and foreign artistic and theatrical performances as examples of presenting past and future of local communities	K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, gra dydaktyczna, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	The condition for passing is attendance and active participation in classes (two unjustified absences are allowed) and submission of the credit essay by the end of the course.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Completed undergraduate studies in the humanities

Good knowledge of English at least B2.

Speculative Fabulations in 21 st Century Performative Arts

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.6040b9242268d.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Nauki o kulturze i religii</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0314Socjologia i kulturoznawstwo</p>
--	--

Okres Semestr 4	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	Liczba punktów ECTS 5.0
---------------------------	---	-----------------------------------

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Objaśnienie podstawowych koncepcji spekulatywności w filozofii, naukach społecznych i literaturoznawstwie.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	Student zna i rozumie podstawowe definicje spekulatywności i kontrfaktulaności	PAK_K2_W03	zaliczenie na ocenę
Umiejętności - Student potrafi:			

U1	Student potrafi zastosować wiedzę na temat spekulatywności do analizy wybranych tekstów kultury.	PAK_K2_U04	zaliczenie na ocenę
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Student jest gotów do krytycznej analizy zjawisk społecznych w perspektywie spekulatywnej.	PAK_K2_K02	zaliczenie na ocenę

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do ćwiczeń	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	60	
przygotowanie referatu	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Definicje spekulatywności - od Feuerbacha do Stengers.	W1, U1, K1
2.	Kontrfaktyczność i kontrfaktualność - rys historyczny i praktyczne zastosowania.	W1, U1, K1
3.	Spekulatywność jako metoda analityczna - teorie i studia przypadków.	W1, U1, K1
4.	Fabulacje spekulatywne w erze kryzysu ekonomiczno-ekologicznego	W1, U1, K1
5.	Fabulacje spekulatywne w kontekście praktyk dekolonialnych	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	Studenci przygotowują analizę wybranego przykładu w kontekście jednego z bloków tematycznych realizowanych w trakcie zajęć, którą prezentują w formie pisemnej (4 strony standardowe) lub ustnej (10-minutowa prezentacja).

Wymagania wstępne i dodatkowe

Dobra znajomość języka angielskiego



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Books of Renaissance Krakow

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1587300385.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest zaznajomienie uczestników z dziejami i dorobkiem dawnych oficyn drukarskich działających w Krakowie w kontekście kultury książki w Rzeczypospolitej i w Europie. The proposed course will provide and insight into the book culture of the city. We will look at Krakow's significance as a production hub, especially as a centre of early print in the 16th century.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	Student zna historię krakowskiego drukarstwa do końca XVI w. i rozumie związki miejscowej kultury książki z analogicznymi zjawiskami w RP i Europie. (Students get acquainted with history of Polish early printing and they learn to understand the connections between local book culture and contemporary phenomena in Poland-Lithuania and elsewhere on the continent).	PAK_K2_W03	zaliczenie
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	Student potrafi opisać związki pomiędzy zjawiskami w obrębie dawnego piśmiennictwa i drukarstwa, ze szczególnym uwzględnieniem Krakowa. (Students can name and describe connection between printing and literature, with particular emphasis on Krakow printed materials).	PAK_K2_U02	zaliczenie
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:			
K1	Krytycznej lektury tekstów naukowych i popularnonaukowych, zwłaszcza rekonstruujących historię dawnej literatury i książki. (Students read and interpret on their own academic work, especially texts reconstructing the history of early printed book and early modern literature.)	PAK_K2_K02	zaliczenie

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	30	
przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego	30	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30	
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	<p>Książka rękopiśmienna w Królestwie Polskim i jego stolicy. Wynalazek druku – rewolucja czy ewolucja. Drukarze wędrowni i wielcy przedsiębiorcy. Handel książką w dawnym Krakowie. Czytelnicy i ich kolekcje. Złoty wiek. “Zmierzch sławetnych”.</p> <p>Manuscript production in the Kingdom of Poland and its capital. The invention of printing-press – revolution or evolution? Jobbing printers and potent capitalists. Commerce in books in early modern Krakow. The readers and their collections. The golden age of Krakow book culture. Later years of the former book hub.</p>	W1, U1, K1
----	---	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, gra dydaktyczna, analiza przypadków, metody e-learningowe, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie	regular attendance and participation in class, final exam

Wymagania wstępne i dodatkowe

Ukończenie kursu "Historia książki", ukończenie kursu "Historia literatury staropolskiej".
At least preliminary knowledge of Polish early modern history and literature.

Inventing the Nation. Polish & Irish Literary Strategies of Identity Formation at the Turn of the Twentieth Century

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

<p>Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa</p> <p>Ścieżka -</p> <p>Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki</p> <p>Poziom kształcenia drugiego stopnia</p> <p>Forma studiów studia stacjonarne</p> <p>Profil studiów ogólnoakademicki</p> <p>Obligatoryjność fakultatywny</p>	<p>Cykl kształcenia 2022/23</p> <p>Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.6040ba9b0df68.22</p> <p>Języki wykładowe Angielski</p> <p>Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak</p> <p>Dyscypliny Literaturoznawstwo</p> <p>Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)</p>
--	---

<p>Okres Semestr 4</p>	<p>Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin</p> <p>Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30</p>	<p>Liczba punktów ECTS 5.0</p>
-----------------------------------	---	---

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	To understand, after discussing the theoretical frameworks of postcolonial theory, cultural and memory studies, in what ways Irish and Polish writing at the turn of the 20th century have raised the question of how the individual subject can be envisaged in relation to its community, its past history, and a possible future. We will take into consideration the complex Polish-Irish anthropology of memory as well as its strategic uses in literature, and the role it plays in the formation of an "imagined community" within a colonial context through the comparison of literary texts (from Sienkiewicz to W. B. Yeats) and the examination of academic articles which will frame our discussion. We will also compare the two particular and ambivalent anthropological modernisms taking into account two analogous case-studies: namely the analysis of the creation and mythologisation of an original identity in an anti-colonial perspective through the re-functionalisation of space and its inhabitants in Podhale region and the Tatra mountains by key literary figures of Młoda Polska and on the other hand the creation of the West of Ireland with a focus on the Aran Islands by the intellectuals of the Irish Literary Revival.
C2	To comprehend the various forms of strategic essentialisms employed to forge an anti-colonial nationalism, as well as the employment of strategic uses of colonial discourse (the colonial narrative of progress and civilisation) in order to subvert the latter.
C3	To read the different ways of representing the Other and the Self, and how certain intellectuals and writers showed an ambivalent position towards the definition of otherness, as well as the degree to which others can be persuasively shown to be discordant with the putative norm, which provides a rationale for conquest. We will try to understand how in the attempted discovery of its "true" identity, a community often begins with the demolition of the false stereotypes within which it has been entrapped. This is an intricate process, since the stereotypes are successful precisely because they have been interiorized. They are not merely impositions from the colonizer on the colonized. It is a matter of common knowledge that stereotypes are mutually generative of each other.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	The analysis of literature through anthropological categories, as well as the impact that literature has on the socio-cultural context, especially in terms of cultural nationalism, imperial ideology and vice versa. The impact of cultural studies on the study of literature and comparative literature, as well as the understanding of how cultural practices as emerged in literary works relate to wider systems of power associated with or operating through social phenomena, such as ideology, class structures, national formations, ethnicity, gender.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	esej, prezentacja
W2	The similarities of the Polish and Irish literary and cultural developments at the turn of the XIX and XX centuries as a result of the loss of political sovereignty from a postcolonial perspective.	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	esej, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			

U1	Understand Postcolonial theory and practice as essentially an outgrowth of Comparative Literature, and its potential application in the Polish and Irish contexts. Postcolonialism is understood not simply as a historical term describing the period after colonialism, but as a condition, a form of consciousness reflected in the works of writers representing former colonized and colonizing nations, and more specifically as a condition which reveals patterns of cultural and political imbalance which could be deconstructed and unwoven by the theoretical tools of postcolonial theory.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U05	esej, prezentacja
U2	Conduct a comparative literary analysis between two apparently different cultural contexts through anthropological categories.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U05	esej, prezentacja
U3	Understand the implications of literature in the creation of cultural nationalism in the XIX century in semi-colonial peripheral European contexts.	PAK_K2_U01, PAK_K2_U05	esej, prezentacja
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	The understanding of the Saidian supposition that literature is not a pure aesthetic discipline, but on the contrary is influenced and at the same time influences the context in which it is produced and consumed.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K07	esej, prezentacja
K2	An essential historical and cultural (in its broadest sense) awareness: the ability to question the latent essentialism implicit in widely adopted conceptualisations of Europe and its universalist claims of modernity: the making of Europe is itself the product of internal conquest, colonisation and enforced cultural change. This suggests a representation of Europe as a counter-hegemonic work in progress - a project negatively motivated by recognition that the effects of all of the previous projections of 'Europe' - which took themselves to be gestures of civilisational self-assertion - have been catastrophic, as Zygmunt Bauman famously emphasised.	PAK_K2_K02, PAK_K2_K03, PAK_K2_K07	esej, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
poznanie terminologii obcojęzycznej	5	
przygotowanie eseju	35	
przygotowanie do zajęć	40	
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	40	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0

Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0
-----------------------------------	----------------------------	--------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
------------	--------------------------	--

1.	<p>The hybrid colonial European contexts of Ireland and partitioned Poland induced at the turn of the 19th and 20th centuries writers and intellectuals to adopt various anti-colonial strategies of identity formation/creation, such as the re-functionalization of a selected past and heritage in order to contest received notions of identity and to create a new shared sense of positive heritage, or what Smith Laurajane calls "heritage... as a cultural process that engages with acts of remembering (or re-creating, F.C.) that work to create ways to engage with the present". As threatened cultures they were obliged to rely on forms of strategic essentialism to survive (in so far as they couldn't rely on political constitution which expresses the underline unity of their conflicting social forces) and therefore required to turn to literary institutions for the same unificatory effects. In his 2008 monograph -The Impact of Irish-Ireland on Young Poland, 1890-1918 - John Merchant revealed the cultural affinity that is both deep and striking between Ireland and Poland at the turn of the nineteenth the twentieth century by scrutinizing the interest that representants of the Young Poland Movement shared with their Irish counterpart in folklore, peasantry and mythology as well as in new forms of literary expression.</p> <p>If every case colonial relation is complex, it is precisely the "mixed" nature of the experience of the Polish and Irish people until the regained independence in 1918 and 1922, as both exponents and victims of British imperialism or imperialist ideology in general (as the Polish discourse of <i>kresy</i>, or borderlands, reminds us), which makes them so representative of the underlying process. Because the Irish and the Polish were among the first modern people to "decolonize" in the twentieth century, it has seemed useful, at least in the Irish case, to make comparisons with other, subsequent movements, and to draw upon the more recent theories of Frantz Fanon and Ashis Nandy for a retrospective illumination. If Ireland and Poland once inspired many leaders of the "developing" world, today such countries have much to learn from them. This is in no way to deny the specificity of each particular case; we will try to render the crucial differences as well as the often forgotten similarities. The particular condition of European peripheries of Ireland and Poland complicate, extend, and in some cases expose the limits of current models of postcoloniality. Because Ireland and Poland, unlike most other colonies (a term which ought to be carefully defined, especially in light of the current Polish political debate), were positioned so close to the occupying power, and because the relationship between the imperial power and the "subalterns" was one of prolonged if forced intimacy, the study of Polish and Irish writing may allow for a truly contrapuntal analysis. Postcolonial writing, as we will try to define it, does not begin only when the occupier withdraws: rather it is initiated at that very moment when a native writer formulates a text committed to cultural resistance. In light of such considerations, we will scrutinise Polish and Irish literary ways of constructing the Self and the Other through a series of dilemmas which will be considered in a comparative perspective, starting from a first essential reflection: within the context of the XIX century nationalism literature, our object of study, has to be considered within the significant overlap between the fields of politics and literature, "especially in the 19th century when history (in Johan Huizinga's sense, of the way 'in which societies take mental reckoning of their past', what nowadays would be called cultural memory) was becoming a key to collective identity". Literature was in fact considered at that time the summum of culture and arts, a prestige that had been intensified by the Romantic belief in the quasi-redemptive powers of an 'aesthetic education', to use Schiller's term, in the formation of modern citizens, and contained more than any of the other arts a 'memory-reflexive' character as well as a 'memory productive' one. Therefore we will start with a reflection around the politics of aesthetics, and the consideration that in Poland and Ireland the function of literature for nationalism is to forge those para-state institutions that gradually form the counter-hegemonic "ethical state," to use Gramsci's terms, that subsists alongside the colonial apparatus and intends to displace it. The issues raised here ought to be considered as just an indication, for the readings and the discussions will be adjusted according to the interests of the students. We will discuss</p> <p>Polish and Irish hybrid forms of Orientalisms, and we will unravel the ambivalences in the cultural constructions of the Other</p> <p>the anthropology of memory and its strategic use in an anti-colonial function</p> <p>the ways in which imperial ideology is internalised or opposed in literary texts, such as through the presence of stereotypes (Homi Bhabha) or the post-Enlightenment narrative of progress and civilisation/backwardness and barbarism and the opposition nature/culture, as well as the presence of imperial fantasies in Polish borderland discourses (<i>kresy</i>) and Irish overseas contribution to imperialism (Joyce).</p> <p>the construction of national identity through the literary mythologization of folklore (the Polish-Irish peasant-mania), or the re-functionalisation of space and its inhabitants, such as the Podhale region and the Tatra mountains by key literary figures of <i>Młoda Polska</i> (Kazimierz Przerwa-Tetmajer, S. Witkiewicz) and the West of Ireland with a focus on the Aran Islands by the intellectuals of the Irish Literary Revival (J.M. Synge, W.B. Yeats, Lady Gregory).</p> <p>I will provide all the material for the readings.</p>	W1, W2, U1, U2, U3, K1, K2
----	---	----------------------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

konwersatorium językowe, analiza przypadków, dyskusja, wykład konwersatoryjny, burza mózgów, analiza tekstów

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja	Active participation in class; reflective engagements (3 best out of 6) Conference-size final paper (1500-2000 words) Students will write a 150-300 word reflective response on some aspects of the class readings that they find compelling every two or three classes. These responses represent their engagement with the class readings, and they should use them to explore ideas that they wish to analyze in greater detail in their final paper. Responses will be graded for the quality of their critical engagement with the texts (that is, the nuanced and careful analysis they offer toward understanding/re-thinking a particular dilemma posited in the texts we are reading). Accordingly, each of the students will submit a total of 5-6 responses. The best 3 grades will be averaged for this assessment.

Wymagania wstępne i dodatkowe

English - B2



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Performative Arts: Yesterday, Today, Tomorrow

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.1585297113.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o sztuce
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Familiarizing students with histories of performative arts
C2	Familiarizing students with current developments in the field of performative arts
C3	Providing students with conceptual tools for analyzing performative arts

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			

W1	histories and the development of forms of performative arts in the 20th and 21st centuries	PAK_K2_W03, PAK_K2_W05, PAK_K2_W06	egzamin ustny
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	situate examples of performative arts in their historical, cultural and socio-political contexts	PAK_K2_U01	egzamin ustny
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	use their competences and knowledge to notice productive crossings between the arts and other domains of life	PAK_K2_K01	egzamin ustny

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć	
konwersatorium	30	
przygotowanie do egzaminu	30	
przygotowanie do zajęć	60	
zbieranie informacji do zadanej pracy	30	
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	The performative turn of the 1960s/1970s revisited	W1, U1, K1
2.	Hybrid forms of performative arts	W1, U1, K1
3.	Performative arts and new technologies	W1, U1, K1
4.	Performative arts and ecology	W1, U1, K1
5.	Performative arts and individual/collective identities	W1, U1, K1
6.	Performative arts between locality, globality and planetarity	W1, U1, K1
7.	Performative arts and speculative gestures for the future	W1, U1, K1
8.	Performative arts and their audiences - experiences, sensations, affects	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

seminarium, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny	attendance (2 absences per semester are allowed)

Wymagania wstępne i dodatkowe

No pre-requirements



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Literary Criticism and Reviewing: Workshop

Karta opisu przedmiotu

Informacje podstawowe

Kierunek studiów polonistyka antropologiczno-kulturowa	Cykl kształcenia 2022/23
Ścieżka -	Kod przedmiotu UJ.WPIPAKS.280.620ba04700bb7.22
Jednostka organizacyjna Wydział Polonistyki	Języki wykładowe Angielski
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak
Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Profil studiów ogólnoakademicki	Klasyfikacja ISCED 0232Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)
Obligatoryjność fakultatywny	

Okres Semestr 4	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 5.0
	Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami krytyki literackiej
C2	Poszerzenie wiedzy studentów na temat kulturowo-społeczno-politycznych kontekstów anglojęzycznej krytyki literackiej
C3	Uświadomienie studentom różnicy pomiędzy literary criticism a reviewing
C4	Zbudowanie podstawowych kompetencji pisania tekstu krytycznego w języku angielskim
C5	Zapoznanie studentów ze stylami i praktykami krytycznymi stosowanymi w zróżnicowanych mediach brytyjskiego i amerykańskiego pola literackiego

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się	Metody weryfikacji
Wiedzy - Student zna i rozumie:			
W1	nowe zjawiska w literaturze amerykańskiej i brytyjskiej	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	esej, prezentacja
W2	różne style krytyczne i ich związek z kontekstami społeczno-medialnymi kultury brytyjskiej i amerykańskiej	PAK_K2_W01, PAK_K2_W02, PAK_K2_W03	esej, prezentacja
W3	dominujące strategie krytyczne pojawiające się anglojęzycznej krytyce literackiej	PAK_K2_W02, PAK_K2_W03, PAK_K2_W05	esej, prezentacja
Umiejętności - Student potrafi:			
U1	skonstruować krótki tekst krytycznoliteracki w języku angielskim	PAK_K2_U01, PAK_K2_U04	esej
U2	dyskutować na temat zjawisk literackich i krytycznoliterackich	PAK_K2_U01, PAK_K2_U02, PAK_K2_U04	esej, prezentacja
U3	analizować wypowiedzi krytyczne z mediów anglojęzycznych i określać ich właściwości	PAK_K2_U03, PAK_K2_U04	esej, prezentacja
U4	zaprezentować własny punkt widzenia w krótkim tekście krytycznym, a także przeanalizować krytycznie inne wypowiedzi dyskursywne	PAK_K2_U02, PAK_K2_U04	esej
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:			
K1	krytycznego odbioru zjawisk literackich, kulturowych i ich medialnych prezentacji w zróżnicowanych kontekstach językowych	PAK_K2_K01, PAK_K2_K02, PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	esej, prezentacja
K2	dyskusji z osobami o odmiennych kompetencjach kulturowych na temat współczesnej literatury i krytyki literackiej	PAK_K2_K05, PAK_K2_K06	esej, prezentacja
K3	rozmowy o globalnych zjawiskach w krytyce literackiej wykraczających poza kontekst lokalny	PAK_K2_K06, PAK_K2_K07	esej, prezentacja

Bilans punktów ECTS

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie prezentacji multimedialnej	15
przygotowanie do zajęć	45
przygotowanie eseju	30
poznanie terminologii obcojęzycznej	15
poprawa projektu	15

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150	ECTS 5.0
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30	ECTS 1.0

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Podstawowe pojęcia krytycznoliterackie, ich znaczenia i związki: "book reviewing" i "literary criticism"; konteksty instytucjonalno-medialne, strategie dyskursywne i konceptualizacje krytyki; najnowsze teorie krytyki i ich znaczenie dla komunikacji medialnej i nieakademickiej, społeczne znaczenie praktyk krytycznych w kontekście przeobrażeń medialno-politycznych społeczeństwa amerykańskiego i brytyjskiego.	W1, W2, W3
2.	Formy prezentowania literatury w popularnych mediach opiniotwórczych brytyjskich i amerykańskich: gatunki krytyczne, strategie interpretacyjne, tematy, mechanizmy selekcji i hierarchii, konteksty społeczno-polityczne, style komunikacji z czytelnikami i czytelniczkami - analiza przykładów przygotowanych w kilkuosobowych grupach badawczych.	W1, W2, W3, U3, U4, K1, K2, K3
3.	Strategie krytyczne w wybranych mediach o profilu literackim i kulturowym: sposoby budowania wspólnoty czytelniczej, typy wypowiedzi krytycznych, poetyka recenzji, praktyki interpretacyjne, hierarchie literackie i metody oceny, relacja wobec rynku i zjawisk głównonurtowych - omówienie wybranych mediów i analiza tekstu krytycznoliterackiego.	W1, W2, W3, U2, U3, U4, K1, K2, K3
4.	Krytyka w poszerzonym polu - krytyka nie tylko literacka: działanie krytyki w kulturze transmedialnej i w polu zróżnicowanych form sztuki, krytyka literacka a krytyka kultury, estetyczne i społeczno-polityczne uzasadnienia poszerzenia krytyki literackiej i wybrane przykłady takich praktyk krytycznych; pola amerykańskiej i brytyjskiej krytyki kultury, jej główne przedmioty, tematy i cele. Przygotowanie tekstu krytycznego z zakresu krytyki kultury. Proponowane bloki tematów będą aktualizowane i uzupełniane zależnie od potrzeb i zainteresowań uczestników i uczestniczek zajęć, a także w związku z pojawianiem się zjawisk istotnych dla tematu kursu.	W1, W2, W3, U2, U3, K1, K2, K3
5.	Przygotowanie i opracowanie własnego tekstu krytycznego (warsztat, strategie, radzenie sobie z wyzwaniem).	U1, U3, U4, K1, K3

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, gra dydaktyczna, analiza przypadków, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja	aktywny udział w zajęciach, prezentacja projektu własnego tekstu krytycznego, pozytywnie oceniony krótki tekst krytyczny

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność i przygotowanie do zajęć są obowiązkowe. Znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2.