

Uchwała nr 4/I/2022
Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 26 stycznia 2022 roku

w sprawie: zmiany Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu stanowiącego załącznik nr 1 uchwały nr 50/IV/2021 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie: regulaminów szkół doktorskich

Na podstawie art. 205 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) w zw. z § 51 pkt 22 Statutu UJ Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwała, co następuje:

§ 1

W uchwale nr 50/IV/2021 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie regulaminów szkół doktorskich, w Załączniku nr 1 – Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu, dalej zwanym „Regulaminem”, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 4 ust. 10 pkt 13 Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„13) powołuje komisje lub zespoły, w tym Komisję Programową, komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej, komisje rekrutacyjne, komisje oceniające tematy badawcze, zespoły oceniające indywidualne plany badawcze;”
- 2) § 8 ust. 3 Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„3. W skład Komisji Programowej wchodzi co najmniej po dwie osoby z każdej dyscypliny reprezentowanej w Szkole oraz co najmniej dwóch doktorantów.”
- 3) § 9 ust. 3 i 4 Regulaminu otrzymują brzmienie:
„3. „Kierownika powołuje i odwołuje Rektor na wniosek Dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady i samorządu doktorantów. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, Kierownika powołuje i odwołuje Rektor na wniosek Rady, po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów.
„4. Kierownik w szczególności:
1) organizuje bieżącą działalność programu doktorskiego;
2) zatwierdza indywidualne plany badawcze po zasięgnięciu opinii zespołu oceniającego indywidualne plany badawcze i komitetu doktorskiego, jeśli taki został powołany;
3) przedkłada Dyrektorowi opinię komitetu doktorskiego, a jeśli nie został powołany opinię promotora lub promotorów, na temat przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, opinia odpowiednio komitetu doktorskiego lub promotora/promotorów przekładana jest bezpośrednio Dyrektorowi;
4) zatwierdza w porozumieniu z promotorem lub komitetem doktorskim, jeśli taki został powołany, roczne sprawozdanie z realizacji programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego. Wzór sprawozdania określa Dyrektor.
- 4) § 12 ust. 4 Regulaminu otrzymuje brzmienie:
„4. Promotorem, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady, może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, zatrudniona w Polsce w uczelni lub

innym podmiocie wymienionym w art. 7 ust. 1 ustawy, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, która złożyła oświadczenie o przynależności w wymiarze co najmniej 25% do jednej z dyscyplin Szkoły właściwej dla prowadzonego programu doktorskiego, oraz która przedstawiła zgodę osoby spełniającej warunki określone w ust. 1 na podjęcie się funkcji drugiego promotora.”

5) w § 12 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Jednocześnie promotor może sprawować opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez nie więcej niż 3 doktorantów. Okresem sprawowania opieki naukowej jest okres od dnia wyznaczenia promotora do dnia złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta albo prawomocnego skreślenia go z listy doktorantów.”

6) § 13 ust. 1 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o wpisanie na listę tematów badawczych na kolejny rok akademicki nauczyciele akademicki, o których mowa w § 12 ust. 1 zdanie pierwsze oraz ust. 2 i ust. 3, składają do Dyrektora nie później niż do dnia 30 kwietnia. Wniosek zawierający wyłącznie jeden temat badawczy zgłaszany jest do określonego programu doktorskiego.”

7) § 13 ust. 3 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„3. Wniosek podlega zaopiniowaniu pod względem zgodności proponowanego tematu badawczego z dyscypliną, w której ma być przygotowana rozprawa doktorska, przez komisję oceniającą tematy badawcze, w skład której wchodzi:

1) Kierownik,

2) co najmniej trzech pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego wybieranych przez rady dyscyplin nauk medycznych, nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu;

3) przedstawiciel Rady reprezentujący dyscyplinę zgodną z dyscypliną, w której ma być przygotowana rozprawa doktorska;

4) przedstawiciel samorządu doktorantów.”

8) § 13 ust. 7 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„7. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, wskazując dyscyplinę naukową, w ramach której przygotowana zostanie rozprawa. Doktorant może także wskazać, że rozprawa przygotowana zostanie w dziedzinie nauki. Do wniosku doktorant dołącza opinię Kierownika. Jeżeli Kierownik programu doktorskiego jest osobą wskazaną jako promotor doktoranta, wniosek dodatkowo jest opiniowany przez Dyrektora. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, w sytuacji o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wniosek opiniowany jest przez Przewodniczącą Rady.”

9) § 14 ust. 2 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„2. Zmiana promotora pomocniczego możliwa jest z uzasadnionych przyczyn i przeprowadzana jest na wniosek doktoranta, promotora lub promotora pomocniczego w trybie przewidzianym w §13.”

10) § 15 ust. 1 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta, zaopiniowany przez Kierownika, Dyrektor może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu

badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, nie stosuje się wymogu uzyskania opinii Kierownika.”

11) § 16 ust. 2–4 Regulaminu otrzymują brzmienie:

„2. Indywidualny plan badawczy, zawierający w szczególności zakres tematyczny rozprawy doktorskiej, zadania badawcze do zrealizowania w ramach rozprawy doktorskiej, sposób ich realizacji oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin złożenia rozprawy doktorskiej, doktorant opracowuje w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami oraz, w razie jego wyznaczenia, z promotorem pomocniczym.

3. Indywidualny plan badawczy przedstawiany jest Kierownikowi w ciągu 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Kierownik zatwierdza plan po zasięgnięciu opinii promotora, promotora pomocniczego w razie jego wyznaczenia, komitetu doktorskiego, w razie jego wyznaczenia, oraz zespołu oceniającego indywidualny plan badawczy, w skład którego wchodzi:

1) Kierownik,

2) co najmniej dwóch pracowników naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego reprezentujących dyscyplinę naukową, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.

Jeżeli Kierownik jest jednocześnie promotorem doktoranta, indywidualny plan badawczy zatwierdza dodatkowo Dyrektor. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, w sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, indywidualny plan badawczy zatwierdza Przewodniczący Rady.

3a. W uzasadnionych sytuacjach możliwa jest modyfikacja indywidualnego planu badawczego, jednak nie częściej niż jeden raz w każdym roku kształcenia, przy czym nie później niż do 31 stycznia w roku, w którym przeprowadzana jest ocena śródokresowa dla programów 8-semestralnych, oraz nie później niż do 30 września dla programu 6-semestralnego. Warunki i procedurę dokonywania modyfikacji indywidualnego planu badawczego określi Dyrektor.

4. Realizacja programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego podlega okresowej ocenie przez komitet doktorski, a w razie jego niepowołania przez zespół oceniający indywidualny plan badawczy, na podstawie złożonego przez doktoranta sprawozdania. Pierwsza ocena dokonywana jest nie później niż w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. Kolejne oceny dokonywane są nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy w terminach określonych w indywidualnym planie badawczym. Jeżeli Kierownik jest jednocześnie promotorem doktoranta, sprawozdanie dodatkowo zatwierdza Dyrektor. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, w sytuacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, sprawozdanie zatwierdza Przewodniczący Rady.”

12) § 16 ust. 6 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, Dyrektor podejmuje decyzję o skreśleniu z listy doktorantów po zasięgnięciu opinii Rady. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, Dyrektor może podjąć określoną w zdaniu pierwszym decyzję po zasięgnięciu opinii Rady, bez przedstawiania opinii Kierownika, o której mowa w ust. 5.”

13) § 18 Regulaminu otrzymuje brzmienie:

- „1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru. Ocena śródkresowa odbywa się w języku, w którym prowadzony jest program doktorski.
2. Oceny śródkresowej dokonuje Komisja do przeprowadzenia oceny śródkresowej składająca się z 3 osób, w tym co najmniej 1 osoby posiadającej stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnionej poza uczelnią. Promotor, promotor pomocniczy oraz członkowie komitetu doktorskiego nie mogą być członkami Komisji.
3. Komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej powołuje Dyrektor na wniosek Kierownika, na co najmniej 3 miesiące przed planowanym terminem przeprowadzenia oceny śródkresowej. W przypadku, gdy funkcję Kierownika sprawuje osoba będąca jednocześnie Dyrektorem, Komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej powołuje Dyrektor.
4. Doktorant 8-semestralnego programu zobowiązany jest do złożenia w biurze Szkoły Doktorskiej kompletnej dokumentacji zawierającej raport z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcie wymienionych w raporcie efektów prowadzonych prac badawczych najpóźniej do dnia 30 czerwca roku, w którym odbywa się ocena śródkresowa. Doktorant 6-semestralnego programu składa wyżej wymienioną dokumentację najpóźniej do 30 listopada roku poprzedzającego ocenę śródkresową.
5. W trakcie posiedzenia Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorant dokonuje prezentacji efektów prowadzonych prac badawczych. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem. Nad wynikiem oceny śródkresowej Komisja do przeprowadzenia oceny śródkresowej obraduje w niejawnej części posiedzenia. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
7. Z posiedzenia, w trakcie którego przeprowadzana jest ocena śródkresowa, przygotowany jest protokół.
8. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej, w tym w szczególności szczegółową procedurę powołania składu Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej oraz zasady pracy tej Komisji, warunki formalne dopuszczenia doktoranta do oceny śródkresowej, kryteria oceny śródkresowej, harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określi Dyrektor.”.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu stanowi **Załącznik nr 1** do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.