

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu na Uniwersytecie Jagiellońskim w roku akademickim 2022/2023 dla programów prowadzonych w języku polskim: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy. Weryfikacja spełnienia tego warunku następuje na etapie formalnej oceny zgłoszeń.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy weryfikacja następuje na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem doktorskim.

Ubieganie się o realizację projektu wymagającego samodzielnego wykonywania czynności medycznych na pacjentach przez doktoranta możliwe jest tylko w przypadku:

1. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry na terenie Rzeczypospolitej Polski lub składających oświadczenie o ukończeniu stażu podyplomowego do końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzana jest rekrutacja oraz oświadczenie o złożeniu Lekarskiego Egzaminu Końcowego / Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego,
2. absolwentów kierunków pielęgniarstwo, położnictwo i fizjoterapia posiadających aktualne prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, położnej, fizjoterapeuty na terenie Rzeczypospolitej Polski.

Osoba zgłaszająca propozycję projektu badawczego dla kandydatów do szkoły może określić obowiązek posiadania prawa do wykonywania zawodu jako warunek ubiegania się o realizację projektu także w przypadkach, gdy realizacja projektu nie wymaga wykonywania czynności medycznych na pacjentach przez doktoranta.

Osoba zgłaszająca propozycję projektu badawczego dla kandydatów do szkoły wskazuje rodzaj prawa wykonywania zawodu wymaganego do realizacji tematu badawczego.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest w języku polskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Osoba przystępująca do postępowania kwalifikacyjnego przedstawia w ramach składanej aplikacji komplet dokumentów wskazanych w komunikacie o naborze.

Złożenie niekompletnej aplikacji lub aplikacji zawierającej istotne uchybienia względem określonych w komunikacie o naborze wymogów jej sporządzenia skutkuje jej niedopuszczeniem do oceny i ustaleniem na liście rankingowej wyniku kwalifikacji równego 0 (zero) punktów.

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez kandydata(kę) dokumenty potwierdzające:

1. średnią ocen ze studiów uzyskanych przez kandydata(kę) na studiach magisterskich, studiach jednolitych magisterskich lub równorzędnych, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom, ocenione w skali 0–15 punktów według następującej skali punktowej:

Średnia ocen	Liczba punktów	Średnia ocen	Liczba punktów
< 3,50	0	4,21–4,30	8
3,50–3,60	1	4,31–4,40	9
3,61–3,70	2	4,41–4,50	10
3,71–3,80	3	4,51–4,60	11
3,81–3,90	4	4,61–4,70	12
3,91–4,00	5	4,71–4,80	13
4,01–4,10	6	4,81–4,90	14
4,11–4,20	7	4,91–5,00	15

W przypadku:

- 1) ukończenia przez kandydata(kę) studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocenę ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna wyników uzyskanych na obu stopniach studiów;
- 2) gdy oceny na studiach realizowanych przez kandydata(kę) nie były wyrażane wg skali od 2,0 do 5,0

w celu przeliczenia średniej wykorzystuje się wzór:

$$W_{new} = \frac{3}{S_2 - S_1} W_{old} + \frac{2S_2 - 5S_1}{S_2 - S_1}$$

gdzie:

S_1 – minimalna ocena w starej skali;

S_2 – maksymalna ocena w starej skali;

W_{old} – średnia ocen ze studiów, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

W_{new} – średnia wyliczona według skali 2–5.

W przypadku kandydatów, którzy korzystają z trybu opisanego w art. 186 ust. 2 ustawy, średnią ocen oblicza się z uwzględnieniem zakończonych lat studiów.

2. dorobek naukowy uzyskany w ciągu ostatnich pięciu lat kalendarzowych (od 2018 roku, okres ulega wydłużeniu o czas przebywania na urlopie wychowawczym, jednak nie dłużej niż do dziesięciu lat kalendarzowych), oceniony według następującej skali punktowej:
 - 1) publikacje w czasopiśmie naukowych i monografie – maksymalnie trzy publikacje lub monografie przedstawione według wyboru kandydata:

- a) publikacje w czasopismach naukowych uwzględnionych w części A, B i C wykazu czasopism Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do roku 2018 – wyłącznie teksty opublikowane:
- za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,25 punktu, jeśli jest pierwszym autorem, maksymalnie jednak 7 punktów za jeden artykuł; w przypadku dwóch autorów wskazanych przez czasopismo za równorzędnych pierwszych autorów także autor wymieniony na drugim miejscu traktowany jest jako pierwszy autor i otrzymuje 0,25 punktu za każdy punkt przyznany czasopismu,
 - za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,1 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem, maksymalnie jednak 3 punkty za jeden artykuł;
- b) publikacje w czasopismach naukowych uwzględnionych w wykazie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego od roku 2019 lub w wykazie Ministra Edukacji i Nauki od roku 2021 – wyłącznie teksty opublikowane lub przyjęte do publikacji z nadanym numerem DOI:
- za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,05 punktu, jeśli jest pierwszym autorem, maksymalnie jednak 7 punktów za jeden artykuł; w przypadku dwóch autorów wskazanych przez czasopismo za równorzędnych pierwszych autorów także autor wymieniony na drugim miejscu traktowany jest jako pierwszy autor i otrzymuje 0,05 punktu za każdy punkt przyznany czasopismu,
 - za każdy punkt przyznany czasopismu kandydat(ka) otrzymuje 0,02 punktu, jeśli jest drugim lub kolejnym autorem, maksymalnie jednak 3 punkty za jeden artykuł;
- c) monografie – wyłącznie z nadanym numerem ISBN:
- za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 5 punktów, jeśli jest jedynym autorem,
 - za każdą monografię kandydat(ka) otrzymuje 2 punkty, jeśli jest współautorem, np. autorem jednego z rozdziałów;
- za cały zgłoszony dorobek publikacyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 21 punktów;
- 2) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych jako pierwszy lub prezentujący autor: za każdą pracę/prezentację – 1 punkt;
- za cały zgłoszony dorobek konferencyjny kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 3 punkty;
- 3) nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe inne niż związane z udziałem w konferencjach i niż przyznane wyłącznie za wyniki w nauce: za każdą nagrodę 1 punkt;
- za wszystkie zgłoszone nagrody kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;
- 4) zgłoszenia patentowe:
- a) międzynarodowe – 2 punkty;
 - b) krajowe – 1 punkt;
- za wszystkie zgłoszenia patentowe kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 2 punkty;
- 5) kierownictwo projektu naukowego uzyskanego w drodze konkursu finansowanego:
- a) ze źródeł zewnętrznych ujętych na liście prestiżowych instytucji i fundacji (załącznik nr 1) – 7 punktów;
 - b) ze źródeł uczelnianych i przez samorząd studencki – 4 punkty
 - c) z pozostałych źródeł zewnętrznych – 3 punkty;
- za kierowanie projektami naukowymi kandydat(ka) może otrzymać maksymalnie 7 punktów.

Po pierwszym etapie komisja sporządza listę rankingową w skali 0–50 punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do drugiego etapu przechodzi maksymalnie liczba kandydatów odpowiadająca dwukrotności liczby miejsc na danym programie doktorskim. W przypadku, gdy dwóch lub więcej kandydatów uzyskało identyczną, minimalną, liczbę punktów kwalifikującą do drugiego etapu (*ex aequo*), wszyscy ci kandydaci są dopuszczeni do drugiego etapu rekrutacji. Kandydaci, którzy nie zostali dopuszczeni do drugiego etapu rekrutacji, otrzymują 0 pkt za drugi etap postępowania rekrutacyjnego.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata(ki) zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny, w skali 0–100 punktów z dokładnością do liczb całkowitych.

Rozmowa kwalifikacyjna składa się z dwóch części obejmujących:

1. zainteresowania badawcze kandydata(ki) i dotychczasowe osiągnięcia naukowe – ocena prezentacji multimedialnej przygotowanej przez kandydata(kę) (slajdy), maksymalnie 5 minut, z możliwością uzyskania od 0 do 20 punktów i ocena odpowiedzi kandydata(ki) na dodatkowe pytania dotyczące prezentacji i zaprezentowanych osiągnięć naukowych (dyskusja), z możliwością uzyskania od 0 do 40 punktów.

W odniesieniu do prezentacji oceniane są:

- 1) sposób prezentacji (jasność i klarowność przekazu) z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
- 2) wartość merytoryczna przekazywanych treści z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów.

W odniesieniu do pytań dodatkowych (dyskusji) oceniane są:

- 1) ustosunkowanie się kandydata(ki) do pytań dotyczących metodyki badawczej zaprezentowanych osiągnięć badawczych z możliwością uzyskania od 0 do 10 punktów;
 - 2) doświadczenie i kompetencje kandydata(ki) w zakresie odpowiadającym wybranemu tematowi badawczemu z możliwością uzyskania od 0 do 30 punktów;
2. ocenę kompetencji merytorycznych: rozmowa prowadzona w języku polskim na podstawie wybranego przez kandydata(kę) jednego z pięciu wskazanych wcześniej przez komisję rekrutacyjną artykułów naukowych anglojęzycznych w dyscyplinie danego programu doktorskiego z możliwością uzyskania od 0 do 40 punktów. Teksty artykułów zostaną umieszczone na stronie internetowej szkoły na co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem danego naboru.

Kompetencje merytoryczne kandydata(ki) na podstawie tej części rozmowy kwalifikacyjnej oceniane są w szczególności według następujących kryteriów:

- 1) znajomość problematyki przedstawianej w artykule;
- 2) zrozumienie metodologii badania;
- 3) interpretacja wyników z wyciągnięciem wniosków i wskazaniem aspektów praktycznych;
- 4) umiejętność krytycznej oceny mocnych stron oraz ograniczeń badania.

Kandydat(ka) uczestniczący(a) w rozmowie kwalifikacyjnej może posiłkować się tekstem artykułu, jeśli zostanie poproszony przez Komisję o ustosunkowanie się do konkretnych szczegółowych informacji, liczb, wykresów.

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną, nie biorą udziału w dalszej rekrutacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Przy rozmowie kwalifikacyjnej może być obecna osoba, która zgłosiła temat badawczy wybrany przez kandydata(kę), pełniąca rolę obserwatora, bez prawa przyznawania punktów.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$[(W1 + 2 * W2)/250] * 100$$

gdzie:

W – to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W₁ – to wynik uzyskany w pierwszym etapie postępowania kwalifikacyjnego,

W₂ – to wynik uzyskany w drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego.

W przypadku równości liczby punktów uzyskanych przez kandydatów dopełniających liczbę miejsc w programie doktorskim i ją przekraczających o przyjęciu decyduje liczba punktów uzyskanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, a w przypadku równości również tej punktacji – liczba punktów uzyskanych za dorobek naukowy. Jeśli również liczba punktów za dorobek naukowy jest identyczna, o przyjęciu na program w szkole doktorskiej decyduje średnia ocena ze studiów.