



Program studiów

Wydział:	Wydział Polonistyki
Kierunek:	krytyka literacka
Poziom kształcenia:	drugiego stopnia
Forma kształcenia:	studia stacjonarne
Rok akademicki:	2019/20

Spis treści

Charakterystyka kierunku	3
Nauka, badania, infrastruktura	5
Program	7
Efekty uczenia się	9
Plany studiów	11
Sylabusy	17

Charakterystyka kierunku

Informacje podstawowe

Nazwa wydziału:	Wydział Polonistyki
Nazwa kierunku:	krytyka literacka
Poziom:	drugiego stopnia
Profil:	ogólnoakademicki
Forma:	studia stacjonarne
Język studiów:	polski

Przyporządkowanie kierunku do dziedzin oraz dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się

Literaturoznawstwo	72,0%
Nauki o kulturze i religii	10,0%
Nauki o komunikacji społecznej i mediach	8,0%
Nauki o sztuce	8,0%
Językoznawstwo	2,0%

Charakterystyka kierunku, koncepcja i cele kształcenia

Charakterystyka kierunku

Krytyka literacka to kierunek studiów magisterskich, który oferuje unikalny program kształcenia łączący wykształcenie polonistyczne, zarówno literaturoznawcze jak kulturoznawcze, z wykształceniem w zakresie uprawiania krytyki literackiej. Program ma więc charakter naukowo-twórczy, służący nie tylko zdobywaniu wiedzy (wykłady i ćwiczenia przede wszystkim z zakresu najnowszej literatury, życia literackiego i kulturalnego; funkcjonowania instytucji kulturalnych i czasopism; teorii i historii krytyki literackiej), ale też kształceniu umiejętności aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym (liczne zajęcia warsztatowe doskonalące umiejętności z zakresu krytyki literackiej i artystycznej).

Koncepcja kształcenia

Nowy kierunek daje możliwość nie tylko zdobywania wiedzy, ale też kształcenia praktycznych umiejętności wypowiedzenia się na temat literatury, wydarzeń i zjawisk kulturowych. Przewidziane w programie kierunku kształcenie historycznoliterackie, kulturowe, teoretyczne i praktyczne daje możliwość zdobycia szerokiej i różnorodnej wiedzy w duchu otwartości i tolerancji, stanowiącym podstawy misji Uniwersytetu Jagiellońskiego. A także wyposaża w umiejętności poruszania się w przestrzeni współczesnego życia literackiego i kulturalnego oraz aktywnego w nim uczestnictwa. W ten sposób potwierdza się kulturotwórcza rola Wydziału Polonistyki UJ jako ośrodka kształcenia specjalistów, zdolnych do odpowiedzialnego podejmowania działań w polu kultury.

Cele kształcenia

absolwent posiada kluczowe kompetencje historycznoliterackie i krytycznoliterackie
orientuje się we współczesnej literaturze polskiej i obcej
potrafi interpretować, komentować i profesjonalnie wypowiadać się (w mowie i w piśmie) na temat literatury i wydarzeń kulturalnych
potrafi rozpoznawać przebieg procesów kulturowych związanych z literaturą, co prowadzi do ich zaangażowanego i krytycznego komentowania
ma świadomość kluczowej roli języka i literatury w procesie komunikacji społecznej i międzykulturowej
dysponuje pogłębioną wiedzą na temat współczesnego życia literackiego, instytucji i obiegów kultury
posiada umiejętności pracy w zespole (potrzebnej przy organizacji wydarzeń kulturalnych czy prowadzeniu czasopism i portali) oraz pracy terminowej, znamiennej dla praktyki krytycznoliterackiej
posiada kompetencje aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym
rozpoznaje i ocenia relacje, jakie zachodzą na poziomie literatury światowej, między poszczególnymi literaturami narodowymi oraz wewnątrz literatury i kultury polskiej

Potrzeby społeczno-gospodarcze

Wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia kierunku

Instytucje kultury, redakcje czasopism, wydawnictwa, media są chłonnym rynkiem pracy dla wykształconych krytyków literackich, znawców literatury i kultury współczesnej, a więc osób posiadających kompetencje do takiej pracy. W sytuacji rosnącego zapotrzebowania na pracowników instytucji kulturalnych mających szerokie wykształcenie humanistyczne i umiejętności realizacji wielokierunkowych projektów, elastycznego dobierania metod działania do planowanych celów, a przede wszystkim wszechstronną znajomość kultury (w tym zwłaszcza różnych aspektów tekstów pisanych) i rozmaitych relacji łączących składające się na nią elementy, oferowany przez nas kierunek studiów bardzo dobrze wpisuje się w potrzeby społeczno-gospodarcze. Dotyczy to zwłaszcza Krakowa, jako miasta literatury, w którym corocznie organizuje się wiele imprez kulturalnych o ogólnopolskim czy międzynarodowym zasięgu. Kilkuletnie doświadczenie prowadzenia specjalności krytyki literackiej i współpracy z różnymi instytucjami, takimi jak Krakowskie Biuro Festiwalowe oraz Kraków Miasto Literatury UNESCO, potwierdzają takie zapotrzebowanie.

Wskazanie zgodności efektów uczenia się z potrzebami społeczno-gospodarczymi

Współczesne społeczeństwo potrzebuje specjalistów posługujących się w sposób świadomy i profesjonalny tekstem jako narzędziem propagującym wiedzę i kulturę, a także kształtującym postawy i wartości. Przewidziane w programie krytyki literackiej efekty uczenia się ukierunkowane są na zaawansowaną wiedzę w zakresie dyscypliny, na fachowe wykształcenie, dające wysokie kompetencje zawodowe oraz na kształcenie społecznej odpowiedzialności krytyka za poziom dyskusji o literaturze i kulturze, jako ważnego elementu debaty społecznej. Absolwenci kierunku krytyka literacka to specjaliści wykształceni w zakresie odbioru kultury: polskiej i światowej, dysponujący kompetencjami niezbędnymi do zrozumienia szerokich zjawisk kulturowych pochodzących z różnych dziedzin (literatura, film, muzyka, sztuka, teatr, media i nowe media) oraz wykorzystania kulturotwórczego wpływu tychże w edukacji, działalności zawodowej i społecznej, popularyzacji nauki czy kształtowania odpowiedzialnego posługiwania się słowem mówionym i pisany. W tym sensie przyjęte efekty kształcenia odpowiadają najlepszym wzorcom etosu profesjonalisty i obywatela, a zatem w pełni zgodne są z potrzebami środowiska społecznego i ekonomicznego

Nauka, badania, infrastruktura

Główne kierunki badań naukowych w jednostce

Realizację programu studiów zapewniają przede wszystkim nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale Polonistyki UJ w Katedrze Krytyki Współczesnej, ale także w innych katedrach. Badania dotyczące krytyki literackiej prowadzone są w ramach Wydziału Polonistyki od początku i stanowią integralną część historii literatury poszczególnych epok (co widoczne jest chociażby w każdym podręczniku historii literatury). W innym aspekcie podejmuje takie badania teoretycy, komparatyści czy antropolodzy literatury. Natomiast założona przez prof. Martę Wykę w 1999 roku Katedra Krytyki Współczesnej zajmuje się badaniem krytyki literackiej jako osobnej dyscypliny i prowadzi badania o charakterze historycznym, metodologicznym i teoretycznym. Istotną rolę odgrywają tu również prace nad krytyką współczesną i współczesnym życiem literackim. W ramach wspólnych badań członków tej katedry powstały takie publikacje jak „Kartografowie dziwnych podróży”. Wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku (2004) czy Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Miedzy rynkiem a uniwersytetem (2007), które stanowią ważny punkt odniesienia dla prowadzonych dziś badań nad krytyką i weszły do programu nauczania na wielu uczelniach w Polsce. Ważnym i uznanym w środowisku akademickim efektem naukowych zainteresowań krytyką literacką jest seria wydawnicza „Krytyka XX i XXI wieku”, w ramach której ukazało się już kilkadziesiąt książek, autorstwa wybitnych badaczy najnowszej literatury i krytyki. Istotny wkład w badania naukowe ma również działająca przy katedrze Pracownia Pytań Krytycznych, organizująca nie tylko spotkania i dyskusje, ale również seminaria naukowe.

W głównym nurcie badań nad krytyką literacką sytuują się dorobek naukowy i prace badawcze kierownika otwieranego kierunku studiów, dr hab. Doroty Kozickiej. Obecnie kieruje ona grantem zespołowym „Konstelacje krytyczne. Strategie krytyki literackiej XX i XXI wieku” [NPRH], którego celem jest wypracowanie nowej, opartej na analizie konstelacyjnej, metody badania historii krytyki. Historią krytyki literackiej zajmuje się kierownik Katedry Krytyki Współczesnej, prof. Maciej Urbanowski, autor m.in. książek: Nacjonalistyczna krytyka literacka. Próba opisu i interpretacji nurtu w II Rzeczypospolitej, edytor licznych tomów wybitnych polskich krytyków i eseistów XX wieku (np. K. Wyki, J. E. Skiwskiego, J. Andrzejewskiego). Badania nad najnowszymi teoriami i obiegami krytycznymi prowadzą również najmłodszy pracownicy Katedry Krytyki Współczesnej.

Wszyscy pracownicy katedry są zarówno krytykami literackimi, aktywnymi uczestnikami życia literackiego (redakcje czasopism, udział w jury ważnych nagród literackich), jak i uznanymi badaczami współczesnej literatury. Program badawczy Katedry obejmuje główne tematy związane z krytyką literacką, współczesną literaturą i kulturą współczesną:

Współczesne krytyczne – gatunki, tematy, strategie

Historia krytyki polskiej XX wieku – postaci, tematy, nurty

Literatura polska i światowa XX i XXI wieku

Tryby lektury – metodologie badań literackich w krytyce oraz praktykach pokrewnych (historia literatury najnowszej, dydaktyka nauczania literatury)

Kulturowe i medialne konteksty literatury

Otwierając na Wydziale Polonistyki studia II stopnia z zakresu krytyki literackiej możemy zaoferować studentom możliwość współpracy z wybitnymi znawcami różnych aspektów tej szerokiej dziedziny, począwszy od kwestii teoretycznych, metodologicznych, genologicznych poprzez historię krytyki literackiej po praktyczną naukę pisania tekstów krytycznych, organizowania dyskusji i spotkań literackich. Studenci będą mogli uczestniczyć w realizacji różnorodnych ciekawych przedsięwzięć badawczych, korzystając z bogatego zaplecza naukowego naszego wydziału, zarówno w dziedzinie badań nad krytyką, teorią literatury i badań kulturowych (Katedra Krytyki Współczesnej, Katedra Teorii Literatury, Katedra Antropologii Literatury i Badań Kulturowych) jak i badań literaturoznawczych (w szczególności, poświęconych literaturze najnowszej).

Związek badań naukowych z dydaktyką

Badania naukowe w obszarze historii krytyki, teorii literatury i krytyki, metakrytyki, literatury współczesnej, współczesnej kultury i sztuki mają bezpośrednie przełożenie na dydaktykę; wpisują się całkowicie w opis efektów uczenia się a także zakres tematyczny i treści proponowanych w planie studiów zajęć dydaktycznych. Pracownicy naukowcy prowadzący działalność dydaktyczną w ramach kierunku proponują autorskie programy zajęć w oparciu o swoje domeny badawcze i prowadzone aktualnie projekty. Dotyczy to zwłaszcza seminariów i konwersatoriów, ale również zajęcia kierunkowe

prowadzone są w oparciu o uzyskane rezultaty badań.

Wiedza i umiejętności nabyte w trakcie zajęć kursowych przygotowują studentów nie tylko do praktykowania krytyki literackiej, ale też do prowadzenia badań w dziedzinie historii i teorii krytyki literackiej oraz literatury. Umiejętności badawcze doskonalone są m.in. w trakcie seminariów magisterskich, gdzie studenci mają możliwość prowadzenia badań podstawowych (rozważania teoretyczne, które rozwijają wiedzę).

Opis infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia

Siedziba Wydziału Polonistyki zlokalizowana jest przy ulicy Gołębiej 16, a zajęcia dydaktyczne odbywają się przede wszystkim w obrębie I Kampusu w centrum Krakowa. Zajęcia grupowe (wykłady, ćwiczenia, warsztaty) oraz indywidualne (konsultacje) odbywają się w następujących budynkach: przy ul. Gołębiej 14 (7 sal wykładowych i seminaryjnych, 8 gabinetów), 16 (1 sala wykładowa, 1 sala komputerowa, 1 sala konferencyjna oraz 5 gabinetów), 18 (2 sale wykładowe, 3 gabinety), 20 (8 sal wykładowych i seminaryjnych, 24 gabinety), Grodzkiej 64 (1 sala komputerowa, Aula na 130 osób, 12 sal wykładowych i seminaryjnych oraz 7 gabinetów), św. Anny 1 (1 sala wykładowa), Ingardena 3 (4 sale wykładowe, Aula na 300 osób, 2 gabinety) oraz przy Rynku Głównym 8 (3 sale dydaktyczne). W części gabinetów katedr znajdują się stoły konferencyjne umożliwiające prowadzenie zajęć o charakterze seminaryjnym. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne Wydziału Polonistyki (także dostosowane do potrzeb seminariów gabinety) zostały wyposażone w zestawy multimedialne (komputery z rzutnikami i nagłośnieniem lub telewizorami o dużych przekątnych). W budynkach przy ulicy Gołębiej 20 oraz Grodzkiej 64 zamontowano windy, co stanowi duże ułatwienie dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W ramach adaptacji dla potrzeb osób niedowidzących wszystkie pomieszczenia Wydziału zostały opatrzone oznakowaniami w alfabecie brajla. Zajęcia wspólne dla kilku kierunków studiów odbywają się w największych salach Wydziału (obecnie głównie w Auli przy ul. Ingardena 3).

Wydział Polonistyki dysponuje dwoma oddziałami Biblioteki wraz z czytelniami. Oddział główny Biblioteki mieści się przy ul. Gołębiej 20 i składa się z 3 pomieszczeń magazynowych, pracowni bibliotecznych, wypożyczalni studenckiej (otwartej w godzinach 9-19) oraz czytelnia na 95 miejsc (otwartej w godzinach 8-19.15). W czytelnia w otwartym dostępie znajduje się podstawowy księgozbiór podręczny, zawierający większość pozycji z literatury obowiązkowej na poszczególnych kierunkach studiów. W budynku przy ul. Grodzkiej 64 mieści się Biblioteka Centrum Języka i Kultury Polskiej w Świecie, składająca się z pomieszczenia magazynowego i czytelnia na 16 miejsc. Na zasoby obu oddziałów Biblioteki składa się łącznie 147500 woluminów książek oraz 17000 czasopism. Wydział prenumeruje 108 tytułów czasopism krajowych i 11 zagranicznych, dokonuje licznych uzupełnień księgozbioru, także w zakresie pozycji obcojęzycznych. Biblioteka w obu oddziałach korzysta ze specjalistycznego oprogramowania komputerowego VTLS (Virtua). Użytkownicy Biblioteki mają do dyspozycji 6 stanowisk komputerowych z dostępem do katalogów i różnych baz danych w Internecie. W Bibliotece zarejestrowanych jest ok. 1,9 tys. użytkowników indywidualnych, a roczna liczba wypożyczeń zewnętrznych w obu oddziałach sięga 17950 woluminów książek (oraz 22000 wypożyczeń na miejscu).

Program

Podstawowe informacje

Klasyfikacja ISCED:	0232
Liczba semestrów:	4
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom:	magister

Opis realizacji programu:

Zdecydowana większość zajęć jest realizowana w postaci zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. Do przedmiotów, które nie wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, zaliczamy praktyki (1 ECTS) oraz przygotowanie i obronę pracy magisterskiej w ramach „Seminarium magisterskiego”. Samodzielna praca studenta (bez kontaktu z nauczycielem akademickim) w ramach seminarium oznacza dogłębne kwerendy, samodzielne opracowanie koncepcji pracy, opracowanie bibliografii, napisanie rozprawy liczącej zwyczajowo między 60 a 100 stron, wprowadzenie poprawek promotora i przygotowanie ostatecznej wersji do recenzji i obrony.

Student kierunku ma możliwość wyboru zajęć w zakresie następujących modułów kształcenia, przewidzianych w planie studiów: seminarium magisterskie, język obcy nowożytny, kurs w języku obcym. W każdym semestrze studiów przewidziano także zajęcia do wyboru w ramach bloków opcji tematycznych do zrealizowania w wymiarze 120 godzin w każdym semestrze I roku (łącznie 240 godzin / 24 ECTS) oraz w wymiarze 90 godzin w każdym semestrze II roku (łącznie 90 godzin /18 ECTS). Treści nauczania przedmiotów do wyboru obejmują bardziej szczegółowe i specjalistyczne zagadnienia związane z krytyką współczesną.

Liczba punktów ECTS

konieczna do ukończenia studiów	120
w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	94
którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauki języków obcych	7
którą student musi uzyskać w ramach modułów realizowanych w formie fakultatywnej	87
którą student musi uzyskać w ramach praktyk zawodowych	1
którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych	2

Liczba godzin zajęć

Łączna liczba godzin zajęć: 1050

Praktyki zawodowe

Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych

Obowiązkowe praktyki odbywane są w wymiarze 30 godzin (1 ECTS). Umożliwiają one studentom bezpośrednie zapoznanie

się ze współczesnymi czasopismami kulturalno-literackimi (zarówno papierowymi, jak i elektronicznymi), z rynkiem wydawniczym i obiegami czytelniczymi (dzięki współpracy z wydawnictwami) oraz z różnymi formami animacji kultury (dzięki współpracy z instytucjami i fundacjami działającymi w polu współczesnej kultury). Zgodnie z przewidywanymi efektami kształcenia umożliwiają one studentom zdobycie specjalistycznych umiejętności krytycznych/ działania w polu kultury.

Studenci wybierają jedną z możliwości oferowanych w ramach kierunku, ale możliwa jest też indywidualna ścieżka poszukiwania miejsca praktyki (w porozumieniu z koordynatorem praktyk).

Wykaz instytucji, w których odbywają się praktyki:

Krakowskie Biuro Festiwalowe (promocja wydarzeń kulturalnych i organizacja festiwalu przede wszystkim przy organizacji Festiwalu Conrada; wolontariaty w dziale literackim KBF), Krakowska Fundacja Literatury (współpraca przy opracowaniu wydania papierowego i internetowego „Nowej Dekady Krakowskiej”, przy organizacji Festiwalu im. Jana Błońskiego; a także akredytacje prasowe na festiwalu poza Krakowem - m.in. Stronie Śląskie Biura Literackiego czy Puls Literatury w Łodzi), Fundacja Wisławy Szymborskiej (współpraca przy projektach Fundacji, bieżąca obsługa stron i profili internetowych oraz kontakty z mediami; współpraca przy kolejnych edycjach Nagrody im. Wisławy Szymborskiej), Fundacja Miasto Literatury (współpraca przy organizacji Festiwalu Czesława Miłosza oraz w projekcie „Krakowskie księgarnie na medal”), Wydawnictwo Literackie (praktyki w dziale promocji wydawnictwa), Wydawnictwo Znak (praktyki w dziale prasowym wydawnictwa oraz w redakcji Literatura piękna i popularna).

Ukończenie studiów

Wymogi związane z ukończeniem studiów (praca dyplomowa/egzamin dyplomowy/inne)

Zaliczenie wszystkich zajęć, obowiązujących w programie studiów (w formie określonej w sylabusach poszczególnych przedmiotów). Złożenie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy

Efekty uczenia się

Wiedza

Kod	Nazwa	PRK
KLI_K2_W01	Absolwent zna i rozumie zasadnicze tendencje literatury polskiej i obcej XX i XXI wieku	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W02	Absolwent zna i rozumie najważniejsze koncepcje teoretycznoliterackie (zna ich przedstawicieli, najbardziej reprezentatywne dla poszczególnych nurtów teksty)	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W03	Absolwent zna i rozumie historię krytyki literackiej, strategie krytyczne oraz specyfikę krytyk specjalistycznych	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W04	Absolwent zna i rozumie narzędzia analityczne i interpretacyjne z zakresu poetyki, wspomagające krytyczne komentowanie tekstów kultury	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W05	Absolwent zna i rozumie specyfikę współczesnej polskiej kultury literackiej, instytucje polskiego życia literackiego (czasopisma, nagrody, wydawnictwa, festiwale, portale internetowe, środowiska), a także specyfikę lokalnych środowisk literackich. Potrafi też usytuować je na tle zjawisk światowych.	P7S_WG, P7S_WK
KLI_K2_W06	Absolwent zna i rozumie kluczowe zagadnienia związane z teorią kultury jako zapleczem działań krytycznoliterackich	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W07	Absolwent zna i rozumie zasady tworzenia tekstów krytycznoliterackich (w tym recenzji, esejów, felietonów, polemik, pamfletów, not krytycznych)	P7S_WG
KLI_K2_W08	Absolwent zna i rozumie zasady redagowania tekstów do publikacji	P7S_WG
KLI_K2_W09	Absolwent zna i rozumie metody analizowania oraz interpretowania tekstów literackich (zarówno fikcjonalnych, jak i z zakresu non-fiction)	P7S_WG
KLI_K2_W10	Absolwent zna i rozumie tendencje i mechanizmy bieżącej produkcji literackiej w Polsce	P7U_W, P7S_WG
KLI_K2_W11	Absolwent zna i rozumie zasady przestrzegania praw autorskich w zakresie prowadzonej działalności krytycznej	P7S_WK
KLI_K2_W12	Absolwent zna i rozumie relacje pomiędzy różnymi zjawiskami literackimi i kulturowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych	P7S_WK

Umiejętności

Kod	Nazwa	PRK
KLI_K2_U01	Absolwent potrafi zdefiniować poszczególne zjawiska decydujące o specyfice polskiej literatury z XX i XXI wieku (z zakresu literatury fikcjonalnej oraz non-fiction)	P7S_UW
KLI_K2_U02	Absolwent potrafi scharakteryzować i porównać tendencje i zjawiska najnowszej literatury polskiej i światowej	P7S_UW
KLI_K2_U03	Absolwent potrafi na podstawie właściwie dobranych narzędzi metodologicznych dokonać krytycznej analizy i interpretacji współczesnego tekstu literackiego i umieścić go w odpowiednich kontekstach literackich, antropologicznych i kulturowych	P7U_U, P7S_UW
KLI_K2_U04	Absolwent potrafi dokonać pogłębionej analizy zjawisk z zakresu współczesnego życia literackiego korzystając przy tym z właściwie dobranych i zastosowanych teorii i metod krytycznych	P7U_U, P7S_UW
KLI_K2_U05	Absolwent potrafi samodzielnie napisać następujące rodzaje tekstów: naukowy, popularnonaukowy, krytyczny (esej, recenzja polemika, pamflet, nota krytyczna)	P7S_UK

Kod	Nazwa	PRK
KLI_K2_U06	Absolwent potrafi stworzyć (pod kierunkiem opiekuna naukowego) opracowanie monograficzne konkretnego zagadnienia, bazując na odpowiednio dobranej literaturze podmiotowej i przedmiotowej, oraz aktualnym stanie badań w danym zakresie	P7U_U, P7S_UK
KLI_K2_U07	Absolwent potrafi zorganizować i prowadzić debatę skoncentrowaną wokół zagadnień związanych z krytyką literacką, literaturą najnowszą, współczesnym życiem literackim	P7S_UK
KLI_K2_U08	Absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią	P7S_UK
KLI_K2_U09	Absolwent potrafi włączać się w prace o charakterze zespołowym (np. (współ)organizowanie konferencji, seminariów, festiwali literackich, praca w redakcji czasopism literackich i/lub portali internetowych poświęconych literaturze i kulturze)	P7U_U, P7S_UO
KLI_K2_U10	Absolwent potrafi aktywnie uzupełniać posiadaną już wiedzę kierunkową i ogólną, rozwijając tym samym kompetencje i umiejętności krytycznoliterackich	P7S_UU
KLI_K2_U11	Absolwent potrafi planować samodzielnie proces uczenia się przez całe życie, jednocześnie zachęcając innych do podnoszenia własnych kompetencji	P7S_UU

Kompetencje społeczne

Kod	Nazwa	PRK
KLI_K2_K01	Absolwent jest gotów do wykorzystania kompetencji wynikających ze świadomości znaczenia języka polskiego i literatury polskiej w krytycznym oglądzie życia kulturalnego i społecznego	P7S_KK
KLI_K2_K02	Absolwent jest gotów do świadomego uczestniczenia w procesach kulturowych związanych z literaturą i życiem literackim.	P7U_K, P7S_KK
KLI_K2_K03	Absolwent jest gotów do wydawania opinii i komentowania zjawisk związanych z literaturą i aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi. Rozpoznawania mechanizmów i relacji zachodzących na poziomie literatury globalnej, między poszczególnymi literaturami narodowymi oraz wewnątrz literatury i kultury polskiej	P7S_KK
KLI_K2_K04	Absolwent jest gotów do aktywnego uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym (w tym literackim), w oparciu o posiadaną wiedzę i umiejętności.	P7U_K, P7S_KO
KLI_K2_K05	Absolwent jest gotów do współdziałania i pracy w grupie, do działań mających na celu wzbogacanie współczesnego życia naukowego i literackiego (konferencje, festiwale, seminaria, spotkania autorskie, spotkania dyskusyjnych klubów książkowych itp.)	P7U_K, P7S_KO
KLI_K2_K06	Absolwent jest gotów do przestrzegania zasad etyki zawodowej, do podejmowania problemów związanych z uprawianiem krytyki literackiej i dbałości o etos działalności krytycznoliterackiej	P7U_K, P7S_KR
KLI_K2_K07	Absolwent jest gotów do podnoszenia własnych kompetencji zawodowych w zależności od zmieniających się potrzeb społecznych i kulturalnych	P7S_KR
KLI_K2_K08	Absolwent jest gotów do sprostania wymaganiom stawianym przez rynek pracy, zarówno w instytucjach edukacyjnych, instytucjach kultury, jak i przedsiębiorstwach o charakterze biznesowym (wydawnictwa, redakcje) lub instytucjach non-profit	P7S_KR

Plany studiów

* W programie I roku studiów przewidziano oprócz zajęć fakultatywnych zajęcia do wyboru w ramach bloków opcji tematycznych do zrealizowania obowiązkowo w formie całościowego bloku tematycznego w wymiarze 120 godzin. W ramach I roku student jest zobowiązany do zrealizowania dwóch bloków tematycznych - łącznie 240 godzin / 24 ECTS. Treści nauczania przedmiotów do wyboru obejmują bardziej szczegółowe i specjalistyczne zagadnienia związane z krytyką współczesną DO WYBORU dwa z trzech bloków po 120 godzin: I.OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY 1. warsztaty redakcyjne 30 WARSZTATY 2. instytucje i przemysły kultury 30 3.organizacja życia literackiego 30 4.cyfrowe obiegi literatury 30 II.PRAKTYKI INTERPRETACJI 1. Poetyka z elementami interpretacji 30 Warsztaty 2. Krytyka feministyczna 30 3. Współczesna krytyka wobec dawniej literatury 30 4. Tradycje poetyckie XX i XXI wieku. Interpretacje 30 III. KULTURA POPULARNA 1. krytyka filmowa 30 Warsztaty 2. muzyka popularna 30 3. kultura popularna 30 4. problemy współczesnej telewizji 30

** W programie studiów dla II roku przewidziano zajęcia do wyboru w ramach bloków opcji tematycznych do zrealizowania obowiązkowo w formie całościowego bloku tematycznego w wymiarze 90 godzin. W ramach II roku student jest zobowiązany do zrealizowania dwóch bloków tematycznych - łącznie 180 godzin /18 ECTS). Treści nauczania przedmiotów do wyboru obejmują bardziej szczegółowe i specjalistyczne zagadnienia związane z krytyką współczesną. DO WYBORU dwa z trzech bloków po 90 godzin: GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI 1. krytyka seriali 30 WARSZTATY 2. literatura niefikcyjna 30 3. literatura popularna 30 KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ 1. krytyka teatralna 30 WARSZTATY 2. literatura w perspektywie performatywnej 30 3. widowisko muzyczne 30 TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI 1. krytyka artystyczna /estetyki 30 WARSZTATY 2. konceptualizacje 30 3. rewolucje 30. Lista kursów fakultatywnych oferowanych w danym roku akademickim może ulec zmianie i jest każdorazowo publikowana na stronie Wydziału Polonistyki UJ.

Semestr 1

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Historia polskiej krytyki literackiej	30	2,0	zaliczenie	O
Warsztaty krytycznoliterackie	30	3,0	zaliczenie	O
Język obcy	30	1,0	zaliczenie	O
Literatura polska po 1989roku-wykład	30	2,0	egzamin	O
Literatura polska po 1989roku-ćwiczenia	30	3,0	zaliczenie	O
Seminarium magisterskie	30	4,0	zaliczenie	O
*GRUPA A - BLOK ZAJĘĆ: OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY				F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Warsztaty redakcyjne	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Instytucje i przemysły kultury	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Organizacja życia literackiego	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Cyfrowe obiegi literatury	30	3,0	zaliczenie	O
*GRUPA B - BLOK ZAJĘĆ: PRAKTYKI INTERPRETACJI				F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Poetyka z elementami interpretacji	30	3,0	zaliczenie	O
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Krytyka feministyczna	30	3,0	zaliczenie	O

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Współcz.krytyka wobec dawnej literatury	30	3,0	zaliczenie O
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Tradycje poetyckie XX i XXI wieku. Interpretacje	30	3,0	zaliczenie O
*GRUPA C - BLOK ZAJĘĆ: KULTURA POPULARNA			F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć			
KULTURA POPULARNA/ Krytyka filmowa	30	3,0	zaliczenie O
KULTURA POPULARNA/Kultura popularna	30	3,0	zaliczenie O
KULTURA POPULARNA/Problemy współczesnej telewizji	30	3,0	zaliczenie O
KULTURA POPULARNA /Muzyka popularna	30	3,0	zaliczenie O

* W programie I roku studiów przewidziano oprócz zajęć fakultatywnych zajęcia do wyboru w ramach bloków opcji tematycznych do zrealizowania obowiązkowo w formie całościowego bloku tematycznego w wymiarze 120 godzin. W ramach I roku student jest zobowiązany do zrealizowania dwóch bloków tematycznych - łącznie 240 godzin / 24 ECTS. Treści nauczania przedmiotów do wyboru obejmują bardziej szczegółowe i specjalistyczne zagadnienia związane z krytyką współczesną DO WYBORU dwa z trzech bloków po 120 godzin: I.OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY 1. warsztaty redakcyjne 30 WARSZTATY 2. instytucje i przemysły kultury 30 3.organizacja życia literackiego 30 4.cyfrowe obiegi literatury 30 II.PRAKTYKI INTERPRETACJI 1. Poetyka z elementami interpretacji 30 Warsztaty 2. Krytyka feministyczna 30 3. Współczesna krytyka wobec dawnej literatury 30 4. Tradycje poetyckie XX i XXI wieku. Interpretacje 30 III. KULTURA POPULARNA 1. krytyka filmowa 30 Warsztaty 2. muzyka popularna 30 3. kultura popularna 30 4. problemy współczesnej telewizji 30

** W programie studiów dla II roku przewidziano zajęcia do wyboru w ramach bloków opcji tematycznych do zrealizowania obowiązkowo w formie całościowego bloku tematycznego w wymiarze 90 godzin. W ramach II roku student jest zobowiązany do zrealizowania dwóch bloków tematycznych - łącznie 180 godzin /18 ECTS). Treści nauczania przedmiotów do wyboru obejmują bardziej szczegółowe i specjalistyczne zagadnienia związane z krytyką współczesną. DO WYBORU dwa z trzech bloków po 90 godzin: GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI 1. krytyka seriali 30 WARSZTATY 2. literatura niefikcyjna 30 3. literatura popularna 30 KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ 1. krytyka teatralna 30 WARSZTATY 2. literatura w perspektywie performatywnej 30 3. widowisko muzyczne 30 TRAJektorie NOWOCZESNOŚCI 1. krytyka artystyczna /estetyki 30 WARSZTATY 2. konceptualizacje 30 3. rewolucje 30. Lista kursów fakultatywnych oferowanych w danym roku akademickim może ulec zmianie i jest każdorazowo publikowana na stronie Wydziału Polonistyki UJ.

Semestr 2

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji
Historia polskiej krytyki literackiej	30	3,0	egzamin O
Warsztaty krytycznoliterackie	30	3,0	zaliczenie O
Język obcy	30	1,0	egzamin O
Literatura polska po 1989roku-ćwiczenia	30	3,0	zaliczenie O
Teoria kultury	30	2,0	zaliczenie O
Nurty i strategie krytyczne XX i XXI wieku	30	2,0	zaliczenie O

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Współczesna literatura światowa	30	2,0	zaliczenie	O
Szkolenie BHK	4	-	zaliczenie	O
Seminarium magisterskie	30	5,0	zaliczenie	O
*GRUPA A - BLOK ZAJĘĆ: OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY				F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Warsztaty redakcyjne	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Instytucje i przemysły kultury	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Organizacja życia literackiego	30	3,0	zaliczenie	O
OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Cyfrowe obiegi literatury	30	3,0	zaliczenie	O
*GRUPA B - BLOK ZAJĘĆ: PRAKTYKI INTERPRETACJI				F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Poetyka z elementami interpretacji	30	3,0	zaliczenie	O
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Krytyka feministyczna	30	3,0	zaliczenie	O
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Współcz.krytyka wobec dawnej literatury	30	3,0	zaliczenie	O
PRAKTYKI INTERPRETACJI/Tradycje poetyckie XX i XXI wieku. Interpretacje	30	3,0	zaliczenie	O
*GRUPA C - BLOK ZAJĘĆ: KULTURA POPULARNA				F
OPIS GRUPY: Na I roku studiów student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
KULTURA POPULARNA/ Krytyka filmowa	30	3,0	zaliczenie	O
KULTURA POPULARNA/Kultura popularna	30	3,0	zaliczenie	O
KULTURA POPULARNA/Problemy współczesnej telewizji	30	3,0	zaliczenie	O
KULTURA POPULARNA /Muzyka popularna	30	3,0	zaliczenie	O

Semestr 3

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Warsztaty krytycznoliterackie	30	3,0	zaliczenie	O
Nurty i strategie krytyczne XX i XXI wieku	30	3,0	egzamin	O
Współczesna literatura światowa	30	3,0	egzamin	O
Seminarium magisterskie 2	30	10,0	zaliczenie	O
Praktyki	30	1,0	zaliczenie	O
** GRUPA D - BLOK ZAJĘĆ: GATUNKI KONWENCJE OBIEGI				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Krytyka seriali	30	3,0	zaliczenie	O
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura niefikcyjna	30	3,0	zaliczenie	O

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura popularna	30	3,0	zaliczenie	O
** GRUPA E - BLOK ZAJĘĆ: KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Krytyka teatralna	30	3,0	zaliczenie	O
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Literatura w perspektywie performatywnej	30	3,0	zaliczenie	O
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Widowiska muzyczne	30	3,0	zaliczenie	O
** GRUPA F - BLOK ZAJĘĆ: TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Krytyka artystyczna/estetyki	30	3,0	zaliczenie	O
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Konceptualizacje	30	3,0	zaliczenie	O
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Rewolucje	30	3,0	zaliczenie	O
GRUPA: KURS W JĘZYKU OBCYM				O
OPIS GRUPY: Student wybiera jeden kurs				
Metapher - Ziermittel oder Bestandteil des Sprachsystems?	30	5,0	egzamin	F
Introduction to Translation Studies	30	5,0	egzamin	F
Language Learning Strategies	30	5,0	egzamin	F
Miłosz and Gombrowicz. The Dialectic of Belief and Unbelief	30	5,0	egzamin	F
The History of the Printed Book	30	5,0	egzamin	F

Semestr 4

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
Seminarium magisterskie 2	30	17,0	zaliczenie	O
Praktyki	30	1,0	zaliczenie	O
** GRUPA D - BLOK ZAJĘĆ: GATUNKI KONWENCJE OBIEGI				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Krytyka seriali	30	3,0	zaliczenie	O
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura niefikcyjna	30	3,0	zaliczenie	O
GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura popularna	30	3,0	zaliczenie	O
** GRUPA E - BLOK ZAJĘĆ: KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Krytyka teatralna	30	3,0	zaliczenie	O
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Literatura w perspektywie performatywnej	30	3,0	zaliczenie	O
KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Widowiska muzyczne	30	3,0	zaliczenie	O

Przedmiot	Liczba godzin	Punkty ECTS	Forma weryfikacji	
** GRUPA F - BLOK ZAJĘĆ: TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI				F
OPIS GRUPY: Na II roku student wybiera dwa z trzech bloków zajęć				
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Krytyka artystyczna/estetyki	30	3,0	zaliczenie	O
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Konceptualizacje	30	3,0	zaliczenie	O
TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Rewolucje	30	3,0	zaliczenie	O
GRUPA: KURS W JĘZYKU OBCYM				O
OPIS GRUPY: Student wybiera jeden kurs				
Introduction to American and British Literary Criticism	30	5,0	egzamin	F
Bio/medical Humanities: New Perspectives in Comparative Studies	30	5,0	egzamin	F
Cultural History of Love Discourse. Classical Sources of a Serenade	30	5,0	egzamin	F
20th Century Metamorphosis of Drama. Polish and European Perspectives	30	5,0	egzamin	F

O - obowiązkowy
F - fakultatywny

Sylabusy

Nazwa przedmiotu OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Warsztaty redakcyjne		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć warsztaty: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność w zajęciach jest obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie studentek i studentów z podstawowymi zasadami redakcji, adiustacji i korekty tekstów - zarówno w ramach specyfiki pracy wydawnictwa, jak i redakcji pisma kulturalno-literackiego.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	podstawowe zasady redakcji, adiustacji i korekty tekstu	KLI_K2_W08, KLI_K2_W11
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	zaplanować i zorganizować pracę redakcyjną i przygotowanie tekstów do publikacji - z uwzględnieniem specyfiki procesu wydawniczego oraz planu działań redakcji kulturalno-literackich czasopism literackich i/lub portali internetowych	KLI_K2_U09
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	aktywnego działania na rzecz utrzymania profesjonalnych standardów w przygotowaniu publikacji kulturalno-literackich do druku	KLI_K2_K01, KLI_K2_K06

K2	podjęcia efektywnych i profesjonalnych działań w zespołach redakcji wydawniczych oraz pism kulturalno-literackich	KLI_K2_K08
----	---	------------

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Według analizy SWOT rynku książki w Polsce jednym z istotnych zagrożeń dla jego rozwoju jest "postępujące obniżanie się poziomu merytorycznego i edytorskiego produkcji książkowej wprowadzanej do sprzedaży" (za: "Rynek książki w Polsce 2017. Wydawnictwa", red. Paweł Waszczyk, Warszawa 2017, s. 157). W ramach tego przedmiotu zasadnicze treści programowe będą więc - w odpowiedzi na rozpoznane zagrożenie - koncentrować się na zagadnieniach redakcji, adiustacji i korekty tekstu. Omówieniu podstawowych problemów związanych z profesjonalną edycją tekstów (od parametrów typograficznych pisma i tekstu, rodzajów pisma, przez charakterystykę tekstu głównego i tekstów pobocznych, po opis wybranych typów publikacji - ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki tekstu poetyckiego, prozatorskiego, publicystycznego i krytycznoliterackiego) towarzyszyć będą zadania praktyczne powiązane z każdym z zagadnień szczegółowych.	W1, U1, K1, K2
2.	Zagadnienia szczegółowe będą realizowane w bloku materiału uwzględniającego specyfikę przygotowania do publikacji tekstu książki (redakcja książki w działach literackich wydawnictwa).	W1, U1, K1, K2
3.	Zagadnienia szczegółowe będą realizowane w bloku materiału uwzględniającego specyfikę przygotowania do publikacji artykułu krytycznoliterackiego (różne gatunki wypowiedzi krytycznoliterackiej w zeszycie papierowym pisma i wydaniu elektronicznym w portalu kulturalno-literackim).	W1, U1, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
warsztaty	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę, projekt	Zaliczenie na podstawie obecności, bieżącego przygotowania i aktywności podczas zajęć oraz poprawnego wykonania kolejnych zadań pisemnych i projektu zamykającego kurs (przygotowanie wybranego tekstu do druku, z uwzględnieniem specyfiki miejsca publikacji).

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
warsztaty	30
wykonanie ćwiczeń	30
przygotowanie projektu	30

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę	projekt
W1	x	x	x
U1	x	x	
K1	x	x	x
K2	x	x	

Nazwa przedmiotu KULTURA POPULARNA/ Krytyka filmowa		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Sposób realizacji i godziny zajęć warsztaty: 30		Liczba punktów ECTS 3
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii, Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obowiązkowa obecność

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami z zakresu współczesnej krytyki filmowej, przede wszystkim w polskiej perspektywie
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	doniosłość i bogactwo polskiej kultury filmowej.	KLI_K2_W06, KLI_K2_W07, KLI_K2_W08, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	samodzielnie napisać recenzję filmową.	KLI_K2_U05, KLI_K2_U06, KLI_K2_U09, KLI_K2_U10, KLI_K2_U11
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	uczestnictwa w życiu kulturalnym, ze szczególnym uwzględnieniem kultury filmowej, w Polsce.	KLI_K2_K01, KLI_K2_K04, KLI_K2_K05, KLI_K2_K06, KLI_K2_K07, KLI_K2_K08

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Podstawowe informacje dotyczące języka filmu. W szczególności zajmiemy się rodzajami i gatunkami filmowymi.	W1, U1, K1
2.	Różnice pomiędzy narzędziami analizy filmowej a narzędziami krytyki filmowej. Podczas zajęć studenci zapoznają się przede wszystkim z dokonaniem krytyki rodzimej.	W1, U1, K1
3.	W kolejnym bloku zajmiemy się poszukiwaniem szerszych kontekstów kulturowych i społecznych, w jakich można osadzić dzieło filmowe.	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
warsztaty	zaliczenie na ocenę, esej	Na ocenę 3: recenzja filmowa wykraczająca poza streszczenie filmu Na ocenę 3.5: recenzja filmowa wykraczająca poza streszczenie filmu, z elementami oceny dzieła filmowego Na ocenę 4: recenzja filmowa wykraczająca poza streszczenie filmu, z elementami oceny dzieła filmowego osadzająca film w szerszym kontekście kulturowym i społecznym Na ocenę 4.5: recenzja filmowa wykraczająca poza streszczenie filmu, z elementami oceny dzieła filmowego osadzająca film w szerszym kontekście kulturowym i społecznym, poparta rzetelną argumentacją uwiarygadniającą stanowisko autora Na ocenę 5: recenzja filmowa wykraczająca poza streszczenie filmu, z elementami oceny dzieła filmowego osadzająca film w szerszym kontekście kulturowym i społecznym, poparta rzetelną argumentacją uwiarygadniającą stanowisko autora, napisana autorskim stylem wypowiedzi

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
warsztaty	30
przygotowanie eseju	6
zbieranie informacji do zadanej pracy	6
przygotowanie do egzaminu	10
uczestnictwo w egzaminie	2
przygotowanie do zajęć	10
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	6

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu Historia polskiej krytyki literackiej		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 1	zaliczenie	2.00
konwersatorium	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 2	egzamin	3.00
konwersatorium	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	zapoznanie studentów z najważniejszymi nurtami w polskiej krytyce literackiej
C2	przekazanie wiedzy na temat zasadniczych tekstów, gatunków i sporów krytycznych w polskiej krytyce literackiej

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
-----	-------------------	-------------------------------

Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	absolwent zna i rozumie historię krytyki literackiej, strategię krytyczne oraz specyfikę krytyk specjalistycznych	KLI_K2_W03
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	absolwent potrafi aktywnie uzupełniać posiadaną już wiedzę kierunkową i ogólną, rozwijając tym samym kompetencje i umiejętności krytycznoliterackie	KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	absolwent jest gotów do wykorzystania kompetencji wynikających ze świadomości znaczenia języka polskiego i literatury polskiej w krytycznym oglądzie życia kulturalnego i społecznego	KLI_K2_K01

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Polska krytyka literacka doby klasycyzmu i romantyzmu (K. Brodziński, M. Mochnacki, M. Grabowski, J. Klaczkowski i inni)	W1
2.	Krytyka pozytywistyczna i modernistyczna (P. Chmielowski, A. Sygietyński, I. Matuszewski, S. Brzozowski, K. Irzykowski i inni)	W1
3.	Krytyka literacka w latach 1918-1944 (Boy-Żeleński i spory o jego krytykę, I. Krzywicka i krytyka kobiet, krytyka zaangażowana, K. Wyka i krytyka personalistyczna, krytyka autorska, krytyka okresu II wojny)	W1
4.	Krytyka literacka po 1944 roku (krytyka emigracyjna: Jeleński, Stempowski, Herling-Grudziński i inni; krytyka socrealistyczna, krytyka po 1956 w kraju: Błoński, Sandauer, Burek, Kijowski i inni)	W1
5.	Analiza oraz interpretacja wybranych książek i tekstów krytycznoliterackich	U1
6.	Przygotowane przez studentów prezentacje sylwetek wybranych polskich krytyków, dyskusja wokół ich tekstów i poglądów na kulturę i literaturę.	K1
7.	Do egzaminu znajomość 12 wybranych przez studenta lektur z działu "Literatura obowiązkowa" oraz 3 z działu "Literatura dodatkowa".	W1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	obecność i aktywność na zajęciach - przygotowanie prezentacji

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny, zaliczenie na ocenę	obecność na zajęciach, aktywność.

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	30
przygotowanie referatu	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20
przygotowanie do egzaminu	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 30
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	egzamin ustny	zaliczenie na ocenę
W1	x	
U1	x	
K1		x

Nazwa przedmiotu PRAKTYKI INTERPRETACJI/Poetyka z elementami interpretacji		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obowiązkowa obecność na zajęciach, znajomość podstawowych pojęć z dziedziny poetyki opisowej, ogólna znajomość literatury polskiej i obcej

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Kształcenie umiejętności interpretacji tekstów, w oparciu o pojęcia z zakresu poetyki
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	Student zna i rozumie podstawowe narzędzia analityczne i interpretacyjne, przydatne w krytycznym komentowaniu tekstów kultury i potrafi je zastosować w praktyce	KLI_K2_W04
W2	Student zna i rozumie metody analizowania i interpretacji tekstów wykorzystując przy tym wiedzę z zakresu teorii kultury i metodologii teoretycznoliterackich	KLI_K2_W02, KLI_K2_W06, KLI_K2_W09
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	Student potrafi dokonać krytycznej analizy i interpretacji współczesnego tekstu literackiego z wykorzystaniem narzędzi poetyki, teorii literatury i teorii kultury oraz potrafi umieścić go w odpowiednich kontekstach literackich, antropologicznych i kulturowych	KLI_K2_U03

U2	Student potrafi zdefiniować poszczególne zjawiska decydujące o specyfice stylistycznej, genologicznej, wersyfikacyjnej i kompozycyjnej polskiej literatury z XX i XXI wieku	KLI_K2_U01
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	Student jest gotów do wydawania opinii i komentowania zjawisk związanych z literaturą, w oparciu o znajomość narzędzi analitycznych oraz w odniesieniu do kontekstów kultury	KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Podstawowe zagadnienia teoretyczne: interpretacja tekstu, hermeneutyka, granice dowolności interpretacyjnej, intertekstualność, relacje międzytekstowe, przekład intersemiotyczny. Wpływ metodologii literaturoznawczych na praktyki analityczne i interpretacyjne.	W1, W2, U1, K1
2.	Praktyczna analiza i interpretacja tekstów literackich (fikcjonalnych): literatura polska i obca XX i XXI wieku. Zestaw tekstów uzgadniany w trakcie zajęć.	W2, U1, U2, K1
3.	Praktyczna analiza i interpretacja tekstów nie-fikcjonalnych (reportaż, dziennik, esej); zestaw tekstów uzgadniany w trakcie zajęć	W1, W2, U1, K1
4.	Praktyczna analiza i interpretacja innych tekstów kultury (film, sztuki wizualne, muzyka); zestaw tekstów uzgadniany w trakcie zajęć.	W1, W2, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Obecność na zajęciach, zaliczenie pisemne polegające na praktycznej analizie i interpretacji wybranego tekstu literackiego

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do ćwiczeń	10
Przygotowanie prac pisemnych	20
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
U2	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu Warsztaty krytycznoliterackie		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 1	zaliczenie	3.00
ćwiczenia	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 2	zaliczenie	3.00
ćwiczenia	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 3	zaliczenie	3.00
ćwiczenia	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	przekazanie wiedzy na temat zasadniczych funkcji krytyki i gatunków krytycznoliterackich
C2	pokazanie różnorodności współczesnych projektów i strategii krytycznych oraz ich kulturowych i medialnych uwarunkowań
C3	kształcenie umiejętności tworzenia różnych gatunkowo tekstów krytycznoliterackich

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	najważniejsze tendencje, projekty i wystąpienia krytyczne ostatnich lat	KLI_K2_W03, KLI_K2_W06, KLI_K2_W10
W2	specyfikę i uwarunkowania współczesnego życia literackiego oraz możliwości i sposoby funkcjonowania krytyki w polu literackim	KLI_K2_W05, KLI_K2_W10
W3	rolę literatury i krytyki literackiej w komunikacji społecznej	KLI_K2_W03, KLI_K2_W05
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	krytycznie analizować współczesne teksty literackie i artystyczne, umiejętnie wykorzystując narzędzia, metody i teorie interpretacji (w kontekstach historycznoliterackich, kulturowych, antropologicznych i społecznych)	KLI_K2_U01, KLI_K2_U02, KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
U2	sprawnie posługiwać się różnymi gatunkami i formami wypowiedzi krytycznoliterackiej, zarówno pisemnymi (nota krytyczna, felieton, recenzja, polemika, esej, wpis na portalu internetowym) jak i ustnymi (dyskusja krytyczna, rozmowa z pisarzem)	KLI_K2_U03, KLI_K2_U05, KLI_K2_U07
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	świadomego i kompetentnego uczestnictwa w debatach społeczno-literackich	KLI_K2_K01, KLI_K2_K02, KLI_K2_K05
K2	aktywnego uczestniczenia w działaniach na rzecz dobrego funkcjonowania podstawowych instytucji współczesnego życia literackiego	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04, KLI_K2_K05

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Specyfika dyskursu krytycznoliterackiego. Podstawowe gatunki krytycznoliterackie i ich współczesne odmiany. Miejsca, cele, sposoby funkcjonowania i standardy współczesnej krytyki literackiej	W2, W3, K2
2.	Dominujące strategie i obiegi krytyczne. Debaty, spory i dyskusje krytycznoliterackie: tematy, media, strategie dyskursywne. Świadomość krytyki literackiej w obliczu zmieniającej się sytuacji komunikacyjnej i na tle przeobrażeń w krytykach innych mediów	W1, U1

3.	Opis i ocena tekstu krytycznego: konstelacje tekstów krytycznych wybranych tekstów literackich (prozatorskiego, poetyckiego i niefikcyjnego) ; analiza porównawcza tekstów tego samego gatunku (nota krytyczna, recenzja, polemika, felieton, recenzja na blogu); analiza porównawcza książek i projektów krytycznych; badanie adekwatności formy i stylu wypowiedzi krytycznej w zależności od medium. Prowadzący warsztaty przygotowuje do tego celu bieżące teksty krytyczne - zarówno te ukazujące się w prasie literackiej i kulturalno-społecznej, jak i w prasie codziennej , a także w innych mediach (np. czasopisma internetowe, portale literackie, blogi poświęcone literaturze) .	W2, U2
4.	Pisanie i redagowanie tekstów krytycznych (noty, opisu spotkania literackiego, recenzji, polemiki, pamfletu, felietonu, szkicu krytycznego). Przygotowanie dyskusji krytycznoliterackiej. Przedmiotem wszystkich przygotowywanych wypowiedzi krytycznoliterackich będą bieżące wydarzenia literackie i nowości wydawnicze, wspólnie wybrane i poddane dyskusji podczas zajęć przygotowujących do pisania konkretnych tekstów.	W1, U2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, Metoda sytuacyjna, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest aktywna obecność na zajęciach (udział w dyskusjach i projektach, przygotowywanie bieżących materiałów do zajęć) oraz pozytywna ocena czterech tekstów krytycznych.

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, Metoda sytuacyjna, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest aktywna obecność na zajęciach (udział w dyskusjach i projektach, przygotowywanie bieżących materiałów do zajęć) oraz pozytywna ocena czterech tekstów krytycznych.

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, Metoda sytuacyjna, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest aktywna obecność na zajęciach (udział w dyskusjach i projektach, przygotowywanie bieżących materiałów do zajęć) oraz pozytywna ocena czterech tekstów krytycznych.

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
Przygotowanie prac pisemnych	30
przygotowanie do zajęć	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	30
Przygotowanie prac pisemnych	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	30
Przygotowanie prac pisemnych	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1		x
W2		x
W3	x	x
U1	x	x
U2	x	x
K1		x
K2		x

Nazwa przedmiotu KULTURA POPULARNA/Kultura popularna		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii, Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Ogólna, podstawowa znajomość zjawisk zaliczanych do kultury popularnej, obecność obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z istotnymi zjawiskami charakterystycznymi na kultury popularnej - szczególnie na polskim gruncie.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	źródła kultury popularnej i charakterystyczne dla niej zjawiska.	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	dokonać samodzielnych porównań między zjawiskami z zakresu kultury popularnej występującymi w kraju i na świecie oraz wskazać na przyczyny tych różnic.	KLI_K2_U11
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	student jest gotów wykorzystywać nabywaną wiedzę do podejmowania procesu rozumienia zjawisk występujących na pograniczu nowych mediów i literatury, dzięki czemu wypracowuje pozycję krytycznego odbiorcy, nie tylko biernego konsumenta.	KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	sceniczne tradycje literatury popularnej, czyli o poezji i piosenkach	W1
2.	potencjał emancypacyjny kultury popularnej	U1
3.	zaangażowanie i komercja w kulturze popularnej	K1
4.	tradycje polskiej kultury popularnej	W1
5.	idole i celebryci, czyli o autorytetach we współczesnej kulturze popularnej	K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę	odpowiednia frekwencja (dopuszczalna jest jedna nieobecność na zajęciach), aktywność na zajęciach

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do egzaminu	9
przygotowanie do zajęć	20
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	25
uczestnictwo w egzaminie	1
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 85
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie ustne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Instytucje i przemysły kultury		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii, Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Przygotowanie do zaliczenia

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studenta z politykami kulturalnymi miast, regionów i państw Unii Europejskiej
C2	Zapoznanie studenta z problematyką przemysłów kultury, przemysłów kreatywnych i przemysłów czasu wolnego w perspektywie humanistycznej i praktycznej
C3	Wprowadzenie studentów w różnorodność wydarzeń, instytucji, festiwali i środowisk twórczych składających się na ekosystem kultury Krakowa

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		

W1	student posiada wiedzę na temat różnorodnych polityk kulturalnych w Polsce i w UE. Dowiaduje się o koncepcjach miasta "kreatywnego", "szczęśliwego", "Nastrojonego", agendzie 2030 ONZ, programach i politykach UNESCO, sieciach współpracy krajowej i międzynarodowej. Student zna i rozumie strukturę organizacji wydarzeń artystycznych i sposobie ich organizacji. Rozpoznaje wydarzenia organizowane przez instytucje, organizacje pozarządowe i przedsiębiorstwa działające w sektorze kreatywnym. Zna i rozumie prawne, organizacyjne i logistyczne podstawy organizacji wydarzeń artystycznych. Zna i rozumie zasady tworzenia wydarzeń artystycznych w oparciu o wiedzę z zakresu diagnozowania i projektowania. Nabywa wiedzę na temat kompleksowości zarządzania wydarzeniami od momentu rozpoznawania potrzeb odbiorcy, przez planowanie po realizację i ewaluację wydarzeń.	KLII_K2_W06, KLII_K2_W10, KLII_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	potrafi skonstruować projekt wydarzenia artystycznego w oparciu o wiedzę z zakresu diagnozowania i projektowania zgodnie z przygotowanym planem finansowym i organizacyjnym. Potrafi analizować, porównywać i budować modele organizacyjne wydarzeń kulturalnych, rozpoznawać potrzeby interesariuszy, analizować możliwe ryzyka, planować pracę zespołu koordynatorów. Potrafi analizować i porównywać wydarzenia artystyczne pod względem jakości, celów, oddziaływania. Rozumie różnice w modelach i sposobach organizacji, finansowania, realizacji i ewaluacji wydarzeń.	KLII_K2_U09 , KLII_K2_U10 , KLII_K2_U11
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	budować interdyscyplinarne modele wydarzeń uwzględniające perspektywę złożoności procesów wpływających na całościową organizację: elementy badania potrzeb, programowania, planowania, budżetowania, marketingu, PR. Posiada umiejętności pracy w grupie, nawiązywania relacji interpersonalnych ukierunkowanych na współpracę i wspólne wypracowywanie efektywnych rozwiązań. Samodzielnie proponuje rozwiązania. (Aktywność na zajęciach, wykonanie ćwiczeń, symulacje procesów, analiza przypadków) Umie przyjmować i wyznaczać zadania, ma elementarne umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych.	KLII_K2_K02 , KLII_K2_K04 , KLII_K2_K05 , KLII_K2_K07 , KLII_K2_K08

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zajęcia skonstruowane na zasadzie warsztatów i prezentacji najważniejszych polityk kulturalnych na poziomie miast i krajów UE z rozszerzeniem perspektywy na polityki kulturalne USA, Australii, Singapuru i Kanady. Stanowią przegląd najlepszych praktyk instytucji organizujących wydarzenia artystyczne, jak również analizy porównawczej wybranych wydarzeń polskich i międzynarodowych. Efektem zajęć ma być zespołowo przygotowana karta projektu wydarzenia uwzględniająca wiedzę z zakresu diagnozowania i projektowania usług w kulturze.	W1, U1, K1

2.	<p>- relacja kultura – społeczeństwo, miasto, dziedzictwo, natura; - relacja urbanistyka i urban shaping - miastotwórczość kultury - zjawisko wartościowania kreatywnej wyobraźni, myślenia wrażliwego na kulturę, dziedzictwa miast, inteligentnych rozwiązań technologicznych, integracji społecznej, artystycznego rozwoju miasta; - globalna konkurencja wydarzeń artystycznych – punktem odniesienia dla kreacji wydarzeń nowych są ważne branżowe wydarzenia w obszarze filmu, literatury, teatru i sztuk performatywnych, muzyki klasycznej i popularnej, sztuki najnowszej, designu, fotografii, sztuki cyfrowej; - społeczna problematyka wydarzeń kulturalnych i festiwali: kryteria dostępności, inkluzji społecznej, rewitalizacji społecznej, edukacji kulturalnej, edukacji profesjonalnej; - polityka i kultura – wpływ polityki na organizację wydarzeń artystycznych; - wydarzenia artystyczne a polityka zrównoważonego rozwoju; - relacja: kultura alternatywna / kultura oficjalna - relacja centrum – peryferia miast, kultura oficjalna i podmiejska, rola miejsca i potencjału kreatywnego mieszkańców w planowaniu wydarzeń artystycznych; - rewitalizacja miast poprzez wydarzenia artystyczne i strategie włączenia społecznego; - kreatywność w obrębie modeli organizacji wydarzeń poprzez wykorzystanie innowacji społecznych, tworzenie kreatywnych rozwiązań administracyjnych, organizacyjnych; - rola mediów w tworzeniu kultury; - cykl życia wydarzeń kulturalnych (tzw. stare marki) i pułapka profesjonalizacji; - wybrane zagadnienia prawne i legislacyjne w organizowaniu wydarzeń kulturalnych; - budowanie i zarządzanie relacjami partnerskimi i sponsorskimi – tworzenie ofert i budowanie kontaktów; - zarządzanie ryzykiem; - krytyka eventowości i festiwalizacji kultury vs. impakt społeczny, ekonomiczny, ekologiczny.</p>	W1, U1, K1
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, Metoda sytuacyjna, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	projekt, zaliczenie	Wykonanie projektu wydarzenia na karcie projektu. napisanie testu zaliczeniowego

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie projektu	15
przeprowadzenie badań empirycznych	10
przygotowanie do ćwiczeń	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	projekt	zaliczenie
W1		x
U1	x	
K1	x	

Nazwa przedmiotu PRAKTYKI INTERPRETACJI/Krytyka feministyczna		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowa obecność na zajęciach

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	zapoznanie studentów z najważniejszymi nurtami w zachodniej feministycznej krytyce literackiej
C2	uświadomienie studentom różnorodności feministycznych strategii i języków krytycznych
C3	zapoznanie studentów z najbardziej wyrazistymi strategiami lekturowymi w polskiej literackiej krytyce feministycznej

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zna najważniejsze nurty w zachodniej krytyce feministycznej i rozumie teoretyczne różnice między nimi	KLI_K2_W02
W2	różnice między strategiami lekturowymi w polskiej feministycznej krytyce literackiej	KLI_K2_W03, KLI_K2_W04
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	zanalizować daną strategię krytyczno-feministyczną i wskazać na jej konsekwencje dla aktu lektury	KLI_K2_U02, KLI_K2_U03, KLI_K2_U04

Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	krytycznego formułowania sądów związanych z relacją między feminizmem i literaturą	KLI_K2_K01, KLI_K2_K03
K2	świadomego uczestnictwa w debatach społeczno-literackich	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Amerykańska krytyka feministyczna: ginokrytyka, androkrytyka, arachnologia	W1, W2, U1, K1, K2
2.	Francuska krytyka feministyczna: écriture feminine, dekonstrukcja	W1, W2, U1, K1, K2
3.	Herstoria jako praktyka lekturowa	W1, W2, U1, K1, K2
4.	Feministyczna interpretacja w praktyce	W1, W2, U1, K1, K2
5.	Androkrytyka w polskiej feministycznej krytyce literackiej	W1, W2, U1, K1, K2
6.	Ginokrytyka w polskiej feministycznej krytyce literackiej: strategia arachnologii	W1, W2, U1, K1, K2
7.	Czytać na marginesie - polskie interpretacje écriture féminine	W1, W2, U1, K1, K2
8.	Strategia rewindykacji	W1, W2, U1, K1, K2
9.	Czytelnik-kobieta jako projekt lekturowy	W1, W2, U1, K1, K2
10.	Socjokrytyka feministyczna	W1, W2, U1, K1, K2
11.	Ograniczenia modelu feministycznej lektury	W1, W2, U1, K1, K2
12.	Poszukiwanie nowych języków: poróżnienie i sporność	W1, W2, U1, K1, K2
13.	Poszukiwanie nowych języków: kulturowa historia literatury	W1, W2, U1, K1, K2
14.	Poszukiwanie nowych języków: krytyka marksistowska i społecznie wrażliwa	W1, W2, U1, K1, K2
15.	Poszukiwanie nowych języków: poza wszelkie binaryzmy	W1, W2, U1, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	warunkiem zaliczenia przedmiotu jest przygotowanie eseju krytycznego prezentującego wybraną strategię krytyczną w praktyce

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30

przygotowanie do zajęć	25
przygotowanie eseju	25
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
K1	x	x
K2		x

Nazwa przedmiotu PRAKTYKI INTERPRETACJI/Współcz.krytyka wobec dawnej literatury		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Student orientuje się w zagadnieniach dotyczących historii i kultury europejskiej XIX wieku

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z mniej znanymi dziełami kultury XIX wieku. Zajęcia mają na celu przeformułowanie i poszerzenie kanonu literatury XIX wieku, ale także "przetestowanie" potencjału interpretacyjnego klasycznych dzieł w perspektywie nowoczesnych narzędzi metodologicznych i krytycznych.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	przebieg procesu historyczno-literackiego wieku XIX i potrafi zjawiska estetyczne i społeczne tamtej epoki konfrontować ze współczesnymi.	CLI_K2_W04, CLI_K2_W06
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	krytycznie interpretować klasyczną literaturę XIX wieku i postrzegać jej dzieła w kontekście kultury współczesnej	CLI_K2_U02, CLI_K2_U04
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	twórczej i niekonwencjonalnej lektury dzieł literatury XIX wieku i podejmuje ryzyko konfrontacji kanonu ze współczesnymi tradycjami interpretacyjnymi.	CLI_K2_K01, CLI_K2_K02

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Proza XIX wieku w kontekście antropologii codzienności: - dziewiętnastowieczny świat rzeczy - antropologia stroju - antropologia kuchni	W1, U1
2.	Dziewiętnastowieczne dyskursy emancypacyjne: - tabu płci (prostytycja, seksualność kobiet, kryzys męskości) - wykluczenie służby domowej - kultura chłopska	W1, U1, K1
3.	Dyskursy maladyczne dziewiętnastowiecznej prozy: gruźlica, uzależnienie od opiatów i starość jako tematy nowelistyki	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	obecność na zajęciach, przygotowanie eseju zaliczeniowego, którego temat zostanie uzgodniony z prowadzącym

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie eseju	40
przygotowanie do ćwiczeń	20
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu KULTURA POPULARNA/Problemy współczesnej telewizji		
Klasyfikacja ISCED 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o komunikacji społecznej i mediach, Nauki o kulturze i religii
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność jest obowiązkowa

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	znaczenie telewizji dla współczesnej kultury, przemian społecznych i politycznych	KLI_K2_W12
W2	w jaki sposób współczesna telewizja oddziałuje na kulturę literacką i inne dziedziny kultury	KLI_K2_W12
W3	co należy uwzględnić w analizie, interpretacji i krytycznej wypowiedzi na temat współczesnej telewizji (punkty wspólne i odmienne wobec krytyki literackiej)	KLI_K2_W07
W4	w jaki sposób może wykorzystać narzędzia krytyczne do omówienia lub dyskusji na temat współczesnej telewizji i zjawisk pokrewnych	KLI_K2_W04
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	dostrzec powiązania i zakreślić porównanie współczesnej telewizji oraz krytyki telewizyjnej i dyskursu krytycznoliterackiego	KLI_K2_U03
U2	skonstruować krótki tekst (esej, recenzję) poświęcony wybranym zjawiskom z zakresu współczesnej telewizji	KLI_K2_U05
U3	krytycznie rozwijać wiedzę na temat współczesnej telewizji, z uwzględnieniem narzędzi służących do pogłębionej analizy tekstu kultury	KLI_K2_U10

U4	wykorzystać wiedzę na temat współczesnej telewizji do rozwijania warsztatu krytycznoliterackiego	KLI_K2_U04
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	prowadzenia dyskusji na temat współczesnych zjawisk kulturowych i literackich poszerzonej o tematykę telewizyjną	KLI_K2_K02, KLI_K2_K03
K2	prowadzenia otwartego i pozbawionego uprzedzeń dialogu z innymi uczestnikami dyskusji na temat popularnych tekstów kultury	KLI_K2_K05

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Wprowadzenie do tematyki współczesnej telewizji - formaty, tradycje, przemiany medium, specyfika lokalna.	W1, W2, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K2
2.	Historia telewizji a współczesne zjawiska. Najważniejsze zmiany, momenty przełomowe, historia medium.	W1, W2, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K2
3.	Najważniejsze formaty i programy telewizyjne - krytyczna analiza z uwzględnieniem interpretacji poszczególnych przypadków. Zagadnienie popularności programów telewizyjnych oraz wyzwania, jakie stanowi popkultura dla krytyka literackiego	W1, W2, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K2
4.	Przykładowy temat: programy informacyjne (wiadomości, całodobowa telewizja informacyjna, programy publicystyczne). Tradycje europejskie oraz wpływ północnoamerykański. Krytyczna perspektywa na zjawiska współczesnej demokracji, telewizji i popkultury.	W1, W2, W3, W4, U1, U3, U4, K1, K2
5.	Reality shows, talent shows, talk shows, make-over shows - człowiek jako temat współczesnej telewizji. Przemiana podmiotowa i spektakl tożsamości jako popkulturowe warianty nowoczesnych teorii podmiotowych. Blok tematyczny omawiany na bazie rodzimych realizacji oraz oryginalnych produkcji (porównanie i krytyczna analiza kontekstowa).	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, U4, K1, K2
6.	Serial i telewizja - relacje współzależności, wyłączenie, konkurencja. Zjawiska współczesnej telewizji i ich wpływ na inne dziedziny kultury. Interdyscyplinarność oraz transdyscyplinarność krytyki jako horyzont współczesnej przemiany dyskursu krytycznego.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, U4, K1, K2
7.	Przygotowanie tekstu krytycznego na temat współczesnej telewizji - specyfika dyskursu, wyobrażony odbiorca, możliwe zapożyczenia z krytyki literackiej.	U2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	aktywny udział w zajęciach oraz pozytywna ocena eseju zaliczeniowego

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	40
przygotowanie eseju	20
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
W4	x	x
U1	x	
U2	x	x
U3	x	
U4	x	x
K1	x	
K2	x	

Nazwa przedmiotu OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Organizacja życia literackiego		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii, Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowa obecność na zajęciach

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	formy organizacyjne, w jakich działają podmioty i instytucje kultury oraz świadomość ich funkcjonalnej struktury;	KLI_K2_W05, KLI_K2_W10
W2	rozmaite formy komunikacji: pisemnej, ustnej i multimedialnej, niezbędne w pracy w instytucjach kultury;	KLI_K2_W08, KLI_K2_W11
W3	zasady współpracy (krajowej i międzynarodowej) pomiędzy różnymi podmiotami życia kulturalnego;	KLI_K2_W12
W4	powiązania pomiędzy literaturą a innymi dziedzinami ludzkiej aktywności (sztuki plastyczne, muzyka, filmy, różne rodzaje gier, technologia);	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	realizować projekty z dziedziny kultury (wydawnicze, popularyzujące literaturę, festiwale, konferencje, projekty multimedialne, itp.);	KLI_K2_U07, KLI_K2_U09
U2	dokonywać oceny własnych predyspozycji i umiejętności oraz zgodnie z tą oceną planować swój rozwój zawodowego;	KLI_K2_U10, KLI_K2_U11
U3	efektywnie wykorzystywać swoje zdolności - adekwatnie do sytuacji form komunikowania (pisemnego, ustnego, multimedialnego itd.);	KLI_K2_U05, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		

K1	kompetentnego wykonywania pracy w wybranej instytucji kultury bądź przedsiębiorstwie działającym w sektorze kreatywnym;	KLI_K2_K06, KLI_K2_K08
K2	aktywnego wpływania na kształt życia literackiego i wzbogacania go o osiągnięcia innych dziedzin sztuki oraz o nowe zdobycze technologiczne;	KLI_K2_K05, KLI_K2_K07

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Scenariusze kariery zawodowej polonisty. Przegląd instytucji działających w sferze kultury (wydawnictwa, inne przedsiębiorstwa sektora kreatywnego, media, fundacje, urzędy, niezależni twórcy) oraz szans i trudności, za jakimi spotykają się działający w nich ludzie.	W1, U2, K1
2.	Jak zrealizować własny projekt z dziedziny kultury? - od pomysłu, poprzez pisanie wniosku, po realizację i zarządzanie projektem;	U1, K2
3.	Nie tylko esej..., ale także rozmowa, film, gra i wiele innych. Różne formy komunikowania w praktyce zawodowej krytyka literackiego oraz ich powiązania ze sztukami pokrewnymi i technologią;	W2, U2, U3
4.	Działalność artystyczna "od podszewki" czyli podstawowe przepisy prawne i wiedza praktyczna, potrzebne do działania w sferze kultury	W1, W3, K1
5.	Współpraca międzynarodowa w dziedzinie kultury: jak to robić i dlaczego warto?	W3, K1, K2
6.	W czym jesteśmy dobrzy? Próba określenia własnych zainteresowań i predyspozycji oraz sposobów ich rozwijania;	W1, W4, U2, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

metoda projektów, burza mózgów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, gra dydaktyczna, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, projekt	opracowanie i przedstawienie samodzielnego projektu z dziedziny literatury (wydawniczego, naukowego, popularyzatorskiego) - od koncepcji, poprzez sposoby pozyskania funduszy, po realizację;

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie projektu	35
rozwiązywanie zadań problemowych	10
konsultacje	5

poprawa projektu	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	projekt
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
W4	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
K1	x	x
K2	x	x

Nazwa przedmiotu OBIEGI I INSTYTUCJE KULTURY/Cyfrowe obiegi literatury		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo, Nauki o kulturze i religii, Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Umiejętność analizy akademickich tekstów z obszaru teorii kultury oraz kultury cyfrowej; podstawowa znajomość specyfiki komunikowania sieciowego.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	przemiany kultury literackiej związane z kulturą cyfrową	KLI_K2_W06, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
W2	podstawowe praktyki literackie wykorzystujące możliwości kultury cyfrowej.	KLI_K2_W06, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
W3	podstawowe kategorie opisu kultury cyfrowej.	KLI_K2_W06, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	krytycznie analizować wybrane dzieła i praktyki dzieła literackiego kultury cyfrowej.	KLI_K2_U02, KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
U2	dobrać odpowiednie metody badawcze do analizy cyfrowej kultury literackiej.	KLI_K2_U02, KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
U3	zaprojektować proces edukacyjny wykorzystujący utwory i praktyki literackie w obiegu cyfrowym	KLI_K2_U02, KLI_K2_U04, KLI_K2_U09, KLI_K2_U10, KLI_K2_U11
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		

K1	pracy w zespole projektowym, z wykorzystaniem narzędzi pracy sieciowej.	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04, KLI_K2_K05, KLI_K2_K08
K2	komunikowania wiedzy językiem pozbawionym agresji i znamion dyskryminacji.	KLI_K2_K02, KLI_K2_K03, KLI_K2_K04, KLI_K2_K06
K3	samodzielnego zdobywania i aktualizacji wiedzy z zakresu literackiej kultury cyfrowej.	KLI_K2_K06, KLI_K2_K07, KLI_K2_K08

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Literackie praktyki artystyczne i eksperymentalne w obiegach sieciowych	W2, W3, U1, U2, K1, K2, K3
2.	Popularne praktyki i gatunki literackie w obiegach sieciowych	W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3
3.	Struktury, mechanizmy i platformy twórcze literackich obiegów cyfrowych.	W1, W2, U1, U3, K1, K2, K3
4.	Przemiany tradycyjnych form literackich w obiegach cyfrowych.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2, K3

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, projekt	Aktywne uczestnictwo w zajęciach (uczestnictwo w dyskusji na podstawie zaleconych przez prowadzącą lektur oraz wykonanych zadań); projekt zaliczeniowy.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	30
przygotowanie projektu	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	projekt
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
K1	x	x
K2		x
K3	x	x

Nazwa przedmiotu KULTURA POPULARNA /Muzyka popularna		
Klasyfikacja ISCED 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	podstawowe nurty i tendencje występuje w polskiej powojennej krytyce muzyki rozrywkowej	KLI_K2_W04, KLI_K2_W07, KLI_K2_W08, KLI_K2_W11, KLI_K2_W12
W2	strukturę utworu muzycznego przynależącego gatunkowo do muzyki popularnej	KLI_K2_W12
W3	rynkowe mechanizmy związane z branżą muzyczną	KLI_K2_W11, KLI_K2_W12
W4	zasady związane z kompozycją i stylistyką tekstu krytycznego	KLI_K2_W04, KLI_K2_W07
W5	historię polskiej i światowej muzyki popularnej	KLI_K2_W03, KLI_K2_W06
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	przygotować samodzielnie tekst krytyczny i/lub eseistyczny dotyczący muzyki rozrywkowej	KLI_K2_U05, KLI_K2_U09
U2	opisać strukturę utworu należącego do nurtu muzyki popularnej	KLI_K2_U03, KLI_K2_U10
U3	wskazać i przeanalizować kulturowe i literackie konteksty wpisane w dany utwór/album muzyczny	KLI_K2_U04, KLI_K2_U11
U4	określić kulturowo-społeczny kontekst powstania danego utworu i umiejscowić go w historii rozwoju całego gatunku	KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		

K1	uczestniczenia w dyskusji na temat tekstów kultury popularnej	KL1_K2_K03, KL1_K2_K04
K2	świadomego uczestniczenia w życiu kulturalnym, ze wskazaniem na wydarzenia o charakterze muzycznym	KL1_K2_K04
K3	podjęcia komunikacji z przyszłym czytelnikiem-słuchaczem w oparciu o nabyte kompetencje związane z analizą tekstów przynależących do muzyki rozrywkowej	KL1_K2_K04, KL1_K2_K07, KL1_K2_K08

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Muzyka popularna - definicje: Próba zdefiniowania terminów „muzyka rozrywkowa” i „muzyka pop” w odniesieniu do kultury ludowej i czasów poprzedzających rewolucję przemysłową oraz nakreślenie kontekstu związanego z narodzinami współczesnej fonografii pozwalającej na komercjalizację utworu muzycznego (m.in. fenomen nowojorskiej Tin Pan Alley).	W1, W5, K1, K2, K3
2.	Lata 50. i 60. na świecie, czyli zmiana fonograficznego paradygmatu: Narodziny muzyki rock’and’rollowej jako początek „muzyki młodzieżowej” (traktowanej często jako synonim określenia „muzyka pop”) oraz związana z nimi zmiana percepcji utworu popowego - arbitralny zbiór piosenek singlowych wyparty przez album długogrający stanowiący pełnoprawną wypowiedź artystyczną	W5, U3, U4, K1
3.	Pop i kontrkultura: Analiza kontrkulturowego i emancypacyjnego potencjału głównonurtowej muzyki pop oraz granic pomiędzy produktem komercjalizacji a samodzielnym dziełem w odniesieniu do powojennej historii muzyki rozrywkowej.	W5, U4, K1, K3
4.	Polska krytyka muzyczna: Analiza głównych nurtów polskiej krytyce muzycznej od lat 60. do czasów najnowszych, jakościowej i metodologicznej zmiany związanej ze zmianą funkcjonowania rynku mediów po roku 1989 oraz najnowszych tendencji krytycznych powstałych wraz z upowszechnieniem dostępu do Internetu.	W1, W4, U1, K3
5.	Lata 70. - stracona dekada? Polityka kulturalna PRL-owskich władz i centralne zarządzanie branżą rozrywkową w odniesieniu do realnego dorobku polskich muzyków rozrywkowych lat 70. ze wskazaniem na mariaż twórczości estradowej i jazzu.	W1, U3, U4, K1
6.	Poeci czy tekściarze? Tekst piosenki jako utwór literacki - próba nakreślenia granic międzygatunkowych w oparciu o twórczość najpopularniejszych polskich i zagranicznych autorów i autorek tekstów z ostatnich trzech dekad.	W2, W5, U2, U3, K3
7.	Lata 80. - rock i pop: Analiza nurtów obecnych w muzyce pop polskich lat 80. ze wskazaniem na antynomię twórczości zaangażowanej oraz twórczości rozrywkowej.	W1, W2, U3, U4
8.	Teza, antyteza i synteza w muzyce pop: Cykliczność oraz hybrydyczność jako immanentna cecha muzyki popularnej - dyskusja dotycząca intertekstualności, powtarzalności oraz mody na retro.	W2, W5, U1, U2, U3, U4, K1, K3
9.	Lata najnowsze w polskiej muzyce popularnej: Analiza mechanizmów medialno-krytycznych związanych z polską fonografią i muzyką popularną w odniesieniu do rynków światowych.	W3, W5, U3, U4, K2, K3

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Obecność na zajęciach (dopuszczalne są dwie nieusprawiedliwione nieobecności), aktywność, przygotowanie dwóch krótkich tekstów krytycznych oraz pracy semestralnej w formie eseju

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do ćwiczeń	15
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10
Przygotowanie prac pisemnych	7
zbieranie informacji do zadanej pracy	12
przygotowanie pracy semestralnej	6
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
W4	x	x
W5	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
U4	x	x
K1	x	x
K2	x	x
K3	x	x

Nazwa przedmiotu Literatura polska po 1989 roku-wykład		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30		Liczba punktów ECTS 2
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z ważnymi zjawiskami, dziełami literackimi i debatami krytycznoliterackimi ostatniego trzydziestolecia. Zostaną one przedstawione w kontekście zachodzących w tym czasie przemian politycznych, rynkowych i kulturowych, z uwzględnieniem zarówno specyfiki polskiej kultury współczesnej jak i zjawisk globalnych.
C2	Przekazanie studentom wiedzy o związkach literatury z konkretnymi praktykami krytycznymi

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	najważniejsze zjawiska literackie, debaty krytycznoliterackie i utwory literatury polskiej po roku 1989	CLI_K2_W01, CLI_K2_W03, CLI_K2_W05, CLI_K2_W10
W2	filozoficzne, kulturowe i ekonomiczne podstawy przemian twórczości artystycznej ostatniego trzydziestolecia.	CLI_K2_W01, CLI_K2_W02, CLI_K2_W03, CLI_K2_W10
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	interpretować poszczególne zjawiska i teksty literackie i postrzegać je w kontekście całej współczesnej kultury.	CLI_K2_U01, CLI_K2_U02, CLI_K2_U10

U2	wskazać i uzasadnić przemiany języka artystycznego w literaturze polskiej XX i XXI wieku	KLI_K2_U01, KLI_K2_U02
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	świadomego odbioru zróżnicowanych wytworów kultury, które analizuje w szerokim horyzoncie znaczeń i społecznych konsekwencji	KLI_K2_K01, KLI_K2_K02, KLI_K2_K03
K2	poszerzania i aktualizowania wiedzy na temat współczesnej polskiej literatury i życia literackiego	KLI_K2_K04, KLI_K2_K07

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	W ramach kursu z Literatury polskiej po 1989, obejmującego wykład i ćwiczenia student przygotowuje do egzaminu zagadnienia tematyczne, w ramach których obowiązuje go znajomość tekstów i opracowań oraz twórczości wybranych autorów, a także wybranych utworów. Te zagadnienia zostaną omówione na wykładzie w szerokim kontekście zachodzących w tym czasie przemian politycznych, rynkowych i kulturowych, z uwzględnieniem zarówno specyfiki polskiej kultury współczesnej jak i zjawisk globalnych. Zajęcia ćwiczeniowe pozwolą natomiast na pogłębienie tych zagadnień w oparciu o konkretne teksty literackie i krytycznoliterackie z listy lektur obowiązkowych i/lub uzupełniających. Wyboru zagadnień i tekstów dokonują prowadzący poszczególne grupy ćwiczeniowe. ZAGADNIENIA DO CAŁEGO KURSU: KONTEKSTY LITERATURY I UWARUNKOWANIA ŻYCIA LITERACKIEGO PO ROKU 1989: Czasy przełomu; Rynkowe i medialne uwarunkowania literatury; Życie literackie po roku 1989 (czasopisma, nagrody literackie, instytucje, obiegi literatury); Powrót zaangażowania; Krytyka literacka po 1989 (teorie i praktyki krytyczne lat 90. i 2000; media krytyki i ich przemiany; manifesty, debaty i polemiki krytycznoliterackie) ZAGADNIENIA LITERACKIE: Poezja kręgu „bruLionu”; Poezja roczników siedemdziesiątych; Klasycyzm w poezji po roku '89; Poezja hermetyczna; Starzy Mistrzowie w poezji; Literatura zaangażowana; Literackie nostalgje (Literatura "małych ojczyzn" i "Nowy prowincjonalizm"); „Kobiety i duch inności” - feminizm i literatura feministyczna po 1989 roku; Literatura postmodernistyczna; Doświadczenie historii w literaturze po roku '89; Proza niefikcyjna; Fantastyka w literaturze; Literatura wobec Inności; Literatura popularna; Dramat i teatr po roku '89; TWÓRCZOŚĆ NAJWAŻNIEJSZYCH PISARZY TRZYDZIESTOLECIA Poniżej szczegółowe zagadnienia do wykładu	W1, W2, U1, U2, K1, K2
2.	Trzydziestolecie: ramy periodyzacyjne; konteksty polityczne, gospodarcze, społeczne i medialne; mity założycielskie i ich przewartościowania	W2, U1, K1
3.	Literatura trzydziestolecia: infrastruktura; mity towarzyszące literaturze; poetyki	W2, U1, U2, K1, K2
4.	Kluczowe metafory i debaty krytycznoliterackie (przełom, koniec paradygmatu romantycznego, normalność, powrót zaangażowania, posthumanizm)	W1, U1, U2, K1, K2
5.	Od outsidera do krytyka języków publicznych. Od krytyka języków publicznych do poety zaangażowanego. Poezja trzydziestolecia	W1, U1, U2, K1, K2
6.	Przemiany języka poetyckiego. Spór o poezję niezrozumiałą i poezję zaangażowaną.	W1, U1, U2, K1, K2
7.	Starzy Mistrzowie	W1, U1, K2
8.	Klasycyzm po modernizmie	W1, W2, U1, U2, K1
9.	Proza trzydziestolecia w perspektywie przemian komunikacyjnych przełomu wieków (literatura a rynek; kontynuacje i debiuty; powrót fikcji i odwrót od fikcji; dominacja non fiction; literatura światowa, literatura popularna)	W1, W2, U1, U2, K1
10.	Dyskursy emancypacyjne: feminizm i literatura feministyczna; literatura wobec inności i mniejszości	W1, W2, U1, U2, K1, K2

11.	Proza polska w kontekście postmodernizmu i ponowoczesności. Ponowoczesność i zaangażowanie	W1, W2, U1, U2, K1, K2
12.	Literatura a/i rzeczywistość: proza po roku 1989 wobec współczesności; doświadczenie historii	W1, U1, K1, K2
13.	Dramat i teatr po roku 1989	W2, U1, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	egzamin ustny	Cały kurs kończy się egzaminem ustnym po drugim semestrze, obejmującym materiał z wykładu oraz z ćwiczeń, zgodnie z informacjami dotyczącymi zagadnień, lektur i opracowań obowiązkowych do egzaminu [TREŚCI PROGRAMOWE punkt 1]

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30
przygotowanie do egzaminu	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	egzamin ustny
W1	x
W2	x
U1	x
U2	x
K1	x
K2	x

Nazwa przedmiotu PRAKTYKI INTERPRETACJI/Tradycje poetyckie XX i XXI wieku. Interpretacje		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 1, Semestr 2
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość poematu Johna Ashbery'ego pt. "Autoportret w wypukłym lustrze" (w przekładzie Piotra Sommera).

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z historią powstania dwóch arcydzieł noszących ten sam tytuł "Autoportret w wypukłym lustrze" autorstwa Francesca Mazzuoli (zwanego Parmigianinem) oraz Johna Ashbery'ego.
C2	Przekazanie wiedzy dotyczącej relacji między obrazem a tekstem oraz historii, teorii i poetyki gatunku zwanego ekfrazą (opis dzieła sztuki).
C3	Przekazanie wiedzy na temat malarstwa europejskiego z przełomu XV i XVI wieku (ze szczególnym uwzględnieniem dzieł zapoczątkowujących manieryzm).
C4	Zwrócenie słuchaczom uwagi na niezbywalny aspekt każdej reprezentacji (zarówno obrazowej, jak i językowej), którym jest pragnienie uobecnienia.
C5	Prezentacja autorskiej metody interpretacyjnej, której podstawą jest spekulacja na temat potencjalnych znaczeń dzieła.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		

W1	zna warunki historyczne, kulturowe, artystyczne i literackie, w jakich powstały dzieła Parmigianina i Ashbery'ego. Zna tradycję ekfrastyczną w poezji światowej. Rozumie znaczenie obu dzieł dla rozwoju sztuki europejskiej oraz poezji amerykańskiej.	KLI_K2_W01, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	dokonać analizy porównawczej tekstu i obrazu z uwzględnieniem kontekstów kulturowych, historycznych, artystycznych, literackich, filozoficznych i technologicznych.	KLI_K2_U03
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	aktywnej interpretacji tradycji kulturowej, a także łączenia ze sobą zjawisk przynależnych różnym dziedzinom sztuki.	KLI_K2_K02

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zajęcia będą poświęcone relacji między dwoma arcydziełami, które dzieli blisko 450 lat, ale łączy to samo pragnienie: uobecnienia rzeczywistości w języku i/lub w obrazie. Co oznacza pragnienie obecności? W jakich okolicznościach się ono ujawnia i jaki ma wpływ na nasz sposób myślenia, mówienia, pisanie i działania w przestrzeni wspólnej? W jaki sposób artysta i poeta mogą przedstawić rzeczywistość w medium obrazowym i językowym?	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Obecność na zajęciach. Praca pisemna

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	20
przeprowadzenie badań literaturowych	10
zbieranie informacji do zadanej pracy	25
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 85
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu Literatura polska po 1989 roku-ćwiczenia		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 1	zaliczenie	3.00
ćwiczenia	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 2	zaliczenie	3.00
ćwiczenia	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z ważnymi zjawiskami, dziełami literackimi i debatami krytycznoliterackimi ostatniego trzydziestolecia. Zostaną one przedstawione w kontekście zachodzących w tym czasie przemian politycznych, rynkowych i kulturowych, z uwzględnieniem zarówno specyfiki polskiej kultury współczesnej jak i zjawisk globalnych.
C2	Przekazanie studentom wiedzy o związkach literatury z konkretnymi praktykami krytycznymi

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	najważniejsze zjawiska literackie, debaty krytycznoliterackie i utwory literatury polskiej po roku 1989	CLI_K2_W01, CLI_K2_W03, CLI_K2_W05, CLI_K2_W10
W2	filozoficzne, kulturowe i ekonomiczne podstawy przemian twórczości artystycznej ostatniego trzydziestolecia.	CLI_K2_W01, CLI_K2_W02, CLI_K2_W03, CLI_K2_W10
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	interpretować poszczególne zjawiska i teksty literackie oraz postrzegać je w kontekście całej współczesnej kultury.	CLI_K2_U01, CLI_K2_U02, CLI_K2_U10
U2	wskazać i uzasadnić przemiany języka artystycznego w literaturze polskiej XX i XXI wieku	CLI_K2_U01, CLI_K2_U02
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	świadomego odbioru zróżnicowanych wytworów kultury, które analizuje w szerokim horyzoncie znaczeń i społecznych konsekwencji	CLI_K2_K01, CLI_K2_K02, CLI_K2_K03
K2	poszerzania i aktualizowania wiedzy na temat współczesnej polskiej literatury i życia literackiego	CLI_K2_K04, CLI_K2_K07

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	<p>W ramach kursu z Literatury polskiej po 1989, obejmującego wykład i ćwiczenia student przygotowuje do egzaminu zagadnienia tematyczne, w ramach których obowiązuje go znajomość tekstów i opracowań oraz twórczości wybranych autorów, a także wybranych utworów. Te zagadnienia zostaną omówione na wykładzie w szerokim kontekście zachodzących w tym czasie przemian politycznych, rynkowych i kulturowych, z uwzględnieniem zarówno specyfiki polskiej kultury współczesnej jak i zjawisk globalnych. Zajęcia ćwiczeniowe pozwolą natomiast na pogłębienie tych zagadnień w oparciu o konkretne teksty literackie i krytycznoliterackie z listy lektur obowiązkowych i/lub uzupełniających. Wyboru zagadnień i tekstów dokonują prowadzący poszczególne grupy ćwiczeniowe. ZAGADNIENIA DO CAŁEGO KURSU: KONTEKSTY LITERATURY I UWARUNKOWANIA ŻYCIA LITERACKIEGO PO ROKU 1989: Czasy przełomu; Rynkowe i medialne uwarunkowania literatury; Życie literackie po roku 1989 (czasopisma, nagrody literackie, instytucje, obiegi literatury); Powrót zaangażowania; Krytyka literacka po 1989 (teorie i praktyki krytyczne lat 90. i 2000; media krytyki i ich przemiany; manifesty, debaty i polemiki krytycznoliterackie) ZAGADNIENIA LITERACKIE: Poezja kręgu „bruLionu”; Poezja roczników siedemdziesiątych; Klasycyzm w poezji po roku '89; Poezja hermetyczna; Starzy Mistrzowie w poezji; Literatura zaangażowana; Literackie nostalgije (Literatura "małych ojczyzn" i "Nowy prowincjonalizm"); „Kobiety i duch inności” – feminizm i literatura feministyczna po 1989 roku; Literatura postmodernistyczna; Doświadczenie historii w literaturze po roku '89; Proza niefikcyjna; Fantastyka w literaturze; Literatura wobec Inności; Literatura popularna; Dramat i teatr po roku '89; TWÓRCZOŚĆ NAJWAŻNIEJSZYCH PISARZY TRZYDZIESTOLECIA (spis lektur obowiązkowych i dodatkowych) Poniżej szczegółowe zagadnienia do ćwiczeń.</p>	W1, W2, U1, U2, K1, K2
2.	<p>KONTEKSTY LITERATURY I UWARUNKOWANIA ŻYCIA LITERACKIEGO PO ROKU 1989 (obowiązuje znajomość tekstów i opracowań) 1. CZASY PRZEŁOMU Obowiązkowo: Janusz Sławiński, Zanik centrali. „Kresy” 1994, nr 2 (18) (przedruk [w:] tegoż, Prace wybrane. T. 5: Przypadki poezji. Kraków 2001, s. 335-339). Jerzy Jarzębski, Apetyt na Przemianę oraz Metamorfozy kanonu [w:] tegoż, Apetyt na Przemianę. Notatki o prozie współczesnej. Kraków 1998, s. 5-12 oraz 26-33. Opracowania: P. Czaplński, P. Słowiński, Przełom: warunki, oznaki, omamy [w:] Historia literatury 1976-1998: przewodnik po prozie i poezji. Kraków 1999, s. 208-238. Teksty uzupełniające: Marcin Pietrzak, Przełom czy ciągłość: 1989 [w:] Literatura polska 1990-2000, pod red. T. Cieślaka i K. Pietrych. Kraków 2002, t. 1, s. 11-28. Jan Błoński, Rok 1989 jest dla literatury tak samo ważny jak 1918, „NaGłos” 1990, nr 1, s. 60-61. M. Hopfinger, Literatura między sztuką a komunikacją [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, pod red. A. Wernera, T. Zukowskiego. Warszawa 2013, s. 7-29. 2. RYNKOWE I MEDIALNE UWARUNKOWANIA LITERATURY Obowiązkowo: Maria Janion, Zmierzch paradygmatu [w:] teje, „Czy będziesz wiedział, co przeżyłeś”. Warszawa 1996, s. 5-23. Czesław Miłosz, Życie na wyspach [w:] tegoż, Życie na wyspach. Kraków 1998, s. 82-93. Kinga Dunin, Normalka [w:] Była sobie krytyka... Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych, oprac. D. Nowacki i K. Uniłowski. Katowice 2003, s. 92-99 (pierwodruk: „Megaron”, dod. do „Kurier Cytelnicy”, nr 65/2000). Opracowania: Przemysław Czaplński, Opowieść o potrojnym wybuchu oraz Nieruchomienie centrum [w:] tegoż, Powrót centrali. Literatura w nowej rzeczywistości. Kraków 2007, s. 5-16 oraz 181-200. Dariusz Nowacki, Spełnienia wyższego rzędu. O spotkaniach literatury z medialnością i pragnieniami pisarzy [w:] tegoż, Kto im dał skrzydła. Uwagi o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010). Katowice 2011, s. 116-159. T. Warczoł, A. Pałęcka, P. Marecki, Pole literackie w Polsce po 1989 roku [W:] Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu. Raport z badań Kraków 2014, s. 91-160. Teksty uzupełniające: Przemysław Czaplński, Literatura jest gdzie indziej [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku '89, pod red. A. Wernera, T. Zukowskiego. Warszawa 2013, s. 95-125. Dariusz Nowacki, Dwanaście groszy. Wokół prozy polskiej lat dziewięćdziesiątych. [w:] tegoż, Zawód: czytelnik. Notatki o prozie polskiej lat 90. Kraków 1999, s. 14-37 3. ŻYCIE LITERACKIE PO ROKU 1989 (czasopisma, nagrody literackie, instytucje, obiegi literatury) Teksty: Przemysław Czaplński, Inwolucja [w:] tegoż, Powrót centrali. Literatura w nowej rzeczywistości. Kraków 2007, s. 17-46. Przemysław Czaplński, Gry w prestiż. Przedmowa [w:] J.F. English, Ekonomia prestiżu. Warszawa 2013, s. 7-24. Przemysław Czaplński, Niezależność (O dziedzictwie „bruLionu”) [w:] tegoż, Ruchome marginesy. Szkice o literaturze lat 90. Kraków 2002, s. 43-59. Teksty uzupełniające: Aleksandra Polewicz, Planeta „bruLion” [w:] teje, Na początku był „bruLion”. O modelach kultury i poezji roczników sześćdziesiątych. Kraków 2017, s. 15-42. Maciej Maryl, Życie literackie w internecie. Jak konceptualizować? Jak badać? oraz Wandale i luddyci. Literatura wobec nowych technologii komunikacyjnych [w:] tegoż, _ycie literackie w sieci. Pisarze, instytucje i odbiorcy wobec przemian technologicznych. Warszawa 2015, s. 95-134. Piotr Marecki, Popolite ruszenie. Czasopisma kulturalno-literackie w Polsce po 1989 roku. Kraków 2005 [wybrane czasopisma]. Opracowania Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu. Raport z badań red. G. Jankowicz, P. Marecki, A. Pałęcka, J. Sowa, T. Warczoł, Kraków 2014 Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu, red. G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński, Kraków 2014. 4. POWRÓT ZAANGAŻOWANIA Teksty: Przemysław Czaplński, Polityka literatury, czyli pokazywanie języka [w:] Polityka literatury. Przewodnik krytyki politycznej. Warszawa 2009, s. 5-39. Igor Stokfiszewski, Zwrot polityczny (zamiast wstępu) oraz Zwrot polityczny [w:] tegoż, Zwrot polityczny. Warszawa 2009, s. 5-11, 25-35. Opracowania: Dorota Kozicka, Co to znaczy dzisiaj być polskim krytykiem? „Wielogłos” 2011, nr 1, s. 47-57. Teksty uzupełniające: Piotr Marecki, Jan Sowa, Frustracja. Młodzi o Nowym Wspaniałym Świecie, Kraków 2001. Paweł Mościcki, Zaangażowanie i autonomia teatru [w:] tegoż, Polityka teatru. Eseje o sztuce angażującej. Warszawa 2008. Polityka literatury. Przewodnik Krytyki Politycznej, pod red. K. Dunin, Warszawa 2009. 5. KRYTYKA LITERACKA PO ROKU 1989 Najważniejsze debaty i spory krytyczne trzydziestolecia Porównanie dwóch czasopism i krytycznych opublikowanych po 1989 roku i zawartych w nich projektów krytycznych. Opracowania: "Świadomość krytyki" numer czasopisma "Wielogłos" poświęcony współczesnej krytyce literackiej 2011 nr 1 (9) P. Czaplński, Żwawy trup. Krytyka literacka 1989-2004 [w:] tegoż, Powrót centrali. Kraków 2007 Teksty uzupełniające: D. Kozicka, Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce, Kraków 2012 [część II, poświęcona krytyce po 1989 roku] K. Uniłowski, "Kukuryku!" Krytyka przeciw wspólnotom, "FA- art" 2010 nr 3-4. K. Hoffmann, Hejtujelit blogi. Blogi o literaturze a krytyka literacka. https://www.academia.edu/10279099/Hejtujelit_blogi Blogi o literaturze a krytyka literacka M. Sowiński, K. Trzeciak, Krytyczne pozycje. Od krytyki konsekwentnej do krytyki natywnej [w:] Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre'a Bourdieu. Podręcznik, red. G. Jankowicz, P. Marecki, M. Sowiński, Kraków 2015.</p>	W1, W2, U1, K1, K2

3.	<p>ZAGADNIENIA LITERACKIE (obowiązuje znajomość tekstów i opracowań) 1. POEZJA KRĘGU „BRULIONU” Wybrane teksty poetyckie Opracowania: Marian Stala, Polkowski, Machce, Świetlicki, Tekieli. „Teksty Drugie” 1990, nr 1 (przedruk w: tegoż, Druga strona. Notatki o poezji współczesnej. Kraków 1997, s. 145-163). Joanna Orska, Co to jest o’haryzm – próba krytycznej rewizji pojęcia. „Kresy” 1998, nr 3 (35), s. 44-56. Teksty uzupełniające: Joanna Orska, Mit prywatności. Liryczne narracje lat 90. [w:] Liryczne narracje. Nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006. Kraków 2006, s. 23-36. 2. POEZJA ROCZNIKÓW SIEDEMDZIESIĄTYCH Wybrane teksty poetyckie Teksty: Karol Maliszewski, Honet i inni. „Roczniki 70-te” w dwudziestą rocznicę literackiego zaistnienia [w:] tegoż, Wolność czytania. Mikołaj 2015, s. 245-258. Czy coś się zaczyna? Z Marianem Stałą o zjawisku najmłodszej polskiej poezji rozmawia Piotr Marecki [w:] Piotr Marecki, Igor Stokfiński, Michał Witkowski, Tekstyli. O „rocznikach siedemdziesiątych. Kraków 2002, s. 509-517. Teksty uzupełniające: Tomasz Cieślak, Poezja neolingwistów warszawskich [w:] Nowa poezja polska. Twórcy – tematy – motywy, pod red. T. Cieślaka, K. Piętrzych. Łódź 2009, s. 175-186. Karol Maliszewski, Roczniki siedemdziesiąte. Woje kalendarium. „Topos” 2003, nr 1/3 s. 7-14. Tekstyli. O „rocznikach siedemdziesiątych, pod red. P. Mareckiego, I. Stokfińskiego i M. Witkowskiego (2002); tu m.in. Wszyscyśmy z White’a, s. 7-12. 3. KLASYCYZM W POEZJI PO ROKU ’89 Wybrane teksty poetyckie Teksty: Karol Maliszewski, Nasi klasycyści, nasi barbarzyńcy [w:] tegoż, Nasi klasycyści, nasi barbarzyńcy. Szkice o nowej poezji. Bydgoszcz 1999, s. 85-93. Opracowania: Piotr Śliwiński, Klasycyzm i hermeneutyka upadku oraz Klasycyzm po modernizm [w:] tegoż, Horror poeticus. Wrocław 2012, s. 18-33. Teksty uzupełniające: Krzysztof Koehler, Wojciech Wencel, czyli o wierszowaniu ocalającym. „Fronda” 1997, nr 8, s. 18-27. 4. POEZJA HERMETYCZNA Wybrane teksty poetyckie Teksty: Czesław Miłosz, Przeciwnicy poezji niezrozumiałej. „Tygodnik Powszechny”, nr 21; „Teksty Drugie” 1990, nr 5/6, s. 151-162 [z dołączonym Postscriptum autora, s. 163-176; http://bazhum.muzhp.pl/czasopismo/302/?idno=7863]; przedruk w: tegoż, Życie na wyspach, Kraków 1997, s. 94-107. Bohdan Zadura, Daj mi tam, gdzie go nie ma, czyli języki obce poezji [w:] tegoż, Szkice, recenzje, felietony, t. 1. Wrocław 2007, s. 187-195. Andrzej Sosnowski, „Apel poległych” (o poezji naiwnej i sentymentalnej w Polsce), „Kresy”, nr 16; przedruk w: tegoż, Najrzytkownicy. Wrocław 2007, s. 17-29. Jacek Podsiadło, Daj mi tam, gdzie mogę dobiec. „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 24, http://www.tygodnik.com.pl/literatura90/podsiadlo.html. Opracowania: Dorota Kozicka, Poezja w klinczu (zrozumienia. „Poznańskie Studia Polonistyczne” 2015, nr 26, http://pressto.amu.edu.pl/index.php/psps/article/view/5066. Teksty uzupełniające: Jacek Gutorow, O poezji niezrozumiałej. „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 35 http://www.tygodnik.com.pl/literatura90/gutorow.html. Piotr Sommer, Nowy Jork jak wstowicki cmentarz (o nowych wierszach Bohdana Zadury) [w:] tegoż, Smak detalu i inne ogołniki. Poznań 2015. 5. STARZY MISTRZOWIE W POEZJI Wybrane tomy poetyckie Zbigniewa Herberta, Czesława Miłosza, Tadeusza Różewicza, Wisławy Szymborskiej, Jarosława Marka Rymkiewicza [na egzaminie obowiązuje znajomość co najmniej jednego, opublikowanego po 1989 roku, tomu każdego z tych poetów] Opracowania: Andrzej Skrendo, Starzy poeci i nowa rzeczywistość – Miłosz i nie tylko [w:] tegoż, Poezja modernizmu. Kraków 2005, s. 219-229. Teksty uzupełniające: Przemysław Czapliński, Piotr Śliwiński, Lekcja Starych Mistrzów [w:] Literatura polska 1976-1998. Przewodnik po prozie i poezji. Kraków 2000, s. 320-343. Anna Legeżyńska, Jeśli nie klasycyzm, to co? Próba rozpoznania jednej z odmian świadomości poetyckiej po 1989 roku [w:] Nowa poezja polska, pod red. T. Cieślaka, K. Piętrzych. Kraków 2009, s. 53-64. Wojciech Lięża, Niezgoda na frywolność form. Poezja mistrzów w czasach wielkiej zmiany [w:] Literatura wobec nowej rzeczywistości, pod red. G. Matuszek. Kraków 2005, s. 77-99. Marian Stala, O porządkowaniu poezji po roku 1989. „Nowa Dekada Krakowska” 2016, nr 6, s. 6-13 (z głosami w dyskusji: A. Skrendo, A. Świeściak). 6. LITERATURA ZAANGAŻOWANA Wybrane teksty poetyckie i prozatorskie Opracowania: Dariusz Nowacki, Kłopotliwa polityczność. Z doświadczeń prozy i krytyki po 2001 roku [w:] tegoż, Kto im dał skrzydła. Uwagi o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010). Katowice 2011, s. 75-116. Piotr Śliwiński, Polityczna, niepartijna [w:] tegoż, Horror poeticus. Szkice, notatki. Wrocław 2012, s. 34-43. Teksty uzupełniające: Aleksander Flut, W obliczu inwazji świata fast-foodów [w:] tegoż, Spotkania z Innym. Kraków 2006. Piotr Marecki, Literatura wobec konsumpcji [w:] Literatura wobec nowej rzeczywistości, pod red. G. Matuszek. Kraków 2005, s. 169-181. Krzysztof Hoffmann, Zaangażowanie Szczepana Kopyta [w:] Tajne Bankiety, pod red. P. Kaczmarek, M. Koronkiewicz, P. Mackiewicz, J. Orskiej, J. Skurtysa. Poznań 2014 s. 60-70. Kinga Dunin, Polityka literatury [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku ’89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego. Warszawa 2013, s. 238-253. 7. LITERACKIE NOSTALGIE Literatura „małych ojczyzn” i „Nowy prowincjonalizm” Wybrane lektury [lektury obowiązkowe do egzaminu: Stefan Chwin, Hanemann; Wiesław Myśliwski, Widnokrąg] Opracowania: Przemysław Czapliński, Mapa, córka nostalgii [w:] tegoż: Wzniosłe tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych. Kraków 2001, s. 105-128 (inna wersja: Literatura małych ojczyzn – koniec i początek [w:] Pisać poza rok 2000. Studia i szkice literackie, pod red. A. Lama, T. Wroczyńskiego. Warszawa 2002, s. 110-127). Teksty uzupełniające: Przemysław Czapliński, O kruchości istnienia [w:] tegoż, Wzniosłe tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych. Kraków 2001, s. 192-219. Bartosz Dąbrowski, Postpamięć i trauma. Myśleć inaczej o literaturze „małych ojczyzn” (Na przykładzie powieści Pawła Huellego i Stefana Chwina) [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie. Hierarchie. Perspektywy, pod red. H. Gosk. Warszawa 2010, s. 209-223. Dariusz Nowacki, Nowa fala literatury wiejskiej? Świetne książki Muszyńskiego i Plazy http://wyborcza.pl/1,75410,19198625,nowa-fala-literatury-wiejskiej-swietne-ksiazki-muszynskiego.html 8. „KOBIEITY I DUCH INNOŚCI” – FEMINIZM I LITERATURA FEMINISTYCZNA PO 1989 ROKU Wybrane lektury [lektury obowiązkowe do egzaminu: Izabela Filipiak, Absolutna amnezja; Olga Tokarczuk, Dom dzienny, dom nocny] Opracowania: Monika Świerkosz, Genealogie tradycji kobiecej [w:] teje, W przestrzeniach tradycji. Proza Izabeli Filipiak i Olgi Tokarczuk w sporach o literaturę, kanon i feminizm. Warszawa 2014 (obowiązkowe fragm.: s. 19-44 oraz 63-97). Teksty uzupełniające: Agnieszka Gajewska, „Nie ma się czego trzymać” najnowsza polska literatura feministyczna wobec mitu założycielskiego [w:] Nowe dwudziestolecie. Rozpoznanie. Hierarchie. Perspektywy, pod red. H. Gosk. Warszawa 2010, s. 298-313. Inga Iwasiów, Pieć i czytanie [w:] teje, Rewindykacje. Kobieta czytająca dzisiaj. Kraków 2002, s. 7-57. Agnieszka Mrozik, Rozstać się z Pol(s)ką. O kobiecym doświadczeniu (e)imigracyjnym w prozie Polek po 1989 roku (fragm.) [w:] teje, Akuszerki transformacji. Kobiety, literatura i władza w Polsce po 1989 roku. Warszawa 2012, s. 61-91. 9. LITERATURA POSTMODERNISTYCZNA Wybrane lektury [lektury obowiązkowe do egzaminu: Marek Bieńczyk, Tworki; Magdalena Tulli, W czerwieni lub Skaza lub Tryby] Opracowania: Krzysztof Uniłowski, 1989 – inicjacja postmodernizmu [w:] Przypadki krytyczne. Studia i szkice o krytyce, życiu oraz świadomości literackiej po roku 1918, pod red. D. Nowackiego i K. Uniłowskiego. Katowice 2007, s. 143-151. Krzysztof Uniłowski, Zaangażowani i ponowocześni [w:] tegoż, Kup Pan książkę. Szkice i recenzje. Katowice 2008, s. 8-27. Tomasz Mizerkiewicz, Wszyscy byliśmy postmodernistami [w:] tegoż, Literatura obecna. Szkice o najnowszej prozie i krytyce. Kraków 2013, s. 59-67. Teksty uzupełniające: Włodzimierz Bolecki, Polowanie na postmodernistów (w Polsce). „Teksty Drugie” 1993, nr 1 (przedruk w: Polowanie na postmodernistów (w Polsce) i inne szkice. Kraków 1999, s. 21-42). 10. DOŚWIADCZENIE HISTORII W LITERATURZE PO ROKU ’89 LITERATURA WOBEC ZAGŁADY Wybrane lektury [lektura obowiązkowa do egzaminu: Marek Bieńczyk, Tworki] Opracowania: Przemysław Czapliński, Zagłada i profanacja. „Teksty Drugie” 2009, nr 4, s. 199-213. http://rcin.org.pl/Content/50253/WA248_66387_P-I-2524_czapliński-zagłada.pdf Teksty uzupełniające: Marta Cuber, Od stosowności do dosadności. Wokół przemian polskojęzycznej prozy o Zagładzie w latach 1989-2009 [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie, hierarchie, perspektywy, pod red. H. Gosk. Warszawa 2010, s. 188-208. PRL W LITERATURZE PO ROKU ’89 Wybrane lektury Opracowania: Przemysław Czapliński, PRL i oczyszczanie nowoczesności [w:] tegoż, Polska do wymiany. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje, Warszawa 2009, s. 106-144. Dariusz Nowacki, Ludowa nie chce spać. Polska proza pierwszej dekady wobec PRL-u [w:] tegoż, Kto im dał skrzydła. Uwagi o prozie, dramacie i krytyce (2001-2010). Katowice 2011, s. 12-74. 11. PROZA NIEFIKCYJONALNA Wybrane lektury Opracowania: Zygmunt Ziątek, Reportaż jako literatura [w:] Obraz literatury polskiej w komunikacji społecznej po roku ’89, pod red. A. Wernera i T. Żukowskiego. Warszawa 2013, s. 421-458. Żaneta Nalewajk, Czas próby? Polski esej po 1989 roku. Przegląd tematów, form, stylów [w:] Nowe dwudziestolecie (1989-2009). Rozpoznanie. Hierarchie. Perspektywy, pod red. H. Gosk. Warszawa 2010, s. 366-389. U. Glensk, O estetyce literatury faktu [w:] Po Kapuścińskim. Szkice o reportażu, Kraków 2012 12. FANTASTYKA W LITERATURZE Wybrane lektury Opracowania: Jerzy Jarzębski, Fantastyka i pesymizm [w:] tegoż, Proza: wykreje i wzory. Kraków 2016, s. 211-229. Dorota Kozicka, Fantastyczni pisarze, czyli o tym jak pisarze fantastyczni podbijają polską literaturę. „Wielogłos” 2013, nr 4, s. 105-115. file:///C:/Users/dk/Downloads/Prev%201-Wieloglos%204%20(2013).pdf Teksty uzupełniające: Anna Sobolewska, Fantastyka między cybernetyką a polityką. Mity polskiej fantastyki [w:] Obraz literatury w komunikacji społecznej po roku ’89, pod red. A. Wernera, T. Żukowskiego. Warszawa 2013, s. 155-189. 13. LITERATURA WOBEC INNOŚCI Wybrane lektury [lektura obowiązkowa do egzaminu: Michał Witkowski, Lubiewo] Opracowania: Przemysław Czapliński, Nasi odmienci [w:] Polska do wymiany. Późna nowoczesność i nasze wielkie narracje. Warszawa 2009, s. 277-368. Teksty uzupełniające: Błażej Warkocki, Skradziony list, czyli homoseksualność wobec kanonu [w:] Homo niewiadomo. Polska proza wobec odmienności. Warszawa 2007, s. 181-196. 14. LITERATURA POPULARNA Teksty: Jerzy Jarzębski, Zmieszane gatunki, zmieszane obiegi [w:] tegoż, Proza: wykreje i wzory. Kraków 2016, s. 297-305. Teksty uzupełniające: Anna Martuszczyńska, „Ta trzecia”: problemy literatury popularnej. Gdańsk 1997. Agnieszka Fulińska, Dlaczego literatura popularna jest popularna? „Teksty Drugie” 2003, s. 55-66. http://rcin.org.pl/Content/53850/WA248_70220_P-I-2524_fulinska-dlaczego.pdf Marek Krajewski, Kultura popularna jako kultura dominująca [w:] Kultury kultury popularnej. Poznań 2005, s.15-104. 15. DRAMAT I TEATR PO ROKU ’89 Wybrany dramat z antologii Transformacja. Dramat polski po 1989 roku, wybór, wstęp i oprac. J. Kopicński, t. I. Warszawa 2012, t. II. Warszawa 2013. Teksty: Piotr Gruszczyński, Młodzi, zdolniejsi [w:] tegoż, Ojcobóicy: młodzi zdolniejsi w teatrze polskim. Warszawa 2003, s. 17-27. Teksty uzupełniające: Strategie publiczne, strategie prywatne. Teatr polski 1990-2005, pod red. T. Platy, Izabelin 2006. Katarzyna Fazan, Tandeta w złym czy dobrym gatunku? Antyestetyka w polskim teatrze 20-lecia [w:] 20-lecie. Teatr polski po 1989, pod red. D. Jarząbek, M. Kościelniaka, G. Niziołka. Kraków 2010. Roman Pawłowski, Zeitheater. Reaktywacja. „Notatnik Teatralny” 2011, nr 64-65.</p>	W1, W2, U1, U2, K1, K2
----	--	------------------------

4.	<p>III. TWÓRCZOŚĆ POSZCZEGÓLNYCH PISARZY OBOWIĄZKOWO: POEZJA (obowiązuje znajomość wierszy przynajmniej z jednego tomu każdego autora) 1. STANISŁAW BARAN CZAK Podróż zimą (1994); Chirurgiczna precyzja (1998) [lub z wyboru: Wiersze zebrane (2007)] Lekturey pomocnicze: Krzysztof Biedrzycki, Przywracanie porządku [w:] tegoż, Wariacje metafizyczne: szkice i recenzje o poezji, prozie i filmie, Kraków, 2007, s. 73-86. Jacek Gutorow, Forma protestu (Stanisław Barańczak) [w:] tegoż, Niepodległość głosu: szkice o poezji polskiej po roku 1968. Kraków 2003, s. 25-36. 2. DAREK FOKS Mer Betlejem (2003), Co robi łączniczka (2005 – wspólnie ze Zbigniewem Liberą); Przepięta map (2005); Ustalania z Maastricht (2006), Rozmowy z głuchym psem (2013); Tablety tety (2015) Lekturey pomocnicze: Anna Kałuża, Ciężki wielki czarnoksiężnik [w:] tejże, Wielkie wygrane. Wspólne sprawy poezji, krytyki i estetyki. Mikołów 2011, s. 40-55. Izabela Kowalczyk, Krzywe zwierciadła historii („Co robi łączniczka”) [w:] tejże, Podróż do przeszłości. Interpretacje najnowszej historii polskiej w polskiej sztuce krytycznej. Warszawa 2010, s. 357-398. 3. CZESŁAW MIKOŁOZ Dalsze okolice (1991); Na brzegu rzeki (1994); To (2000); Druga przestrzeń (2002) Lekturey pomocnicze: Marian Stala, Natrafiam na to. Na marginesie tomu wierszy Czesława Miłosza „Tygodnik Powszechny” 2000, nr 40 (przedruk w: tegoż, Trzy nieskończoności. Kraków 2001, s. 240-249). Piotr Śliwiński, Miłosz (zm. 2004): Obecność [w:] tegoż, Świat na brudno. Szkice o poezji i krytyce. Warszawa 2007, s. 119-125. 4. TADEUSZ RÓŻEWICZ Płaskorzeźba (1991); zawsze fragment. recyding (1998); Matka odchodzi (1999); nożyk profesora (2001); szara strefa (2002); Wyjście (2005); Kup kota w worku (2008) [lub z wyboru wierszy Poezja 3 i 4 (2006)] Lekturey pomocnicze: Anna Kałuża, Różewicz i poeci „innych” końców poezji (Andrzej Sosnowski i Darek Foks) [w:] tejże, Pod grą, Jak dziś znaczą wiersze, poetki i poeci. Kraków 2015, s. 255-270. Tomasz Kunz, „Podstępny senior nihilista”: o późnej twórczości Tadeusza Różewicza, „Ruch Literacki” 2007 nr 3, s. 317 – 333. Andrzej Skrendo, Twórczość Tadeusza Różewicza w zarysie [w:] tegoż, Przodem Różewicz. Warszawa 2012. 5. TOMASZ RÓŻYCKI Anima (1999); Świat i Antyświat (2003); Dwanaście stacji (2005); Kolonie (2006); Księga obrotów (2010); Litery (2016) Lekturey pomocnicze: Alina Świeściak, Ironiczna nostalgia. „Dekada Literacka” 2004, nr 5-6 (przedruk w: tejże: Lekcje nieobecności. Szkice o najnowszej poezji polskiej 2001-2010. Mikołów 2010, s.114-118). Piotr Śliwiński, Różycy i inni. Na chwilę razem [w:] tegoż, Świat na brudno. Szkice o poezji i krytyce. Warszawa 2007, s. 285-290. 6. JAROSŁAW MAREK RYMKIEWICZ Moje dzieło pośmiertne (1993); Zachód słońca w Milanówku (2002); Do widzenia gawrony (2006) [lub wybór wierszy Cicho ciszej. Wybrane wiersze z lat 1963-2002 (2003)] Lekturey pomocnicze: Adam Poprawa, Jest Rymkiewicz, ale czy jest klasycyzm? „Polonistyka” 2000, nr 2, s. 79-82. Maciej Urbanowski, Rymkiewicz, czyli uparte wzywianie Polaków do istnienia [w:] tegoż, Romans z Polską. O literaturze współczesnej. Kraków 2014, s. 42-46. 7. MARCIN ŚWIETLIICKI Zimne kraje (1992); Schizma (1994); Zimne kraje 2 (1995); Trzecia połowa (1996); Pieśni profana (1998); Czynniki do odwołania (2001); Nieczynny (2003); Muzyka srodka (2006); Niskie pobudki (2009); Jeden (2013); Delta Dietla (2015); Drobną zmianą (2016) [lub wybór wierszy: Nieoczywiste (2007); wszystko także w zbiorze Wiersze (2011)] Lekturey pomocnicze: Mistrz świata, red. Piotr Śliwiński, Poznań 2011 [tu m.in. Jarosław Fazan, „Całkiem / anonimowa historia, tu nikogo nie ma...”. Poezja Marcina Świetlickiego jako gra z nieobecnością, s. 19-28]. Tomasz Kunz, Pieśni miłości i doświadczenia. „Nowa Dekada Krakowska” 2016, nr 3, s. 134-140. Marian Stala, Jedzenie hamburgerów. O jednym wierszu Marcina Świetlickiego [w:] tegoż, Druga strona. Notatki o poezji współczesnej. Kraków 1997, s. 205-209. 8. ANDRZEJ SOSNOWSKI Życie na Korei (1992); Sezon na Helu (1994); Konwój. Opera (1999); Zoom (2000); Gdzie koniec tęczy nie dotyka ziemi (2005); Po tęczy (2007); Poems (2010); Sylwetki i cienie (2012); Dom ran (2015); Trawers (2017) [lub z wyboru wierszy: Dożynki. 1987-2003 (2006); Pozytywki i marienbadki (1987-2007) (2009)] Lekturey pomocnicze: Jacek Gutorow, Mutacja [w:] tegoż, Księga zakładek. Wrocław 2011, s. 177-195. Kacper Bartczak, Stany sieci – sygnał od Sosnowskiego [w:] tegoż, Świat nie scalony. Wrocław 2009, s. 181-190. 9. EUGENIUSZ TKACZY SZYŃ-DYCKI Nenia i inne wiersze (1990); Peregrynarz (1992); Liber mortuorum (1997); Przewodnik dla bezdomnych niezależnie od miejsca zamieszkania (2000); Daleko stąd zostawiłem swoje dawne i niedawne ciało (2003); Przyczynek do nauki o nieistnieniu (2003); Dzieje rodzin polskich (2005); Posenka o zależnościach i uzależnieniach (2008); Imię i zamię (2011); Kochanka Norwida (2014); Nie dam ci siebie w żadnej postaci (2016) [lub z wyborów wierszy Kamień pełen pokarmu. Księga wierszy z lat 1987-1999 (1999); albo wydania zbiorowe: Poezja jako miejsce na ziemi: 1988-2003 (2006); Oddam wiersze w dobre ręce (1988-2010) (2010)] Lekturey pomocnicze: Piotr Śliwiński, O stałości rzeczy, których nie ma. Przyczynek do lektury Eugeniusza Tkaczyszyna-Dyckiego [w:] tegoż, Świat na brudno. Szkice o poezji i krytyce. Warszawa 2007, s. 245-257. Alina Świeściak, Śmiertelne sublimacje. Eugeniusz Tkaczyszyn-Dycki [w:] tejże: Melancholia w poezji polskiej po 1989 roku. Kraków 2010, s. 145-181. Tomasz Cieślak-Sokołowski, Krajobrazy dźwiękowe wierszy Eugeniusza Tkaczyszyna-Dyckiego w: Pokarmy. Szkice o twórczości Eugeniusza Tkaczyszyna-Dyckiego, pod red. P. Śliwińskiego. Poznań 2012, s. 165-178. PROZA (obowiązuje znajomość przynajmniej jednego tekstu każdego autora) 1. MAREK BIENIACZYK Terminal (1994); Tworci (1999) Lekturey pomocnicze: Maciej Plaza, Tekst doświadczenia, doświadczenie tekstu – narracje Marka Bieńczyka [w:] Narracje po końcu (wielkich) narracji. Kolekcje, obiekty, symulakra, pod red. H. Gosk, A. Zieniewicz. Warszawa 2007, s. 219-239. 2. JACEK DUKAJ Perfekcyjna niedoskonałość (2004); Łódź (2007); Science fiction [w:] Science fiction (2011) Lekturey pomocnicze: Paweł Majewski, Błędny rycerz umysłu. O pisarstwie Jacka Dukaja [w:] Ćwiczenia z rozpaczy. Pesymizm w prozie polskiej po 1985 roku, pod red. J. Jarzębskiego, J. Momro. Kraków 2011, s. 485-510. 3. DOROTA MASŁOWSKA Wojna polsko-ruska (2002); Paw królowej (2006); Kochanie, zabiłam nasze koty (2012) Lekturey pomocnicze: Zofia Mitosek, Opracowanie do rzeczywistości [w:] tejże, Poznanie (w) powieści – od Balzaka do Masłowskiej. Kraków 2003, s. 331-348. 4. JERZY PILCH Spis cudzołożnic (1993); Inne rozkosze (1995); Pod Mocnym Aniołem (2001); Moje pierwsze samobójstwo (2006); Dziennik (2012, 2013); Wiele demonów (2013) Lekturey pomocnicze: Arkadiusz Luboń, Futbol i kaznodziejstwo. O pisarstwie Jerzego Pilcha [w:] Skład osobowy. Szkice o prozaikach współczesnych. Część 1, pod red. A. Neckiej, D. Nowackiego, J. Pasterkiej, Katowice 2014, s. 309-357. 5. ANDRZEJ STASIUK Opowieści galicyjskie (1995); Dukla (1997); Jadąc do Babadag (2004); Grochów (2012); Wschód (2014) Lekturey pomocnicze: Przemysław Rojek, „Coś musi zostać odrzucone, by to, co pozostało, zyskało na znaczeniu”. Prozy środkowoeuropejskie Andrzeja Stasiuka – zatrafa i odzysk [w:] Ćwiczenia z rozpaczy. Pesymizm w prozie polskiej po 1985 roku, pod red. J. Jarzębskiego, J. Momro. Kraków 2011, s. 409-460. 6. OLGA TOKARCZUK Dom dzienny, dom nocny (1998); Bieguni (2007); Księgi Jakubowe (2014) Lekturey pomocnicze: Monika Świerkosz, Proza Olgi Tokarczuk [w:] tejże, W przestrzeniach tradycji. Proza Izabeli Filipiak i Olgi Tokarczuk w sporach o literaturę, kanon i feminizm. Warszawa 2014, s. 198-282. 7. MAGDALENA TULLI W czerwieni (1998); Tryby (2003); Skaza (2006); Szum Lekturey pomocnicze: Ewa Wiegandt, Postmodernistyczne alegorie Magdaleny Tulli [w:] Nowe dwudziestolecie. Szkice o wartościach i poetykach prozy i poezji lat 1989-2009. Poznań 2011, s. 81-83 (lub tejże: Niepokoje literatury. Studia o prozie polskiej XX wieku. Poznań 2010, s. 231-242). Marek Zaleski, Niczym mydło w grze w scrabble. „Teksty Drugie” 2013, nr 6, s. 33-47. 8. MICHAŁ WITKOWSKI Lubiewo (2005); Barbara Radziwiłłówna z Jaworzna-Szczakowej (2007) Lekturey pomocnicze: Wojciech Rusinek, Estetyka i rozkład. O świecie przedstawionym Michała Witkowskiego. „FA-art” 2008, nr 2/3, s. 180-189 (przedruk w: Skład osobowy. Szkice o prozaikach współczesnych. Część 1, pod red. A. Neckiej, D. Nowackiego, J. Pasterkiej, Katowice 2014, s. 583-604).</p>	W1, W2, U1, U2, K1, K2
5.	<p>LITERATURA NAJNOWSZA W INTERNECIE – polecane portale (wymagane jest ogólne rozeznanie na temat obecności literatury w tym medium): http://www.artpapier.com/ http://www.biuroliterackie.pl/biblioteka/ https://culture.pl/pl http://czaskultury.pl/ https://www.dwutygodnik.com/ http://frondalux.pl/ http://www.ha.art.pl/projekty.html https://kontent.net.pl/ https://krytykapolityczna.pl/ https://magazynsum.pl/ http://malymformat.com/ http://www.miesiecznik.znak.com.pl/ http://o.pl/ http://www.rozwietlamy.kultura.pl/ http://popmoderna.pl/</p>	W1, U1, K1, K2
6.	<p>LEKTURY UZUPEŁNIAJĄCE: PODRĘCZNIKI I OPRACOWANIA podane w "literaturze dodatkowej" POEZJA (do wyboru 4 tomiki różnych autorów z "literatury dodatkowej") PROZA (do wyboru 4 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej") ESEISTYKA (do wyboru 2 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej") KRYTYKA (do wyboru 2 pozycje różnych autorów z "literatury dodatkowej")</p>	W1, W2, U1, U2, K1, K2

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywność podczas zajęć (zaangażowanie w dyskusje) oraz zaliczenie sprawdzianu semestralnego.

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywność podczas zajęć (zaangażowanie w dyskusje) oraz zaliczenie sprawdzianu semestralnego. Cały kurs kończy się egzaminem po drugim semestrze, obejmującym materiał z wykładu oraz z obu semestrów, zgodnie z informacjami dotyczącymi zagadnień, lektur i opracowań obowiązkowych do egzaminu [TREŚCI PROGRAMOWE punkt 1]

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	20
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	20
przygotowanie do sprawdzianu	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 80
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	20
przygotowanie do egzaminu	40
przygotowanie do sprawdzianu	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 100

Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30
-----------------------------------	----------------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	zaliczenie na ocenę
W1	x
W2	x
U1	x
U2	x
K1	x
K2	x

Nazwa przedmiotu Seminarium magisterskie		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 1	zaliczenie	4.00
konwersatorium	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 2	zaliczenie	5.00
konwersatorium	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć seminaryjnych jest poszerzenie i pogłębianie wiedzy w zakresie problematyki sygnalizowanej w temacie seminarium, a także wypracowanie umiejętności korzystania z narzędzi metodologicznych, potrzebnych do napisania pracy magisterskiej.
C2	Student ma zdobyć umiejętności samodzielnej, pogłębionej analizy i interpretacji dzieła literackiego w kontekście historycznoliterackim i kulturowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	znaczenie literatury polskiej w kontekście literatury światowej i w kontekście innych zjawisk kulturowych	KLI_K2_W01, KLI_K2_W09
W2	teorie i metodologie literaturoznawcze i kulturoznawcze.	KLI_K2_W02, KLI_K2_W04
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	dokonać wyboru metodologii badań, odpowiedniej dla jego zainteresowań i planów badawczych	KLI_K2_U01, KLI_K2_U03, KLI_K2_U06
U2	stawiać problemy badawcze i kompetentnie bronić swoich tez.	KLI_K2_U01, KLI_K2_U03, KLI_K2_U05
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	umiejętnego wykorzystywania swoich kompetencji wynikających ze znajomości literatury, teorii i języka polskiego.	KLI_K2_K01

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Student krytyki literackiej wybiera jedno seminarium spośród seminariów literaturoznawczych, oferowanych przez Wydział Polonistyki. Konkretnie treści kształcenia, jak również temat rozprawy, zależne są od wybranego seminarium, dotyczącego konkretnych zagadnień i epok literackich. Pisana pod opieką promotora praca magisterska powinna: - zawierać odniesienia do poszerzonego zakresu badań naukowych, właściwych dla danej dziedziny wiedzy i opracowanego tematu oraz zagadnień pokrewnych, w zakresie wynikającym z treści rozprawy; - posiadać samodzielnie zgromadzoną i krytycznie zweryfikowaną bibliografię przedmiotu oraz poprawnie sporządzone i funkcjonalne przypisy; - zachowywać dogłębną spójność pomiędzy tematem i treścią oraz kompozycją pracy; - opierać się na logicznie skonstruowanym wywodzie naukowym o dużym stopniu spójności; - dowodzić dużych umiejętności doboru strategii argumentacyjnych, odpowiednich dla tematu, metodologii badań oraz samodzielnego formułowania tez i wniosków;	W2, U1, K1
2.	dr hab. Kazimierz Adamczyk: Zagłada Żydów - historia, świadectwo, literatura. Zagłada europejskich Żydów dokonana przez hitlerowskie Niemcy, ich sojuszników oraz pomocników opisywana jest jako „punkt zerowy” naszej cywilizacji. Zbrodnia ta wymusiła przemyślenie podstawowych pojęć europejskiej kultury. Podczas seminarium zapoznamy się z historią Holokaustu, podstawowymi pytaniami, jakie to ludobójstwo postawiło przed współczesną humanistyką. Przeczytamy najważniejsze świadectwa ocalałych i dzieła literatury polskiej oraz światowej traktujące o Zagładzie. Poznamy próby przedstawienia Shoa dokonywane przez kolejne generacje twórców: ocalałych, ich dzieci oraz głosy „trzeciego pokolenia”. Spojrzymy także na Holokaust z perspektywy feministycznej, zapoznamy się ze świadectwami żydowskich dzieci. Milion czterysta tysięcy niewinnych istot zamordowanych podczas Zagłady każe stawiać najtrudniejsze pytania o sens religijnej wiary. Przeczytamy zatem również odpowiedzi teologów na tę monstrualną zbrodnię.	W1, W2, U1, U2, K1

3.	<p>prof. dr hab. Andrzej Hejmej: Kultura audialna. Komparatystyka i antropologia dźwięku. Seminarium poświęcone jest problematyce nowoczesnej audiosfery oraz kwestii doświadczenia audialnego w dobie kultury audiowizualnej. Zaznajamia z najnowszymi ujęciami fenomenu dźwięku i percepcji słuchowej kształtowanej w warunkach rozwoju technologii i ekspansji mediów (praktyki związane ze słyszeniem i słuchaniem analizowane będą w perspektywie antropologii dźwięku i jednego z nurtów badań porównawczych – komparatystyki intermedialnej). W zamierzeniu stanowi wprowadzenie w najważniejsze zagadnienia kultury audialnej (m.in. fenomen dźwięku, nowoczesna audiosfera, słyszenie i słuchanie w świecie nowoczesności, język i głos, oralność i wokalnosc, akuzmatyka i kultura akuzmatyczna), powinno sprowokować uczestników do prób indywidualnego interpretowania rozmaitych zjawisk audialnych i wykorzystania koncepcji antropologii dźwięku (antropologii audialnej, „audioantropologii” etc.) w badaniach komparatystycznych i kulturoznawczych.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
4.	<p>dr hab. Joanna Hobot-Marcinek: Interdyscyplinarny wymiar edukacji polonistycznej. Seminarium poświęcone zostanie wyzwaniom stojącym przed współczesną szkolną edukacją polonistyczną, która winna przygotować ucznia do świadomego uczestnictwa w kulturze i do życia w zmieniającej się rzeczywistości. Nacisk położony zostanie na specyficzny integracyjny wymiar przedmiotu język polski . W centrum zainteresowania znajdzie się kwestia kompetencji merytorycznych i metodycznych nauczycieli, którzy winni łączyć wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa ze znajomością innych dyscyplin , takich jak: historia sztuki, filozofia, socjologia, filmoznawstwo, historia oraz teatrologia.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
5.	<p>dr hab. Andrzej Juszczyk: Kultura popularna i jej konteksty Tematem przewodnim seminarium jest analiza charakterystycznych zjawisk kultury popularnej (od połowy XIX wieku do dziś), a zatem: literatury popularnej, filmu, muzyki, komiksu, itp., ujmowanych w kontekście szerszych zjawisk kulturowych, społecznych, ekonomicznych. Jej celem jest próba badanie mechanizmów rządzących powszechną wyobraźnią, tropienie związków między współczesnymi sposobami konceptualizowania rzeczywistości a mitami kultury popularnej. Prace magisterskie, jakie powstaną w trakcie trwania seminarium, dotyczyć powinny antropologiczno-kulturowych analiz różnorodnych zjawisk kultury popularnej.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
6.	<p>dr hab. prof. UJ: Dorota Kozicka: Przestrzeń w literaturze. Przestrzeń literatury Seminarium poświęcone jest problematyce przestrzeni i różnym sposobom opisywania i interpretowania przestrzeni w tekstach literackich, a także przestrzeni literatury. Na bazie tekstów literackich omówimy doświadczenia podróży, zamieszkiwania, wyobcowania oraz czytania przestrzeni w literaturze współczesnej. Przeanalizujemy takie kategorie jak: przestrzeń, miejsce i mapa, wykorzystywane nie tylko do opisu lecz również do konceptualizowania istotnych dla literatury i współczesności problemów. Poruszymy również problem przestrzeni literatury – obiegu literatury zarówno w przestrzeniach geograficznych, jak i w przestrzeni współczesnej kultury. Przegląd różnych perspektyw badawczych, zarówno tych zorientowanych na sam tekst i przestrzeń przedstawioną w literaturze, jak i tych, łączących zagadnienia wewnątrztekstowe z kwestiami geograficznymi, socjologicznymi, filozoficznymi, komparatystycznymi oraz tych, związanych ze zwrotem przestrzennym i geopoetyką pozwoli studentom na głębsze poznanie, a następnie wybór narzędzi metodologicznych do samodzielnych analiz wybranych zagadnień i tekstów literackich. Szczegółowy plan zajęć seminaryjnych zostanie dostosowany do zainteresowań i planów badawczych Uczestniczek i Uczestników seminarium. Zagadnienia: Przestrzeń w tekście Przestrzeń tekstu Praktyki przestrzenne Kulturowe wzorce doświadczania przestrzeni. Przestrzenie literatury</p>	W1, W2, U1, U2, K1

7.	<p>dr Tomasz Kunz: WIĘCEJ NIŻ SŁOWA. PRZEKRACZANIE GRANIC MIĘDZY KULTURĄ I ŻYCIEM W POEZJI I PROZIE POLSKIEJ XX i XXI wieku. Przedmiotem naszego zainteresowania będzie problematyka związana z przekraczaniem tradycyjnych, konwencjonalnych granic między życiem a literaturą, biografią a autokreacją, osobą autora a podmiotem utworu, ja-empirycznym a ja-tekstowym. Problematyka ta rozpatrywana będzie w trzech krzyżujących się perspektywach: a/ teorii i praktyki literackiej; b/ działań autokreacyjnych, przejawiających się zarówno poprzez aktywność pisarską, jak i świadome działania (legendotwórcze, autopromocyjne); c/ społecznych wyobrażeń na temat artysty, jego roli społecznej i funkcji symbolicznej. Podczas seminarium poddamy analizie najciekawsze i najbardziej oryginalne przypadki takich strategii literackich w literaturze polskiej XX i XXI wieku, w których twórczość i egzystencja tworzą nierozłączną, choć heterogeniczną i wewnątrznie złożoną empiryczno-tekstową całość (S. I. Witkiewicz, W. Gombrowicz, M. Hłasko, T. Różewicz, M. Białoszewski, T. Konwicki, E. Stachura, R. Wojacek, A. Stasiuk, D. Masłowska). Postaramy się pokazać związki interesującej nas problematyki z dokonującą się w dwudziestowiecznej literaturze ewolucją tożsamościowej samowiedzy, zmieniającymi się koncepcjami podmiotowości oraz zjawiskiem zacierania się granic między gatunkami fikcjonalnymi a niefikcjonalnymi (różnymi formami dokumentów osobistych, korespondencji, wypowiedzi eseistyczno-teoretycznych). Spróbujemy także zaproponować taki sposób lektury, który wykraczałby poza dualizm kategorii estetycznych, stosowanych do analizy i interpretacji dzieła literackiego, oraz kategorii psycho-biograficznych stosowanych do ujęć skoncentrowanych na życiu i osobowości twórcy. Podczas seminarium student powinien uzyskać podstawową wiedzę teoretyczną w zakresie nowoczesnych i ponowoczesnych literackich koncepcji podmiotowości, znać i umieć wykorzystywać pojęcia i kategorie związane z omawianą na seminarium problematyką (m.in. depersonalizacja, legenda literacka, życiopisanie, bio-poetyka, podmiot sylleptyczny, autor modelowy, obraz autora, transgresja, autokreacja, ja autobiograficzne, pakt autobiograficzny). Powinien także umieć sproblematyzować te kategorie i pojęcia na przykładzie omawianych tekstów. Ostatecznym i najważniejszym celem seminarium jest jednak napisanie i późniejsza obrona pracy dyplomowej, dlatego student musi przede wszystkim zdobyć umiejętność zbierania, selekcji i krytycznego wykorzystywania materiałów niezbędnych do jej przygotowania, dokonać wyboru metodologii badawczej i przygotować pod opieką promotora rozprawę krytyczną zgodną z profesjonalnymi standardami kompozycyjnymi, stylistycznymi i merytorycznymi wymaganymi w przypadku prac magisterskich z zakresu literaturoznawstwa.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
----	---	--------------------

8.	<p>prof. dr hab. Anna Łebkowska: Ludzkie - międzyludzkie i nie-ludzkie w literaturze XX i XXI wieku. Antropologia kultury – estetyka – etyka. W centrum tematyki spotkań seminaryjnych znajdują się relacje między naturą, kulturą i w powiązaniu ze współczesnymi rozumieniami traktowanej łącznie natury kultury. Szczególną uwagę poświęcimy zagadnieniom bio-transfiguracji. Będziemy analizować teksty literackie problematyzujące kwestię punktu widzenia ludzkiego/ zwierzęcego/ rzeczowego bądź całkowicie wykreowanego (fantastyka) i genderowego. Zajmować się będziemy takimi problemami jak: ciało – zmysły, afekty; cielesne wyobcowanie, tu m.in. problem liminalności i transgresji; ciało cyborga i ciało wirtualne, kategoria osobliwości; a także relacjami między podmiotem i rzeczą; literackimi reprezentacjami doświadczeń sensualnych (m.in. rola zmysłu wzroku i dotyku i słuchu) Obiektem analizy staną się m.in. przeobrażenia zachodzące w odmianach fikcji groteskowej, onirycznej, fantastycznej i w metafikcji. Dokładnej analizie poddana zostanie kategoria empatii w jej wymiarze epistemologicznym, metafizycznym, etycznym i estetycznym m.in. w powiązaniu z innymi sztukami; uwzględnione też zostaną relacje między kategorią cielesności a najnowszymi mediami. Tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, lecz wiązać się będą z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX i XXI wieku. Założeniem seminarium jest opracowanie - indywidualnie ze studentami - tematów prac magisterskich, a następnie, w trakcie spotkań seminaryjnych i konsultacji, przedstawianie przez studentów promotorowi poszczególnych etapów i postępów w ich powstawaniu. Na spotkaniach seminaryjnych w drugim semestrze prezentowane będą przez studentów wstępne konspekty prac. Wprowadzie tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, wiązać się mogą bowiem z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX wieku, jednakże celem spotkań będzie pogłębianie wiedzy zakresie problematyki zasygnalizowanej w temacie seminarium. warunki zaliczenia przedmiotu: aktywne uczestnictwo w zajęciach seminaryjnych, wykazywanie się znajomością wskazanych w programie zajęć rozpraw naukowych i utworów literackich, umiejętność problematyzacji badanych zjawisk literackich, umiejętność analizy tekstów literackich z wykorzystaniem kategorii antropologicznych. W drugim semestrze: oprócz wymienionych wymagań warunkiem zaliczenia będzie przygotowanie konspektu pracy magisterskiej i wstępnej bibliografii</p>	W1, W2, U1, U2, K1
9.	<p>prof. dr hab. Jakub Niedźwiedź: Miłość, pożądanie, strach. Emocje we wczesnonowożytnej literaturze polskiej i europejskiej Celem seminarium jest przyjrzenie się, w jaki sposób wczesnonowożytni autorzy i autorki radzili sobie z opisywaniem swoich emocji – negatywnych i pozytywnych. Będziemy czytali utwory poetów i prozaików polskich, angielskich, francuskich, włoskich, hiszpańskich, węgierskich i ukraińskich. Zastanowimy się, jakie emocje ich szczególnie interesowały, o jakich chętnie pisali, a jakie wypierali. Jak o emocjach pisali mężczyźni, a jak kobiety? W jaki sposób siedemnastowieczna retoryka próbowała katalogować afekty? Które afekty są wspólne dla literatury i sztuk plastycznych?</p>	W1, W2, U1, U2, K1
10.	<p>dr hab. prof. Uj Piotr Oczko: Przeszłość i codzienność. Literatura, sztuka i życie do końca wieku XIX. Tematyka seminarium obejmuje szeroko rozumianą kwestię obyczajowości, rytuałów i codzienności w literaturze i sztuce do końca XIX wieku oraz analizy omawianych zjawisk kulturowych przy pomocy współczesnych narzędzi metodologicznych. Forma seminarium jest z zasady otwarta i dostosowywana, podobnie jak lista lektur, do zainteresowań i planów Uczestniczek i Uczestników spotkań. Wybrane zagadnienia: Dawne książki kucharskie Jedzenie i gotowanie w sztuce i literaturze „Ucztę Babette”, czyli kultura stołu Przestrzeń domu – zmiany w jej ostrzeganiu na przestrzeni wieków Domki dla lalek – mityczne reprezentacje domowości Dawne zabawki jako nauczyciele ról społecznych Literatura o dzieciach i dla dzieci Dawne poradniki domowe Genderowe modele kobiecości i męskości w czasach dawnych Los służby Kulturowe przedstawienia seksualności w przeszłości Sex & drugs before Rock ‘n’ Roll Choroby w dawnej sztuce i literaturze</p>	W1, W2, U1, U2, K1
11.	<p>dr hab. prof. Uj Olga Płaszczewska: Sztuka interpretacji - o czytaniu literatury. Seminarium poświęcone sztuce interpretowania poezji i prozy (przede wszystkim ostatnich 200 lat) w narodowych i ponadnarodowych kontekstach. Obejmuje zagadnienia teoretyczne, w tym pytanie o cel działania interpretatora, stosowane strategie, granice odczytań (zwłaszcza porównawczych), kwestię wyjaśniania i rozumienia dzieła, oraz poszukiwania praktyczne, polegające na analizie i interpretacji wybranych utworów polskich i obcych.</p>	W1, W2, U1, U2, K1

12.	dr hab. prof. UJ Włodzimierz Próchnicki: Literatura - przeszłość i (po)nowoczesność Uczestnicy seminarium poznają zespół współczesnych i dawniejszych tekstów literackich (np. powieści, wiersze) i paraliterackich (np. pamiętniki, reportaże), polskich i/lub obcych z okresu od 1939, po około 2019. W toku dyskusji, z wykorzystaniem prac literaturoznawczych dotyczących m. in. problemów historyczności, pamięci i postpamięci, fikcji i faktu, studenci będą badać w jaki sposób autorzy przedstawiają przeszłość i współczesność. Analizy i interpretacje badanych tekstów odnosić się będą do problematyki społecznej, politycznej, kulturowej, obyczajowej. W paru przypadkach dyskusje obejmą też filmy fabularne, prezentujące wydarzenia równoległe do tekstów. Te działania badawczo - interpretacyjne stanowiąc będą przygotowanie do pisania prac magisterskich, których temat zostanie określony indywidualnie.	W1, W2, U1, U2, K1
13.	dr hab. prof. UJ Magdalena Siwiec: Romantyzm i nowoczesność. Seminarium ma mieć charakter po części interpretacyjny (wspólna lektura, analiza i interpretacja tekstów romantycznych), po części teoretyczny (omówienie wybranych strategii czytania romantyzmu, podporządkowywania go różnym paradygmatom teoretycznym), po części praktyczny (pisanie prac komparatystycznych). Przedmiotem szczególnej uwagi badawczej jest literatura i kultura okresu romantyzmu i jej nowoczesne odczytania. Seminarium koncentruje się wokół związków romantyzmu i nowoczesności, a więc z jednej strony przejawów poświeceniowego odczarowania świata w literaturze, kształtowania podmiotu w oparciu o antropocentryczną filozofię, z drugiej zaś - wokół nowoczesnych odczytań romantyzmu. Interesować nas będzie ewolucja podmiotu romantycznego, melancholia i ironia, pokusa nihilizmu i walka z nim oraz konsekwencje tych zjawisk w poetyce tekstów. Zajęcia pomyślane są tak, by cykl spotkań poświęconych twórczości jednego romantyka (Wordswortha, Coleridgea, Shelleya, Jean Paula, Holderlina, Kleista, Hugo, Nerval, Mickiewicza, Słowackiego, Norwida, Krasińskiego) towarzyszyła lektura najcelniejszych ich interpretatorów (Abrams, Taylor, Bloom, De Man, Adorno, Maciejewski, Janion, Żmigrodzka...).	W1, W2, U1, U2, K1
14.	dr hab. Mateusz Skucha: MŁODOPOLSKA PROZA KOBIET. Seminarium poświęcone jest - szeroko rozumianej - młodopolskiej prozie kobiet, ukazanej na tle charakterystycznych zjawisk kulturowych lat 1890 - 1918. Interpretacji poddane zostaną wybrane utwory m.in. takich autorek, jak: Eliza Orzeszkowa, Maria Konopnicka, Gabriela Zapolska, Zofia Nałkowska, Maria Komornicka, Maryla Wolska, Bronisława Ostrowska, Ewa Łuskińska, Maria Wielopolska, Eleonora Kalkowska. Metodologicznym punktem wyjścia będzie przede wszystkim feministyczna krytyka literacka. Poszukiwać będziemy zarówno typowych, jak i oryginalnych cech twórczości tych pisarek, zwracając uwagę na tematykę oraz styl ich tekstów, by następnie zobaczyć, na czym polega wyjątkowość młodopolskiej prozy kobiet.	W1, W2, U1, U2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 1

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest aktywna obecność na zajęciach (przygotowanie do zajęć i udział w dyskusjach), a także przedstawienie na koniec semestru tematu pracy dyplomowej (z krótkim opisem i merytorycznym, pisemnym uzasadnieniem).

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	Warunkiem zaliczenia jest aktywna obecność na zajęciach (przygotowanie do zajęć i udział w dyskusjach), a także przedstawienie na koniec semestru konspektu i bibliografii pracy dyplomowej.

Bilans punktów ECTS

Semestr 1

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	20
przeprowadzenie badań literaturowych	30
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
konsultacje	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	20
przeprowadzenie badań literaturowych	30
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
przygotowanie projektu	30
konsultacje	10

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	zaliczenie na ocenę
W1	x
W2	x
U1	x
U2	x
K1	x

Nazwa przedmiotu Teoria kultury		
Klasyfikacja ISCED 0314 Socjologia i kulturoznawstwo		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 2
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Sposób realizacji i godziny zajęć wykład: 30		Liczba punktów ECTS 2
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o kulturze i religii
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Przekazanie wiedzy o podziałach sferowo-dziedzinowych kultury nowoczesnej : nauki, sztuki, obyczaju, języka; o ich regulacjach aksjo-normatywnych, uwarunkowaniach funkcjonalno-technologicznych i powiązanie tychże z podstawami metodologicznymi badań w zakresie nauk humanistycznych
C2	Przekazanie wiedzy o złożonych relacjach między poznaniem teoretycznym kultur a kulturowym kontekstem aktywności poznawczych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	Absolwent zna i rozumie metody, teorie oraz terminologię związaną z naturalistyczną i antynaturalistyczną perspektywą w teorii kultury XX i XXI wieku oraz ich posthumanistycznymi kontynacjami	KLI_K2_W06
W2	Absolwent zna i rozumie powiązanie praktyki naukowej z innymi praktykami kulturowo-symbolicznymi	KLI_K2_W12
W3	Absolwent zna i rozumie zaplecze filozoficzne i źródła światopoglądowe leżące u podstaw wybranych humanistycznych kategorii badawczych	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	Absolwent potrafi w sposób zrozumiały wyodrębnić właściwą praktykę naukową i wytwarzaną w jej obrębie wiedzę, odróżnia zakres jej prawomocności jako wiedzy naukowej od szerzej rozumianej "wiedzy kulturowej"	KLI_K2_U04

U2	Absolwent potrafi wyodrębnić, w ramach analizy tekstu naukowego, sytuację wykorzystywania wyników nauki - nieprawomocnie w znaczeniu naukowym - w ramach dyskusji światopoglądowych	KLI_K2_U03
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	Absolwent jest gotów do dyskusji o walorach poznawczych tekstów literackich, filozoficznych, teoretycznych oraz do niezależnej od tego ich równoległej waloryzacji światopoglądowej i/lub estetycznej; postrzega zatem odmienne waloryzacje tych samych tekstów kultury jako zależne od odmiennych "kryteriów oceny"	KLI_K2_K03
K2	Absolwent gotowy jest do rozpoznania kategorii zbudowanych w trybie "odniesienie do wartości", które w komunikacji potocznej funkcjonują - w świadomości użytkowników - jako neutralne kategorie opisowe	KLI_K2_K06, KLI_K2_K07

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Różne formacje pozytywistyczne (pierwszy pozytywizm, empiriokrytycyzm, pozytywizm logiczny Koła Wiedeńskiego i szkoła lwowsko-warszawska) i odpowiadające im formy reakcji antypozytywistycznych - zwrot antypozytywistyczny jako moment fundacyjny filozofii humanistyki	W1
2.	Nauka jako "symboliczna forma kultury" w ujęciu Ernsta Cassirera	W2
3.	Filozofia języka Wilhelma von Humboldta i jego "echa" w XX-wiecznym "linguistic turn"	W3, K2
4.	Teoria rozumu komunikacyjnego Habermasa i język w dwóch odstępach: aksjonormatywna waloryzacja i porozumiewanie się ze względu na efektywne działanie. Kultura symboliczna i kultura techniczno-użytkowa (oraz odpowiadające im interpretacyjne lub funkcjonalne ujęcia zjawisk kulturowych w badaniach humanistycznych)	W2, W3
5.	Etologia i neonaturalizm: koncepcja Jakoba von Uexküll'a a tradycja antropologii filozoficznej	W1, U2, K2
6.	Kultura jako "proteza" i człowiek jako "istota wybrakowana", Herder i Gehlen, problem techniki i zwrotnego sprzężenia (technologii i porządku symbolicznego)	W1, U1, U2
7.	"Współczynnik humanistyczny" Floriana Znanieckiego i tworzenie kategorii analitycznych w naukach humanistycznych wg. Maxa Webera i neokantowskiej szkoły badeńskiej	W3, K1, K2
8.	Teoria kultury nowoczesnej Maxa Webera, racjonalizacja, sekularyzacja okcydentalna vs. zakwestionowanie założeń progresywizmu w "beziemiennej nauce" o kulturze Aby Warburga	W2, W3, U1
9.	Powstawanie norm i wartości - teoria resentymentu Nietzschego i Schelera, odmiennosc ujęcia doświadczenia wartości u Williama Jamesa w kontekście pragmatyzmu amerykańskiego, waloryzacja i refleksyjny dostęp uczestników kultury do "norm" i "wzorców" ocen.	K1, K2
10.	"Obserwacja drugiego stopnia" - teoria kultury, teoria sztuki, nauki jako "kulturowych podsystemów" w ramach teorii N. Luhmanna i jego nawiązania do T. Parsonsa	W2, W3
11.	Pozytywistyczna filozofia monizmu naturalistycznego (energetyzm Ostwald) a współczesny posthumanizm. Neuronauki i teoria kultury - konkurencyjne typy wyjaśnień uniwersum ludzkiego.	W1, W2, K2
12.	Zwrot performatywny i teoria kultury spod znaku "antropologii kognitywnej" - rozwidlające się drogi. Rytualna teoria antropogenezy (Turner i Girard)	W2, W3
13.	Normy kultury a "indywidualne improwizacje aksjologiczne" w nowoczesności (na przykładzie T. S. Eliota i jego refleksji o pojęciu "tradycji")	W3, K1

14.	Materializm kulturowy i trajektoria rozwojowa cultural studies - hegemonia, praxis i habitus kulturowy - kultura wysoka z perspektywy grup podporządkowanych. Praktyki emancypacyjne jako redefinicje pola kultury, normy i "struktura odczuwania" (R. Williams)	W3, U1, U2, K1, K2
-----	--	--------------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
wykład	zaliczenie na ocenę	uczestnictwo w zajęciach, znajomość treści wykładu, kolokwium zaliczeniowe

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
wykład	30
przygotowanie do zajęć	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	zaliczenie na ocenę
W1	x
W2	x
W3	x
U1	x
U2	x
K1	x
K2	x

Nazwa przedmiotu Nurty i strategie krytyczne XX i XXI wieku		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 2	zaliczenie	2.00
konwersatorium	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 3	egzamin	3.00
konwersatorium	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z istotnymi konceptualizacjami strategii krytycznych, wpływającymi na najbardziej aktualne nurty i praktyki krytyczne
C2	Przekazanie studentom wiedzy o społeczno-politycznych kontekstach praktyk krytycznych
C3	Przekazanie studentom wiedzy o związkach teorii kultury i literatury z konkretnymi praktykami krytycznymi

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	istotne koncepcje teoretycznoliterackie, właściwe im terminologie i ich znaczenie dla praktyk krytycznych	KLI_K2_W02, KLI_K2_W03
W2	interdyscyplinarny charakter strategii krytycznych reprezentatywnych dla współczesnych tendencji w polskiej i zagranicznej krytyce	KLI_K2_W12
W3	społeczno-polityczne warunki wytwarzania praktyk badawczych i definiowania postaw krytycznych	KLI_K2_W06
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	korzystać z interdyscyplinarnych narzędzi interpretacyjnych i wybierać spośród różnorodnych strategii krytycznych	KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
U2	integrować różne wytwory kultury i określać ich związki w toku krytycznej analizy	KLI_K2_U02
U3	wykorzystywać nowe tendencje i języki krytyczne dla aktualizowania związków literatury z bieżącą rzeczywistością społeczno-kulturową	KLI_K2_U03, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	świadomego odbioru zróżnicowanych wytworów kultury, które analizuje w szerokim horyzoncie znaczeń i społecznych konsekwencji	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04
K2	diagnozowania i projektowania zjawisk literackich w oparciu o zróżnicowane podejścia badawcze i wynikające z nich wnioski interpretacyjne	KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Krytyka podejrzeń i jej związki z nowoczesnością - Nietzsche, Marks, Freud i etos krytycznej demaskacji; literatura jako artykulacja krytyki antysystemowej.	W1, W3
2.	Teoria krytyczna i industrialne fantasmagorie - teoria krytyczna wobec krytyki tradycyjnej i w związku z modernizacją, krytyka kultury masowej, konstelacja jako pojęcie krytyczne (Walter Benjamin i T.W. Adorno), teoria estetyczna jako konceptualizacja krytyki, krytyczny wymiar utopii, słownik teorii krytycznej i jego praktyczne użycia, sfera publiczna i jej feministyczne krytyki, ciągłość tradycji teorii krytycznej we współczesnej humanistyce.	W1, W3, U2
3.	Nowoczesny humanizm i jego krytyki - problem postawy naukowej i status przedmiotu, źródłowe dyskursy odrębności człowieka i rzeczy i ich konsekwencje, dyskusja Heideggera i Sloterdijka, mit "Wielkiego Podziału" i jego trwanie.	W2, W3, U1, U2
4.	Poststrukturalistyczne artykulacje krytyki i ich przedmioty - dekonstrukcja zachodniej metafizyki, krytyka wielkich narracji, społeczno-polityczne konteksty ponowoczesnych rewizji.	W2, W3, U1
5.	Krytyka i praktyki teoretyczne - znaczenie teorii dla formułowania rzeczywistości społecznej i politycznej (słowniki i strategie krytyczne Michela Foucaulta, Pierre'a Bourdieu, Judith Butler, Chantal Mouffe i Slavojka Žižka) oraz ich różnorodne użycia w interpretacji tekstów kultury polskiej i zagranicznej.	W3, U1, U3, K1, K2
6.	Rewizje etosu krytyki podejrzliwej - współczesne poszukiwania innych tradycji krytycznych i nowych narzędzi dla humanistyki, przemiany filozofii podmiotowości i ich artystyczne reprezentacje, znaczenie estetyki, rekonfiguracje roli krytyki i ich kontekst intelektualny, redefinicje centralnych pojęć dyskursu krytycznego w odniesieniu do najnowszych praktyk literackich i kulturowych.	U3, K1, K2

7.	Proponowane bloki będą modyfikowane i aktualizowane w oparciu o zainteresowania i potrzeby uczestników i uczestniczek zajęć oraz w związku z ukazywaniem się istotnych publikacji wpływających na ujęcie i realizację tematu kursu. Tematy realizowane podczas ćwiczeń będą dookreślone przez osobę prowadzącą w porozumieniu z uczestnikami i uczestniczkami zajęć.	U3, K1, K2
----	--	------------

Informacje rozszerzone

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę, konspekty pisemne z lektur	Na zaliczenie kursu składa się pozytywna ocena z ćwiczeń oraz z egzaminu kończącego wykład. Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywny udział w zajęciach (zaangażowanie w dyskusje) oraz przygotowanie ustalonej z osobą prowadzącą liczby konspektów z lektur.

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny, zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę, konspekty pisemne z lektur	Na zaliczenie kursu składa się pozytywna ocena z ćwiczeń oraz z egzaminu kończącego wykład. Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest przygotowanie i aktywny udział w zajęciach (zaangażowanie w dyskusje) oraz przygotowanie ustalonej z osobą prowadzącą ćwiczenia liczby konspektów z lektur. Egzamin ustny zakłada opracowanie i prezentację wybranego zagadnienia problemowego, znajomość listy lektur oraz prezentację interpretacji wybranego tekstu kultury w perspektywie krytycznej. Szczegółowe listy zagadnień, spis lektur i założenia prezentacji zostaną ustalone wraz ze studentami i studentkami na początku kursu.

Bilans punktów ECTS

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	15
Przygotowanie prac pisemnych	15

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 60
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do egzaminu	30
uczestnictwo w egzaminie	1
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 76
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia			
	egzamin ustny	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę	konspekty pisemne z lektur
W1	x	x	x	x
W2	x		x	
W3	x		x	
U1	x		x	
U2	x		x	
U3	x		x	
K1	x		x	
K2	x		x	

Nazwa przedmiotu Współczesna literatura światowa		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres Semestr 2	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	Liczba punktów ECTS 2.00
ćwiczenia	30	

Okres Semestr 3	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	Liczba punktów ECTS 3.00
ćwiczenia	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność jest obowiązkowa.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	dominujące trendy w literaturze światowej	CLI_K2_W01
W2	konteksty teoretyczne i kulturowe tworzące obraz współczesnej literatury światowej	CLI_K2_W02, CLI_K2_W12
W3	zasady i wyjątki towarzyszące praktykom interpretacyjnym literaturze światowej XXI wieku	CLI_K2_W02, CLI_K2_W04

Umiejętności - Student potrafi:		
U1	interpretować oraz określić ramy interpretacji literatury światowej	KLI_K2_U02
U2	rozpoznać kontekst dzieła literackiego z zakresu literatury światowej i zestawić go z kontekstem rodzimym	KLI_K2_U03
U3	skonstruować dłuższą wypowiedź (ustną i pisemną) na temat wybranego tekstu z zakresu literatury światowej	KLI_K2_U05
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	poszerzania i aktualizowania wiedzy na temat współczesnej literatury światowej	KLI_K2_K07
K2	skonstruowania kompetentnej wypowiedzi na temat zjawisk w ramach kultury światowej i zestawienia ich z nowymi trendami kulturowymi	KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	pojęcie literatury światowej i jej konceptualizacje (np. zestawienie z literaturą powszechną)	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
2.	najważniejsze trendy współczesnej literatury anglojęzycznej (różnice kontekstów lokalnych, np. USA, Kanada, Wielka Brytania)	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
3.	przemiany prozy mniejszości - rasa, klasa, gender, etnos, religia	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
4.	literatura światowa a literatury narodowe - relacje pomiędzy pojęciami i konsekwencje dla interpretacji (praca na wybranych przykładach)	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2
5.	przekłady literatury światowej na język polski - trendy, schematy wydawnicze, języki	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1, K2

Informacje rozszerzone

Semestr 2

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	aktywny udział w zajęciach oraz zaliczenie pisemne

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	esej na temat wybranego utworu oraz aktywny udział w zajęciach

Bilans punktów ECTS

Semestr 2

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 30
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie eseju	20
przygotowanie do ćwiczeń	60
zbieranie informacji do zadanej pracy	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 120
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	zaliczenie na ocenę	esej	zaliczenie pisemne
W1	x	x	x
W2	x	x	x
W3	x	x	x
U1	x	x	x
U2	x	x	x
U3	x	x	x
K1	x	x	x
K2	x	x	x

Nazwa przedmiotu GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Krytyka seriali		
Klasyfikacja ISCED 0213 Sztuki plastyczne, 0215 Muzyka i sztuki sceniczne, 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć warsztaty: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo, Nauki o kulturze i religii, Nauki o sztuce, Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność jest obowiązkowa.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	znaczenie seriali dla współczesnej kultury oraz przemiany tego medium w ostatnich dekadach	KLI_K2_W07
W2	różnice gatunkowe, konwencjonalne, estetyczne i narodowe we współczesnych serialach i potrafi je wykorzystać dla opisu kultury światowej XXI wieku	KLI_K2_W12
W3	zasady rządzące krytyką seriali i krytyką telewizyjną oraz potrafi rozpoznawać różnice pomiędzy dyskursami krytycznym, naukowym i publicystycznym	KLI_K2_W07
W4	odmienną specyfikę produkcji telewizyjnej (wobec literackiej) i potrafi wykorzystać tę wiedzę podczas konstruowania tekstów krytycznych na temat seriali	KLI_K2_W07, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	skonstruować esej, recenzję oraz krótki tekst krytyczny na temat seriali	KLI_K2_U05
U2	rozwijać zdobyte kompetencje z zakresu interpretacji i krytyki seriali, nie kopiując wyłącznie wzorców krytyki literackiej	KLI_K2_U10

U3	krytycznie analizować tekst kultury, jakim jest serial z uwzględnieniem specyfiki popularnego medium oraz rozrywkowego wymiaru tekstu kultury	KLI_K2_U03, KLI_K2_U04, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	poszerzania wiedzy na temat współczesnych seriali, nie polegając wyłącznie na znanych dotąd schematach	KLI_K2_K07
K2	korekty w zakresie uprawianego dyskursu, z uwzględnieniem różnicy medium oraz zagadnień społeczno-kulturowych	KLI_K2_K04, KLI_K2_K06

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Wprowadzenie do problematyki seriali telewizyjnych - konwencje, gatunki, producenci oraz specyfika odbioru tekstu kultury.	W1, W2, W3, W4, K1, K2
2.	Wprowadzenie do gatunków komediowych - m. in. serial komediowy, sitcom, dramedy, stand-up comedy. Od I Love Lucy do współczesnych sitcomów. Zróżnicowanie konwencji w zależności od gatunku, stacji telewizyjnej, kontekstu kulturowego i politycznego. Śmiech z puszki i krytyka praktyk odbiorczych we współczesności - funkcje sitcomu, typy bohaterów oraz schematów fabularnych.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
3.	Ogólne wprowadzenie do problematyki współczesnych dramatów telewizyjne - podgatunki, dominujące konwencje, znaczenie społeczno-polityczne. Tu np. serial House of Cards na tle brytyjskiego oryginału oraz wobec dominujących tendencji w telewizyjnych dramatach (tu: finansowe, prawnicze, polityczne itp.). Szczegółowa analiza gatunkowa i krytyczna serialu.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
4.	Zagadnienie krytyki serialowej jako wariantu krytyki kultury. Dyskusja metakrytyczna oraz znaczenie gatunków i konwencji dla namysłu krytycznego nad kulturą współczesną. Szczegółowa analiza np. serialu Fleabag. Różnice pomiędzy konwencją a gatunkiem, znaczenie kryteriów krytycznych dla oceny tekstu kultury, rozpoznawanie funkcji i wariantów gatunku.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
5.	Współczesne seriale skupione na postaciach kobiet. Emancypacyjna funkcja popkultury, krytyka gatunkowa kontra krytyka transgresyjna, funkcje popkultury w przemianach społecznych i obyczajowych. Omówienie np. serialu Olive Kitteridge.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
6.	Różnice i podobieństwa w ramach dominujących tendencji seriali kryminalnych. Odmiany, tradycje, schematy i inspiracje. Szczegółowa analiza serialu Broadchurch. Analiza porównawcza brytyjskich oraz amerykańskich schematów fabularnych, typów postaci, estetyki oraz światopoglądu kryminału. Szczegółowa analiza np. serialu Killing Eve. Możliwość transgresji gatunkowej, estetyka i gatunki.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2
7.	Pojęcie telewizji jakościowej, HBO i nadawcy telewizyjni współcześnie. Szczegółowa analiza np. serialu Rodzina Soprano. Próba wyodrębnienia gatunków, analiza hybrydowego serialu - zmiana kryteriów, ocena krytyczna, jakość jako wyzwanie dla krytyki. Nagrody, acceptance speech, społeczno-polityczno-kulturowe znaczenie przemian w telewizji. Gatunki hybrydowe - pojęcie, znaczenie dla rozwoju telewizji, wyzwania krytyczne.	W1, W2, W3, W4, U1, U2, U3, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
warsztaty	zaliczenie na ocenę, esej	aktywny udział w zajęciach oraz pozytywna ocena prac pisemnych (dwa teksty krytyczne oraz esej zaliczeniowy)

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
warsztaty	30
Przygotowanie prac pisemnych	20
przygotowanie do zajęć	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
W4	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
K1	x	x
K2	x	x

Nazwa przedmiotu Metapher – Ziermittel oder Bestandteil des Sprachsystems?		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Metapher – Ziermittel oder Bestandteil des Sprachsystems?		
Klasyfikacja ISCED 0231 Nauka języków	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3
Języki wykładowe Niemiecki	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Językoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

podstawowa znajomość języka niemieckiego

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zna teorie metafory i rozumie, czym różni się językowy obraz świata od wizji świata kreowanej w dyskursie.	KLI_K2_W04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1. Pojęcie metafory. 2. Teorie metafory. 3. Znaczenie metafory dla językowego obrazu świata w systemie. 4. Znaczenie metafory dla obrazu świata kreowanego w dyskursie.	W1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwersatoryjny

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny	pozytywny wynik egzaminu ustnego

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
uczestnictwo w egzaminie	1
przygotowanie do egzaminu	30
przygotowanie do zajęć	30
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	40
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 131
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	egzamin ustny
W1	x

Nazwa przedmiotu KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Krytyka teatralna		
Klasyfikacja ISCED 0215 Muzyka i sztuki sceniczne	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć warsztaty: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o sztuce
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość procesów zachodzących we współczesnej kulturze; podstawowa wiedza dotycząca współczesnych form teatralnych; orientacja w zakresie stosowanych w prasie codziennej i specjalistycznej form krytycznych i publicystycznych. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa.

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	nauczenie tworzenia różnych gatunkowo tekstów, a także pogłębienie umiejętności ich redagowania i korekty z wykorzystaniem programów do edytowania tekstu
C2	przysposobienie do kreatywnego korzystania z tzw. tekstów kultury i różnorodnych elementów języka w działalności tekstotwórczej

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	absolwent zna i rozumie kluczowe zagadnienia związane z teorią kultury jako zapleczem działań krytycznoliterackich	KLI_K2_W06
W2	absolwent zna i rozumie zasady tworzenia tekstów krytycznoliterackich (w tym recenzji, esejów, felietonów, polemik, pamfletów, not krytycznych)	KLI_K2_W07
W3	absolwent zna i rozumie zasady redagowania tekstów do publikacji	KLI_K2_W08

W4	absolwent zna i rozumie relacje pomiędzy różnymi zjawiskami literackimi i kulturowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych.	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	absolwent potrafi samodzielnie napisać następujące rodzaje tekstów: naukowy, popularnonaukowy, krytyczny (esej, recenzja polemika, pamflet, nota krytyczna)	KLI_K2_U05
U2	absolwent potrafi aktywnie uzupełniać posiadaną już wiedzę kierunkową i ogólną, rozwijając tym samym kompetencje i umiejętności krytycznoliterackich	KLI_K2_U10
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:		
K1	absolwent jest gotów do wydawania opinii i komentowania zjawisk związanych z literaturą i aktualnymi wydarzeniami kulturalnymi. Rozpoznawania mechanizmów i relacji zachodzących na poziomie literatury globalnej, między poszczególnymi literaturami narodowymi oraz wewnątrz literatury i kultury polskiej	KLI_K2_K03
K2	absolwent jest gotów do aktywnego uczestniczenia w życiu społecznym i kulturalnym (w tym literackim), w oparciu o posiadaną wiedzę i umiejętności.	KLI_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Krytyka teatralna w Polsce – historia i współczesność	W1, W4, K2
2.	Formy krytyki teatralnej	W1, W2, W3, W4, U1
3.	Dzieło teatralne a dzieło literackie	W1, W2, W4, U2
4.	Składniki dzieła teatralnego	W2, W4, U2
5.	Analiza dzieła teatralnego	W2, W3, U1, U2, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, ćwiczenia przedmiotowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
warsztaty	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	napisanie pracy pisemnej - recenzji teatralnej o objętości co najmniej 8000 znaków (licząc ze spacjami)

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
warsztaty	30
Przygotowanie prac pisemnych	30
przygotowanie do zajęć	30

Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
W4	x	x
U1	x	x
U2	x	x
K1	x	x
K2	x	x

Nazwa przedmiotu TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Krytyka artystyczna/estetyki		
Klasyfikacja ISCED 0213 Sztuki plastyczne	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o sztuce
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność na zajęciach jest obowiązkowa (możliwe 2 nieusprawiedliwione nieobecności), brak innych wymagań wstępnych

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Nauczenie tworzenia różnych gatunkowo tekstów, a także pogłębienie umiejętności ich redagowania i korekty z wykorzystaniem programów do edytowania tekstu
C2	Przysposobienie do kreatywnego korzystania z tzw. tekstów kultury i różnorodnych elementów języka w działalności tekstotwórczej
C3	Wyposażenie w specjalistyczną, pogłębioną wiedzę filologiczną z zakresu literaturoznawstwa
C4	Doskonalenie kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej, w tym wypracowanie umiejętności stosowania adekwatnych do celu i sytuacji mechanizmów retorycznych oraz strategii językowych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	absolwent zna i rozumie zasady tworzenia tekstów z zakresu krytyki artystycznej: recenzji, esejów krytycznych w zakresie współczesnych sztuk wizualnych	KLI_K2_W07
W2	absolwent zna i rozumie historię krytyki artystycznej, strategię krytyczną oraz specyficzną strategię krytyki dotyczącą sztuk wizualnych	KLI_K2_W03

Umiejętności - Student potrafi:		
U1	absolwent potrafi samodzielnie napisać tekst krytyczny z zakresu sztuk wizualnych	KLI_K2_U05
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	absolwent jest gotów do wydawania opinii dotyczących bieżących wydarzeń artystycznych (wystaw zbiorowych, monograficznych, poszczególnych prac artystycznych). Rozpoznaje relacje zachodzące w polu polskiej sztuki współczesnej ze zmianami zachodzącymi globalnie, między poszczególnymi, narodowymi scenami artystycznymi oraz wewnątrz sztuk wizualnych w Polsce	KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Historia krytyki artystycznej w Polsce: - analiza najważniejszych tekstów historycznych po 1945 roku - analiza strategii autorskich (Mieczysław Porębski, Anka Ptaszkowska, Andrzej Osęka, Bożena Kowalczyk, Janusz Bogucki) - omówienie specyfiki krytyki artystycznej w kontekście krytyki literackiej - periodyzacja i chronologia, określenie zmian i trendów w zakresie polskiej krytyki artystycznej od okresu nowoczesnego do współczesności	W1, W2
2.	Bieżąca krytyka artystyczna w Polsce - analiza najważniejszych, współczesnych tekstów z zakresu krytyki artystycznej od lat 90. do współczesności (Raster, Magdalena Ujma, Piotr Piotrowski, Anda Rottenberg, Łukasz Białkowski, Izabela Kowalczyk, Adam Mazur, Jakub Banasiak, Piotr Policht, Karolina Plinta, Zofia Krawiec) - omówienie poszczególnych trendów i środowisk, oraz prasy artystycznej ("Arteon", "Magazyn Szum", "Obieg", "Magazyn Sztuki", "Exit", "Sztuka", "Kresy"). - refleksje metakrytyczne i teoria krytyki artystycznej w Polsce	W1, W2
3.	Uczestnictwo w bieżącym życiu artystycznym: - warsztatowa forma uczestnictwa w spotkaniach z artystami w pracowniach, uczestnictwo w wernisażach i wydarzeniach artystycznych w krakowskich instytucjach. Ćwiczenia w zakresie pisania tekstów krytyczno-artystycznych, z wykorzystaniem różnych poetyk	U1, K1
4.	Warsztaty pisania tekstów z zakresu krytyki artystycznej: - wspólne omawianie bieżących tekstów, analiza efektów pracy (anonimowe ewaluacje), realizacja zadań indywidualnych (samodzielne tworzenie tekstów na wybrane tematy), ich analiza w ramach konsultacji z prowadzącą	U1, K1
5.	Stan krytyki artystycznej na świecie - omówienie historycznych oraz bieżących tekstów z zakresu krytyki artystycznej po 1945 roku, ze szczególnym naciskiem na teksty bieżące - analiza tekstów i pracy artystycznej na świecie: "Artforum", "October", "The Art Bulletin", "Art News", "Art Review".	K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków, metody e-learningowe, ćwiczenia przedmiotowe, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, projekt	Przedstawienie samodzielnie napisanych trzech tekstów krytycznych na tematy skonsultowane z prowadzącą. Teksty powinny liczyć do 10 tys. znaków każdy, minimum 3 tys. znaków. Istnieje możliwość jednorazowego wprowadzenia poprawek po wcześniejszym umówieniu się z prowadzącą.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie projektu	20
przygotowanie do ćwiczeń	5
konsultacje	5
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	10
badania terenowe	5
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	projekt
W1		x
W2		x
U1	x	x
K1		x

Nazwa przedmiotu Introduction to Translation Studies		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Introduction to Translation Studies		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

znajomość języka angielskiego z stopniem pozwalającym na samodzielne lektury i udział w zajęciach obecność na zajęciach jest obowiązkowa

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	main schools in contemporary Translation Studies concepts in translation theory TS as an interdisciplinary TS as a methodology of the humanities role of translation in contemporary culture role of translation in the context of comparative studies	KLI_K2_W02, KLI_K2_W06
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	apply concepts and theories in Translation Studies in their academic work interpret translated texts of culture link translation phenomena to cultural and social ones	KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	adjust TS methodologies to their research needs undertake research projects within TS	KLI_K2_K01, KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	linguistic theories of translation	W1, U1, K1
2.	concept of equivalence	W1, U1, K1
3.	functional theories of translation and Skopos	W1, U1, K1
4.	polysystem theories and norms in TS	W1, U1, K1
5.	Manipulation school, sociology of translation	W1, U1, K1
6.	hermeneutics of translation	W1, U1, K1
7.	cultural turn in Translation Studies	W1, U1, K1
8.	feminist translation studies, gender in translation	W1, U1, K1
9.	postcolonial translation studies	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny	The students are expected to take active part in all meetings. Each week there is a obligatory reading assigned, usually one or two essays / chapters. They have to be read before the class and students are expected to take part in discussions around these texts. Knowledge of these texts will be necessary to pass the final examination. Attendance is obligatory and the list will be read out. One absence per semester is allowed. More will result in an individual session with the instructor to discuss the material missed. Failing to do this will result in no credit for the course. Final examination: written, 90 minutes student-friendly format, based on the content of the lecture and the assigned reading.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
uczestnictwo w egzaminie	2
przygotowanie do zajęć	60
przygotowanie do egzaminu	38
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 130
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	egzamin pisemny
W1	x
U1	x
K1	x

Nazwa przedmiotu KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Literatura w perspektywie performatywnej		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z genezą i obecnym statusem zwrotu performatywnego w humanistyce
C2	Przekazanie studentom wiedzy na temat różnorodnych sposobów konceptualizowania performatywności literatury i krytyki

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	wybrane ujęcia performatywnego wymiaru literatury i praktyk krytycznych	KLI_K2_W06, KLI_K2_W09
W2	transdyscyplinarny status performatywności, źródła i podstawowe pojęcia	KLI_K2_W06
W3	literaturoznawcze i społeczne ujęcia performatywnego wymiaru literatury	KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	wykorzystywać pojęcia z zakresu performatyki do interpretacji literatury i praktyk związanych z jej obecnością w przestrzeni publicznej	KLI_K2_U03, KLI_K2_U04, KLI_K2_U10
U2	korzystać z kulturowych, estetycznych i artystycznych kontekstów refleksji nad performatywnością i dostrzegać ich rolę dla praktyk krytycznoliterackich i literaturoznawczych	KLI_K2_U03, KLI_K2_U04
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		

K1	aktywnego udziału w życiu literackim i kulturalnym oraz do korzystania ze sprawczych wymiarów literatury i krytyki w sferze publicznej	KL1_K2_K02, KL1_K2_K04, KL1_K2_K05
K2	krytycznej oceny praktyk komunikacyjnych i projektowania działań literatury i krytyki na rzecz ich zmiany	KL1_K2_K01, KL1_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1. Performans, performatywność, performatyka - źródła dyskursów i zakresy znaczeń sprawczości jako kategorii estetycznej, lingwistycznej i filozoficznej; wybrane teorie, ich pojęcia i obszary działania; społeczne i wspólnotowe konteksty performatywności w refleksji humanistycznej; rekonfiguracje postaw badawczych i statusu poznania - performans i performatywność jako metoda badawcza.	W2
2.	2. Ustanawianie zwrotu performatywnego w literaturoznawstwie - "dramatyczna teoria literatury", krytyki postmodernistycznej tekstualności, projekty humanistyki emancypacyjnej, sprawczość poza antropocentryzmem, rewindykacje postawy krytycznej i jej roli w pozaliterackiej przestrzeni; manifesty literaturoznawcze i ich działanie (Igor Stokfiżewski, Rita Felski).	W1, W3, U2
3.	3. "Walczące słowa" poezji - nowe języki w poezji polskiej i działanie w przestrzeni publicznej; poetyka poezji performatywnej; kulturowe i filozoficzne źródła redefinicji sprawczości słowa - nieludzkie wspólnoty, poszerzenie podmiotowości, sieciowe relacje.	W3, U1, U2
4.	4. Praktyki literackie w poszerzonym polu - literackie performanse, działania w przestrzeni społecznej, interwencje i rytuały; literatura cybernetyczna i przemiany trybów lektury (nowe praktyki interpretacyjne i ich sprawcze postulaty).	U1, K1, K2
5.	5. Słownik performatyki jako narzędzie interpretacyjne tekstów literackich w polu społeczno-artystycznych działań komunikacyjnych - wybrane pojęcia i zjawiska o charakterze transdyscyplinarnym będą wypróbowywane jako kategorie poszerzające interpretacje tekstów literackich i aktualizujące ich sprawczy potencjał.	U2, K2
6.	6. Krytyka w działaniu - projekty sposobów poszerzenia działania krytyki w polu komunikacji społecznej.	U2, K1, K2
7.	7. Od ciała do tekstu - performatywne projekty cielesnego pisania i czytania; koncepcja <i>écriture féminine</i> i somatekstu; somakrytyka performatywny wymiar autobiografizmu; projekt krytyki osobistej Nancy K. Miller i somakrytyki (A. Dziadka) Proponowane bloki mogą być modyfikowane i uzupełniane według potrzeb uczestników i uczestniczek kursu oraz ze względu na pojawienie się nowych perspektyw badawczych i zjawisk istotnych dla tematu zajęć.	W1, W3, U2, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej, prezentacja	Na zaliczenie i ocenę z kursu składa się aktywny udział w zajęciach (zaangażowanie w dyskusje), napisanie eseju interpretacyjnego związanego z tematem zajęć oraz przygotowanie prezentacji projektu związanego z działaniem krytyki w przestrzeni publicznej

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie projektu	10
przygotowanie do zajęć	15
przygotowanie eseju	10
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	zaliczenie na ocenę	esej	prezentacja
W1	x	x	x
W2	x	x	x
W3	x	x	x
U1	x	x	x
U2	x	x	x
K1	x		x
K2	x	x	x

Nazwa przedmiotu GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura niefikcyjna		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość współczesnych polskich tekstów niefikcyjnych, analizowanych w czasie zajęć kursowych z historii literatury (pamiętniki, dzienniki, eseje); obecność obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	rozpoznawanie gatunków składających się na nurt non-fiction
C2	znajomość wykorzystywanych konwencji
C3	umiejętność budowy tekstu krytycznego poświęconego temu nurtowi

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	umie wskazywać najważniejsze zjawiska oraz autorów	KLI_K2_W06, KLI_K2_W07
W2	- posiada wiedzę na temat problemów teoretycznych oraz sposobu ich opracowywania przez różnych autorów w ramach rozwoju nurtu	KLI_K2_W03
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	płynnie posługiwać się zdobytą wiedzą operować ze świadomością odrębności oraz przepływów między literaturą i non-fiction	KLI_K2_U01, KLI_K2_U03, KLI_K2_U04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Przegląd najnowszej polskiej literatury niefikcjonalnej: felietony, dziennik, reportaże i wywiady.	W1, W2, U1
2.	Literackie strategie non fiction. Figury i konwencje, za pomocą których non fiction podkreśla swą autentyczność i bezstronność.	W1, W2, U1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	przygotowanie eseju krytycznego

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przeprowadzenie badań literaturowych	25
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 85
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x

Nazwa przedmiotu TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Konceptualizacje		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność na zajęciach

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z kluczowymi pojęciami i kategoriami tworzącymi nowoczesną formację kulturową
C2	Przekazanie studentom wiedzy na temat społeczno-politycznych kontekstów modernizmu artystycznego
C3	Uświadomienie studentom filozoficzno-kulturowych źródeł współczesnych praktyk literackich i estetycznych

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zna kluczowe, transdyscyplinarne pojęcia i formuły charakterystyczne dla refleksji o nowoczesności	KLI_K2_W06, KLI_K2_W12
W2	związki praktyk literackich, krytycznoliterackich i artystycznych z przeobrażeniami o charakterze społecznym i politycznym	KLI_K2_W03
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	wskazywać kulturowe i społeczne konteksty charakterystycznych zjawisk nowoczesnej sztuki i literatury	KLI_K2_U03

U2	wykorzystywać pojęcia o charakterze transdyscyplinarnym do interpretacji literatury i sposobów jej istnienia w rzeczywistości XX i XXI-wiecznej	KLI_K2_U04
U3	student dostrzega źródła współczesnych tematów i motywów praktyk artystycznych i dyskursów krytycznych	KLI_K2_U10
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:		
K1	krytycznego odbioru działań artystycznych i literackich, dostrzegając ich złożone tradycje i kulturowe uwarunkowania	KLI_K2_K02, KLI_K2_K03, KLI_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Dialektyka oświecenia - nowoczesny dyskurs wiedzy i jego paradoksy (artykulacje filozoficzne na tle przeobrażeń cywilizacyjnych) - tradycja kumulowania wiedzy, emancypacja i rozwój podmiotu, idea postępu, technika i organizacja, retoryka odkryć i kolonizacji, - ograniczenia i nadużycia wiedzy, nauka jako redukcja doświadczeń, mit racjonalności i nowoczesnej puryfikacji, aporie antropocentryzmu, - doświadczenie historii i jego konceptualizacje - fantazje genezy i końca vs. widmowość trwania, - przemiany języka literackiego jako reakcje na nowoczesne hierarchie wiedzy, - literackie i artystyczne praktyki modernizmu wobec modernizacji świata i wiedzy.	W1, W2, U1, U2
2.	Ekonomie nowoczesności - społeczeństwo kapitalistyczne i jego artystyczne artykulacje, ekonomiczne konteksty literatury nowoczesnej i ich ponowoczesne przetworzenia, przeobrażenia przemysłów kultury, fabryka jako model nowoczesnego społeczeństwa, porzucone utopie krytyczne i ich współczesne powroty w dyskursach i praktykach artystycznych, nowoczesna sfera publiczna i jej krytyki.	W1, W2, U1, U2, U3
3.	Estetyczne formuły nowoczesności - źródła autonomii sztuki i jej przekroczenia, estetyczne konceptualizacje nowoczesności (forma, geometria, struktura, abstrakcja), awangardowe mity nowości i oryginalności i ich rewizje, architektoniczne źródła nowoczesnej wyobraźni, materialne i organiczne rekonfiguracje nowoczesności oraz ich kontynuacje w najnowszych działaniach literackich i artystycznych, anachronizm przeciwko innowacji, estetyczne utopie retrospektywne.	W1, W2, U1, U2, U3
4.	Przyszłość do zbudowania - wybrane dyskursy o polskiej nowoczesności po 1945 w relacji do sztuki i literatury.	W1, W2, U1, U2, U3
5.	Nigdy nie byliśmy nowocześni? - interpretacje najnowszych tekstów kultury w perspektywie rewizji kluczowych formuł nowoczesności. Bloki tematyczne mogą być modyfikowane i dookreślane w porozumieniu z uczestnikami i uczestniczkami kursu, zależnie od ich zainteresowań i potrzeb. Zmiany mogą również uwzględniać ukazanie się istotnych publikacji związanych z tematem kursu.	W1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	na zaliczenie składa się aktywność podczas zajęć (udział w dyskusjach), przygotowanie konspektów z ustalonych tekstów teoretycznych oraz napisanie eseju interpretacyjnego związanego z wybranym zagadnieniem kursu

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do ćwiczeń	15
przygotowanie eseju	15
Przygotowanie prac pisemnych	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu TRAJEKTORIE NOWOCZESNOŚCI/Rewolucje		
Klasyfikacja ISCED 0211 Techniki audiowizualne i produkcje mediów, 0213 Sztuki plastyczne, 0215 Muzyka i sztuki sceniczne, 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30		Liczba punktów ECTS 3
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo, Nauki o kulturze i religii, Nauki o sztuce
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność jest obowiązkowa.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	jakie rewolucje miały miejsce w Europie, jakie jest ich znaczenie dla rozwoju i przemian kulturowych, jakie jest znaczenie pojęcia "rewolucji" dla kultury nowoczesnej i nowoczesnych koncepcji podmiotu	KLI_K2_W02, KLI_K2_W12
W2	w jaki sposób teksty literackie oraz inne teksty kultury opowiadają o doświadczeniu rewolucji, a także pozwalają na skonstruowanie indywidualnej i wspólnotowej podmiotowości oraz w jakim zakresie mają wartość kulturotwórczą	KLI_K2_W02, KLI_K2_W04, KLI_K2_W12
W3	jakie teksty odegrały istotną rolę w tworzeniu imaginariusz rewolucyjnego, jakie jest ich współczesne znaczenie i jakie jest powiązanie pomiędzy zagadnieniami krytyki literackiej i różnymi konceptualizacjami rewolucji	KLI_K2_W02, KLI_K2_W04, KLI_K2_W06, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	rozpoznać teksty "rewolucyjne" oraz odczytać ich popularne oraz głębokie znaczenie	KLI_K2_U03
U2	kompetentnie wypowiedzieć się na temat tekstów kultury opowiadających o nowoczesnych rewolucjach, porównując i zestawiając procesy historyczne i teksty kultury	KLI_K2_U02, KLI_K2_U03

U3	wykorzystać wiedzę na temat rewolucji nowoczesnych i tekstów kultury im poświęconym do poszerzenia swoich kompetencji (w tym warsztatu pisarskiego i interdyscyplinarności) z zakresu krytyki literackiej i kulturowej	KLI_K2_U01, KLI_K2_U02, KLI_K2_U05
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	pogłębionej rozmowy na temat procesów historycznych oraz najważniejszych idei związanych z rewolucjami w kontekście nie tylko historii, ale i kultury	KLI_K2_K01, KLI_K2_K03

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Pojęcie rewolucji i pojęcia bliskoznaczne. Konceptualizacje, idee, imaginarium powszechne. Wpływ wyobraźni rewolucyjnej na współczesną kulturę. Polscy twórcy a uniwersalność rewolucji. Rodzaje rewolucji - społeczna, polityczna, kulturalna i inne.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
2.	Oświecenie i Rewolucja Francuska (znaczenie, imaginarium, teksty założycielskie, sfera wizualna)	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
3.	Wyłonienie się pojęcia podmiotu oraz przemiany w pre- i post-rewolucyjnej Europie (Rousseau)	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
4.	Rewolucja amerykańska, rewolucja kulturalna oraz inne nie-europejskie rewolucje	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
5.	Rewolucja przemysłowa i głębokie skutki przemian społeczno-ekonomicznych w Europie	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
6.	Rewolucja październikowa i inne rewolucje polityczne w XX wieku	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
7.	Rewolucja seksualna lat 60. i inne rewolucje obyczajowe w XX wieku	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
8.	"Wiek rewolucji"? Blok problemowy poświęcony wybranym rewolucjom w nowoczesności, wraz z analizą przypadków (teksty kultury).	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1
9.	Rewolucja cyfrowa i możliwość myślenia współcześnie o rewolucji. Zagadnienia utopii, dystopii, rewolucji i późnego kapitalizmu.	W1, W2, W3, U1, U2, U3, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie na ocenę, esej	aktywny udział w zajęciach oraz pozytywnie oceniony esej zaliczeniowy

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30

przygotowanie eseju	20
przygotowanie do zajęć	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie na ocenę	esej
W1	x	x
W2	x	x
W3	x	x
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
K1	x	x

Wydział Polonistyki
KARTA OPISU PRZEDMIOTU
KRYTYKA I
PERFORMATYWNOŚĆ/Widowiska
muzyczne

Nazwa przedmiotu KRYTYKA I PERFORMATYWNOŚĆ/Widowiska muzyczne		
Klasyfikacja ISCED 0314 Socjologia i kulturoznawstwo		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30		Liczba punktów ECTS 3
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o sztuce, Nauki o kulturze i religii
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność obowiązkowa na zajęciach

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Kurs ma na celu zapewnienie studentom narzędzi intelektualnych niezbędnych do krytycznej analizy współczesnych zjawisk muzycznych o charakterze performatywnym oraz pozycjonowania ich funkcji we współczesnym świecie. Celem kursu jest także zapoznanie studentów z najważniejszymi formami widowisk muzycznych z XX i XXI wieku, ich genezą i rolą jaką przyjmują w życiu społecznym, a także przedstawienie studentom tekstów krytycznych, które dotyczą widowisk muzycznych i ułatwiają swobodne poruszanie się we współczesnej kulturze audiowizualnej. Kurs przewidziany jest jako warsztat przyszłego krytyka muzycznego, którego specjalizacją są koncerty i inne performanse i widowiska muzyczne.
C2	Przygotowanie do kreatywnego korzystania z rozmaitych tekstów kultury i wielorakich języków krytycznych do ich opisu

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	działanie oraz genezę widowisk muzycznych pochodzących z różnych kręgów kulturowych, a także ich rolę we współczesnej kulturze audiowizualnej.	KL1_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		

U1	rozpoznawać podstawowe elementy widowiska muzycznego oraz interpretować wszelkie formy przedstawień muzycznych, a efekty swojej pracy przedstawić w tekście krytycznym o charakterze naukowy, popularnonaukowym lub publicystycznym.	KL1_K2_U05, KL1_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	podjęcia działań w lokalnym życiu kulturalnym oraz instytucjach związanych z kulturą muzyczną w celu organizacji widowisk muzycznych oraz szerzenia wiedzy na temat historii i społecznej roli muzyki.	KL1_K2_K04, KL1_K2_K08

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zapoznanie studentów i studentek z najważniejszymi formami widowisk muzycznych (powstającymi od XIX do XXI wieku) od oper i operetek po współczesne koncerty popularnych grup muzycznych.	W1, U1
2.	Rola i funkcje widowisk muzycznych we współczesnej kulturze oraz formy i relacje audiowizualności, jakie budowane są podczas trwania widowisk muzycznych. Funkcje intermedialności pomiędzy obrazem i dźwiękiem oraz wynikające z nich pobudzenie sensoryczne.	W1, U1
3.	Relacje pomiędzy widowiskiem muzycznym a strukturą społeczną, dyskusja nad miejscami przecięcia się estetyki i teorii społecznej, w celu analizy widowisk muzycznych jako form wspólnototwórczych.	U1
4.	"Ciało i emocje w doświadczeniu audiowizualnym". Analiza tych elementów widowiska muzycznego, które pobudzają afektywnie i sensorycznie angażując ciało widza. Kulturowe determinant doświadczenia cielesnego.	U1
5.	Koncert jako temporalna formacja społeczna: dynamika władzy i pragnienia pomiędzy wykonawcami a odbiorcami widowiska muzycznego i jej wpływ na tworzenie tymczasowych grup społecznych oraz ich zaangażowanie w widowisko.	U1
6.	Przestrzenie widowisk muzycznych - kształtowanie widowiska muzycznego przez czynniki architektoniczne. W czasie trwania zajęć przeanalizowane zostaną przestrzenie charakterystycznych klubów i filharmonii na całym świecie w celu ich krytycznego porównania.	U1
7.	Sceniczna ekspresja oraz scenariusze i rytuały zachowań scenicznych. W czasie tych zajęć studenci prześlędzą różnorodne gesty muzyczne i performatywne, które pojawiają się w określonych formach widowisk muzycznych i wnoszą do spektaklu muzycznego dodatkową krytyczną treść.	W1, U1
8.	Archiwum afektywne w badaniach widowisk muzycznych. Zajęcia te umożliwią poszerzenie wiedzy o stanie badań nad widowiskami muzycznymi w perspektywie synchronicznej i diachronicznej oraz zaprezentowanie nowych technik rejestracji widowisk i ich późniejszego kulturowego transferu w postaci wideo pomiędzy różnymi kręgami kulturowymi i grupami społecznymi.	W1, U1
9.	Rola telewizji i internetu w kształtowaniu się widowisk medialnych. Współczesne praktyki doświadczania najbardziej aktualnych form widowisk muzycznych w perspektywie zapośredniczenia medialnego.	W1, U1
10.	Formy i gatunki krytycznego pisania o widowiskach muzycznych	U1, K1
11.	Specyfika działania instytucji muzycznych sektora prywatnego, publicznego oraz pozarządowego.	K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwersatoryjny, dyskusja, analiza przypadków

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie pisemne, zaliczenie na ocenę	Przygotowanie tekstu krytycznego o wybranym przez studenta/studentkę widowisku muzycznym.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do zajęć	30
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	15
zbieranie informacji do zadanej pracy	15
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie pisemne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
U1	x	x
K1		x

Nazwa przedmiotu Language Learning Strategies		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Language Learning Strategies		
Klasyfikacja ISCED 0231 Nauka języków	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Językoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Obecność obowiązkowa

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zna różne rodzaje strategii uczenia się języków obcych	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	absolwent posługuje się językiem angielskim na poziomie B2+ (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego), umie przygotować pracę pisemną i wypowiedź ustną w tym języku.	KLI_K2_U08
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	absolwent wykazuje się niezależnością sądów, wie, jak je przekonująco przedstawić i uzasadnić.	KLI_K2_K07

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	Meeting 1 Topic: Introduction to the seminar Aim: Presenting the topics, the aims, and the bibliography; reflecting on questions: What is language? How are languages learned? Meeting 2 Topic: Language learning and teaching – theories, methods, models Aim: Exploring past and current trends in the field of language teaching and learning Meetings 3-4 Topic: Learning Styles and Profiles Aim: Assessing learning styles and profiles of the participants Meeting 5 Topic: Learning Strategies Aim: Examining current typologies of language learning strategies Meeting 6 Topic: Preparation for Language Learning Aim: Organizing individual learning Meeting 7 Topic: Extending Vocabulary Aim: Learner training Meeting 8 Topic: Dealing with Grammar Aim: Learner training Meetings 9 Topic: Listening Aim: Learner training Meetings 10 Topic: Speaking Aim: Learner training Meetings 11 Topic: Reading Aim: Learner training Meeting 12 Topic: Writing Aim: Learner training Meeting 13 Topic: Dealing with assessment and self assessment Aim: Learner training Meeting 14 Topic: Conclusions Aim: Summing up and discussion	W1, U1, K1
----	---	------------

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

burza mózgów, wykład konwersatoryjny, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja	

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie prezentacji multimedialnej	15
przygotowanie eseju	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	15
przygotowanie do zajęć	15
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	15
poznanie terminologii obcojęzycznej	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	esej	prezentacja
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu GATUNKI. KONWENCJE. OBIEGI/Literatura popularna		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski	Obligatoryjność obowiązkowy	
Sposób realizacji i godziny zajęć ćwiczenia: 30	Liczba punktów ECTS 3	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

obecność obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć w ramach przedmiotu "Literatura popularna" jest zapoznanie studentów i studentek ze znaczącymi zjawiskami i tekstami popularnymi powstałymi na gruncie polskim po 1989 w kontekście historii tej części literatury.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	cechy charakterystyczne literatury popularnej (praca na wybranych przykładach) oraz ich znaczenie w poszczególnych okresach historycznych.	KLI_K2_W01, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	rozpoznać schemat powieści gatunkowej i przymierzać go do wybranych utworów z listy lektur obowiązujących w ramach przedmiotu, by na tej podstawie badać rozwój literatury popularnej.	KLI_K2_U01, KLI_K2_U02
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	student jest gotów podejmować wyzwanie analizy nowych w obiegu literackim zjawisk, często uznawanych za niskie, by na ich podstawie budować portret epoki, wyłapywać istotne nurty i wykazywać kierunki ich przemian.	KLI_K2_K01, KLI_K2_K02

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	współczesna polska powieść kryminalna	W1, U1
2.	współczesna polska powieść romansowa	W1, U1
3.	pogranicze współczesnej polskiej fantazy i powieści historycznej	W1, U1
4.	polka powieść graficzna	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
ćwiczenia	zaliczenie ustne, zaliczenie na ocenę	odpowiednia frekwencja (dopuszczalna jedna nieobecność), aktywność na zajęciach

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
ćwiczenia	30
przygotowanie do egzaminu	14
uczestnictwo w egzaminie	1
przygotowanie do zajęć	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 75
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	zaliczenie ustne	zaliczenie na ocenę
W1	x	x
U1	x	x
K1	x	x

Nazwa przedmiotu Seminarium magisterskie 2		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka		Profil studiów ogólnoakademicki
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Formy prowadzenia zajęć

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 3	zaliczenie	10.00
konwersatorium	30	

Okres	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się	Liczba punktów ECTS
Semestr 4	zaliczenie	17.00
konwersatorium	30	

Wymagania wstępne i dodatkowe

obowiązkowe uczestnictwo w zajęciach

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem zajęć seminaryjnych jest poszerzenie i pogłębianie wiedzy w zakresie problematyki sygnalizowanej w temacie seminarium, a także wypracowanie umiejętności korzystania z narzędzi metodologicznych, potrzebnych do napisania pracy magisterskiej.
C2	Student ma zdobyć umiejętności samodzielnej, pogłębionej analizy i interpretacji dzieła literackiego w kontekście historycznoliterackim i kulturowym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	znaczenie literatury polskiej w kontekście literatury światowej i w kontekście innych zjawisk kulturowych	KLI_K2_W01, KLI_K2_W09
W2	teorie i metodologie literaturoznawcze i kulturoznawcze.	KLI_K2_W02, KLI_K2_W04
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	dokonać wyboru metodologii badań, odpowiedniej dla jego zainteresowań i planów badawczych	KLI_K2_U01, KLI_K2_U04, KLI_K2_U06
U2	stawiać problemy badawcze i kompetentnie bronić swoich tez.	KLI_K2_U01, KLI_K2_U03, KLI_K2_U05
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	umiejętnego wykorzystywania swoich kompetencji wynikających ze znajomości literatury, teorii i języka polskiego.	KLI_K2_K01

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Student krytyki literackiej wybiera jedno seminarium spośród seminariów literaturoznawczych, oferowanych przez Wydział Polonistyki. Konkretnie treści kształcenia, jak również temat rozprawy, zależne są od wybranego seminarium, dotyczącego konkretnych zagadnień i epok literackich. Pisana pod opieką promotora praca magisterska powinna: - zawierać odniesienia do poszerzonego zakresu badań naukowych, właściwych dla danej dziedziny wiedzy i opracowanego tematu oraz zagadnień pokrewnych, w zakresie wynikającym z treści rozprawy; - posiadać samodzielnie zgromadzoną i krytycznie zweryfikowaną bibliografię przedmiotu oraz poprawnie sporządzone i funkcjonalne przypisy; - zachowywać dogłębną spójność pomiędzy tematem i treścią oraz kompozycją pracy; - opierać się na logicznie skonstruowanym wywodzie naukowym o dużym stopniu spójności; - dowodzić dużych umiejętności doboru strategii argumentacyjnych, odpowiednich dla tematu, metodologii badań oraz samodzielnego formułowania tez i wniosków;	W2, U1, U2, K1
2.	dr hab. Kazimierz Adamczyk: Zagłada Żydów - historia, świadectwo, literatura. Zagłada europejskich Żydów dokonana przez hitlerowskie Niemcy, ich sojuszników oraz pomocników opisywana jest jako „punkt zerowy” naszej cywilizacji. Zbrodnia ta wymusiła przemyślenie podstawowych pojęć europejskiej kultury. Podczas seminarium zapoznamy się z historią Holokaustu, podstawowymi pytaniami, jakie to ludobójstwo postawiło przed współczesną humanistyką. Przeczytamy najważniejsze świadectwa ocalałych i dzieła literatury polskiej oraz światowej traktujące o Zagładzie. Poznamy próby przedstawienia Shoa dokonywane przez kolejne generacje twórców: ocalałych, ich dzieci oraz głosy „trzeciego pokolenia”. Spojrzymy także na Holokaust z perspektywy feministycznej, zapoznamy się ze świadectwami żydowskich dzieci. Milion czterysta tysięcy niewinnych istot zamordowanych podczas Zagłady każe stawiać najtrudniejsze pytania o sens religijnej wiary. Przeczytamy zatem również odpowiedzi teologów na tę monstrialną zbrodnię.	W1, W2, U1, U2, K1
3.	prof. dr hab. Bogusław Dopart: [opis seminarium]	W1, W2, U1, U2, K1

4.	<p>prof. dr hab. Andrzej Hejmej: Kultura audialna. Komparatystyka i antropologia dźwięku. Seminarium poświęcone jest problematyce nowoczesnej audiosfery oraz kwestii doświadczenia audialnego w dobie kultury audiowizualnej. Zaznajamia z najnowszymi ujęciami fenomenu dźwięku i percepcji słuchowej kształtowanej w warunkach rozwoju technologii i ekspansji mediów (praktyki związane ze słyszeniem i słuchaniem analizowane będą w perspektywie antropologii dźwięku i jednego z nurtów badań porównawczych – komparatystyki intermedialnej). W zamierzeniu stanowi wprowadzenie w najważniejsze zagadnienia kultury audialnej (m.in. fenomen dźwięku, nowoczesna audiosfera, słyszenie i słuchanie w świecie nowoczesności, język i głos, oralność i wokalnosc, akuzmatyka i kultura akuzmatyczna), powinno sprowokować uczestników do prób indywidualnego interpretowania rozmaitych zjawisk audialnych i wykorzystania koncepcji antropologii dźwięku (antropologii audialnej, „audioantropologii” etc.) w badaniach komparatystycznych i kulturoznawczych.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
5.	<p>dr hab. Joanna Hobot-Marcinek: Interdyscyplinarny wymiar edukacji polonistycznej. Seminarium poświęcone zostanie wyzwaniom stojącym przed współczesną szkolną edukacją polonistyczną, która winna przygotować ucznia do świadomego uczestnictwa w kulturze i do życia w zmieniającej się rzeczywistości. Nacisk położony zostanie na specyficzny integracyjny wymiar przedmiotu język polski . W centrum zainteresowania znajdzie się kwestia kompetencji merytorycznych i metodycznych nauczycieli, którzy winni łączyć wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa ze znajomością innych dyscyplin , takich jak: historia sztuki, filozofia, socjologia, filmoznawstwo, historia oraz teatrologia.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
6.	<p>dr hab. Andrzej Juszczyk: Kultura popularna i jej konteksty Tematem przewodnim seminarium jest analiza charakterystycznych zjawisk kultury popularnej (od połowy XIX wieku do dziś), a zatem: literatury popularnej, filmu, muzyki, komiksu, itp., ujmowanych w kontekście szerszych zjawisk kulturowych, społecznych, ekonomicznych. Jej celem jest próba badania mechanizmów rządzących powszechną wyobraźnią, tropienie związków między współczesnymi sposobami konceptualizowania rzeczywistości a mitami kultury popularnej. Prace magisterskie, jakie powstaną w trakcie trwania seminarium, dotyczyć powinny antropologiczno-kulturowych analiz różnorodnych zjawisk kultury popularnej.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
7.	<p>dr hab. prof. UJ: Dorota Kozicka: Przestrzeń w literaturze. Przestrzeń literatury Seminarium poświęcone jest problematyce przestrzeni i różnym sposobom opisywania i interpretowania przestrzeni w tekstach literackich, a także przestrzeni literatury. Na bazie tekstów literackich omówimy doświadczenia podróży, zamieszkiwania, wyobcowania oraz czytania przestrzeni w literaturze współczesnej. Przeanalizujemy takie kategorie jak: przestrzeń, miejsce i mapa, wykorzystywane nie tylko do opisu lecz również do konceptualizowania istotnych dla literatury i współczesności problemów. Poruszymy również problem przestrzeni literatury – obiegu literatury zarówno w przestrzeniach geograficznych, jak i w przestrzeni współczesnej kultury. Przegląd różnych perspektyw badawczych, zarówno tych zorientowanych na sam tekst i przestrzeń przedstawioną w literaturze, jak i tych, łączących zagadnienia wewnątrztekstowe z kwestiami geograficznymi, socjologicznymi, filozoficznymi, komparatystycznymi oraz tych, związanych ze zwrotem przestrzennym i geopoetyką pozwoli studentom na głębsze poznanie, a następnie wybór narzędzi metodologicznych do samodzielnych analiz wybranych zagadnień i tekstów literackich. Szczegółowy plan zajęć seminaryjnych zostanie dostosowany do zainteresowań i planów badawczych Uczestniczek i Uczestników seminarium. Zagadnienia: Przestrzeń w tekście Przestrzeń tekstu Praktyki przestrzenne Kulturowe wzorce doświadczania przestrzeni. Przestrzeń literatury</p>	W1, W2, U1, U2, K1

8.	<p>dr Tomasz Kunz: WIĘCEJ NIŻ SŁOWA. PRZEKRACZANIE GRANIC MIĘDZY KULTURĄ I ŻYCIEM W POEZJI I PROZIE POLSKIEJ XX i XXI wieku. Przedmiotem naszego zainteresowania będzie problematyka związana z przekraczaniem tradycyjnych, konwencjonalnych granic między życiem a literaturą, biografią a autokreacją, osobą autora a podmiotem utworu, ja-empirycznym a ja-tekstowym. Problematyka ta rozpatrywana będzie w trzech krzyżujących się perspektywach: a/ teorii i praktyki literackiej; b/ działań autokreacyjnych, przejawiających się zarówno poprzez aktywność pisarską, jak i świadome działania (legendotwórcze, autopromocyjne); c/ społecznych wyobrażeń na temat artysty, jego roli społecznej i funkcji symbolicznej. Podczas seminarium poddamy analizie najciekawsze i najbardziej oryginalne przypadki takich strategii literackich w literaturze polskiej XX i XXI wieku, w których twórczość i egzystencja tworzą nierozłączną, choć heterogeniczną i wewnątrznie złożoną empiryczno-tekstową całość (S. I. Witkiewicz, W. Gombrowicz, M. Hłasko, T. Różewicz, M. Białoszewski, T. Konwicki, E. Stachura, R. Wojaczek, A. Stasiuk, D. Masłowska). Postaramy się pokazać związki interesującej nas problematyki z dokonującą się w dwudziestowiecznej literaturze ewolucją tożsamościowej samowiedzy, zmieniającymi się koncepcjami podmiotowości oraz zjawiskiem zacierania się granic między gatunkami fikcjonalnymi a niefikcjonalnymi (różnymi formami dokumentów osobistych, korespondencji, wypowiedzi eseistyczno-teoretycznych). Spróbujemy także zaproponować taki sposób lektury, który wykraczałby poza dualizm kategorii estetycznych, stosowanych do analizy i interpretacji dzieła literackiego, oraz kategorii psycho-biograficznych stosowanych do ujęć skoncentrowanych na życiu i osobowości twórcy. Podczas seminarium student powinien uzyskać podstawową wiedzę teoretyczną w zakresie nowoczesnych i ponowoczesnych literackich koncepcji podmiotowości, znać i umieć wykorzystywać pojęcia i kategorie związane z omawianą na seminarium problematyką (m.in. depersonalizacja, legenda literacka, życiopisanie, bio-poetyka, podmiot sylleptyczny, autor modelowy, obraz autora, transgresja, autokreacja, ja autobiograficzne, pakt autobiograficzny). Powinien także umieć sproblematyzować te kategorie i pojęcia na przykładzie omawianych tekstów. Ostatecznym i najważniejszym celem seminarium jest jednak napisanie i późniejsza obrona pracy dyplomowej, dlatego student musi przede wszystkim zdobyć umiejętność zbierania, selekcji i krytycznego wykorzystywania materiałów niezbędnych do jej przygotowania, dokonać wyboru metodologii badawczej i przygotować pod opieką promotora rozprawę krytyczną zgodną z profesjonalnymi standardami kompozycyjnymi, stylistycznymi i merytorycznymi wymaganymi w przypadku prac magisterskich z zakresu literaturoznawstwa.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
----	--	--------------------

9.	<p>prof. dr hab. Anna Łebkowska: Ludzkie - międzyludzkie i nie-ludzkie w literaturze XX i XXI wieku. Antropologia kultury – estetyka – etyka. W centrum tematyki spotkań seminaryjnych znajdują się relacje między naturą, kulturą i w powiązaniu ze współczesnymi rozumieniami traktowanej łącznie natury kultury. Szczególną uwagę poświęcimy zagadnieniom bio-transfiguracji. Będziemy analizować teksty literackie problematyzujące kwestię punktu widzenia ludzkiego/ zwierzęcego/ rzeczowego bądź całkowicie wykreowanego (fantastyka) i genderowego. Zajmować się będziemy takimi problemami jak: ciało – zmysły, afekty; cielesne wyobcowanie, tu m.in. problem liminalności i transgresji; ciało cyborga i ciało wirtualne, kategoria osobliwości; a także relacjami między podmiotem i rzeczą; literackimi reprezentacjami doświadczeń sensualnych (m.in. rola zmysłu wzroku i dotyku i słuchu) Obiektem analizy staną się m.in. przeobrażenia zachodzące w odmianach fikcji groteskowej, onirycznej, fantastycznej i w metafikcji. Dokładnej analizie poddana zostanie kategoria empatii w jej wymiarze epistemologicznym, metafizycznym, etycznym i estetycznym m.in. w powiązaniu z innymi sztukami; uwzględnione też zostaną relacje między kategorią cielesności a najnowszymi mediami. Tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, lecz wiązać się będą z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX i XXI wieku. Założeniem seminarium jest opracowanie - indywidualnie ze studentami - tematów prac magisterskich, a następnie, w trakcie spotkań seminaryjnych i konsultacji, przedstawianie przez studentów promotorowi poszczególnych etapów i postępów w ich powstawaniu. Na spotkaniach seminaryjnych w drugim semestrze prezentowane będą przez studentów wstępne konspekty prac. Wprowadzie tematy prac magisterskich nie zostaną ograniczone do problematyki analizowanej na seminarium, wiązać się mogą bowiem z szeroko pojętymi zagadnieniami literatury XX wieku, jednakże celem spotkań będzie pogłębianie wiedzy zakresie problematyki zasygnalizowanej w temacie seminarium. warunki zaliczenia przedmiotu: aktywne uczestnictwo w zajęciach seminaryjnych, wykazywanie się znajomością wskazanych w programie zajęć rozpraw naukowych i utworów literackich, umiejętność problematyzacji badanych zjawisk literackich, umiejętność analizy tekstów literackich z wykorzystaniem kategorii antropologicznych.</p>	W1, W2, U1, U2, K1
10.	<p>prof. dr hab. Jakub Niedźwiedź: Miłość, pożądanie, strach. Emocje we wczesnonowożytnej literaturze polskiej i europejskiej Celem seminarium jest przyjrzenie się, w jaki sposób wczesnonowożytni autorzy i autorki radzili sobie z opisywaniem swoich emocji – negatywnych i pozytywnych. Będziemy czytali utwory poetów i prozaików polskich, angielskich, francuskich, włoskich, hiszpańskich, węgierskich i ukraińskich. Zastanowimy się, jakie emocje ich szczególnie interesowały, o jakich chętnie pisali, a jakie wypierali. Jak o emocjach pisali mężczyźni, a jak kobiety? W jaki sposób siedemnastowieczna retoryka próbowała katalogować afekty? Które afekty są wspólne dla literatury i sztuk plastycznych?</p>	W1, W2, U1, U2, K1
11.	<p>dr hab. prof. UJ Piotr Oczko: Przeszłość i codzienność. Literatura, sztuka i życie do końca wieku XIX. Tematyka seminarium obejmuje szeroko rozumianą kwestię obyczajowości, rytuałów i codzienności w literaturze i sztuce do końca XIX wieku oraz analizy omawianych zjawisk kulturowych przy pomocy współczesnych narzędzi metodologicznych. Forma seminarium jest z zasady otwarta i dostosowywana, podobnie jak lista lektur, do zainteresowań i planów Uczestniczek i Uczestników spotkań. Wybrane zagadnienia: Dawne książki kucharskie Jedzenie i gotowanie w sztuce i literaturze „Uczty Babette”, czyli kultura stołu Przestrzeń domu – zmiany w jej ostrzeganiu na przestrzeni wieków Domki dla lalek – mityczne reprezentacje domowości Dawne zabawki jako nauczyciele ról społecznych Literatura o dzieciach i dla dzieci Dawne poradniki domowe Genderowe modele kobiecości i męskości w czasach dawnych Los służby Kulturowe przedstawienia seksualności w przeszłości Sex & drugs before Rock ‘n’ Roll Choroby w dawnej sztuce i literaturze</p>	W1, W2, U1, U2, K1
12.	<p>dr hab. prof. UJ Olga Płaszczewska: Sztuka interpretacji - o czytaniu literatury. Seminarium poświęcone sztuce interpretowania poezji i prozy (przede wszystkim ostatnich 200 lat) w narodowych i ponadnarodowych kontekstach. Obejmuje zagadnienia teoretyczne, w tym pytanie o cel działania interpretatora, stosowane strategie, granice odczytań (zwłaszcza porównawczych), kwestię wyjaśniania i rozumienia dzieła, oraz poszukiwania praktyczne, polegające na analizie i interpretacji wybranych utworów polskich i obcych.</p>	W1, W2, U1, U2, K1

13.	dr hab. prof. Uj Włodzimierz Próchnicki: Literatura - przeszłość i (po)nowoczesność Uczestnicy seminarium poznają zespół współczesnych i dawniejszych tekstów literackich (np. powieści, wiersze) i paraliterackich (np. pamiętniki, reportaże), polskich i/lub obcych z okresu od 1939, po około 2019. W toku dyskusji, z wykorzystaniem prac literaturoznawczych dotyczących m. in. problemów historyczności, pamięci i postpamięci, fikcji i faktu, studenci będą badać w jaki sposób autorzy przedstawiają przeszłość i współczesność. Analizy i interpretacje badanych tekstów odnosić się będą do problematyki społecznej, politycznej, kulturowej, obyczajowej. W paru przypadkach dyskusje obejmą też filmy fabularne, prezentujące wydarzenia równoległe do tekstów. Te działania badawczo - interpretacyjne stanowiąc będą przygotowanie do pisania prac magisterskich, których temat zostanie określony indywidualnie.	W1, W2, U1, U2, K1
14.	dr hab. prof. Uj Magdalena Siwiec: Romantyzm i nowoczesność. Seminarium ma mieć charakter po części interpretacyjny (wspólna lektura, analiza i interpretacja tekstów romantycznych), po części teoretyczny (omówienie wybranych strategii czytania romantyzmu, podporządkowywania go różnym paradygmatom teoretycznym), po części praktyczny (pisanie prac komparatystycznych). Przedmiotem szczególnej uwagi badawczej jest literatura i kultura okresu romantyzmu i jej nowoczesne odczytania. Seminarium koncentruje się wokół związków romantyzmu i nowoczesności, a więc z jednej strony przejawów poświeceniowego odczarowania świata w literaturze, kształtowania podmiotu w oparciu o antropocentryczną filozofię, z drugiej zaś - wokół nowoczesnych odczytań romantyzmu. Interesować nas będzie ewolucja podmiotu romantycznego, melancholia i ironia, pokusa nihilizmu i walka z nim oraz konsekwencje tych zjawisk w poetyce tekstów. Zajęcia pomyślane są tak, by cykl spotkań poświęconych twórczości jednego romantyka (Wordswortha, Coleridgea, Shelleya, Jean Paula, Holderlina, Kleista, Hugo, Nerval, Mickiewicza, Słowackiego, Norwida, Krasińskiego) towarzyszyła lektura najcelniejszych ich interpretatorów (Abrams, Taylor, Bloom, De Man, Adorno, Maciejewski, Janion, Żmigrodzka...).	W1, W2, U1, U2, K1
15.	dr hab. Mateusz Skucha: MŁODOPOLSKA PROZA KOBIET. Seminarium poświęcone jest - szeroko rozumianej - młodopolskiej prozie kobiet, ukazanej na tle charakterystycznych zjawisk kulturowych lat 1890 - 1918. Interpretacji poddane zostaną wybrane utwory m.in. takich autorek, jak: Eliza Orzeszkowa, Maria Konopnicka, Gabriela Zapolska, Zofia Nałkowska, Maria Komornicka, Maryla Wolska, Bronisława Ostrowska, Ewa Łuskińska, Maria Wielopolska, Eleonora Kalkowska. Metodologicznym punktem wyjścia będzie przede wszystkim feministyczna krytyka literacka. Poszukiwać będziemy zarówno typowych, jak i oryginalnych cech twórczości tych pisarek, zwracając uwagę na tematykę oraz styl ich tekstów, by następnie zobaczyć, na czym polega wyjątkowość młodopolskiej prozy kobiet.	W1, W2, U1, U2, K1

Informacje rozszerzone

Semestr 3

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	aktywny udział w zajęciach, przedstawienie rozdziału pracy dyplomowej

Semestr 4

Metody nauczania:

seminarium

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	zaliczenie na ocenę	Aktywny udział w zajęciach oraz przyjęcie złożonej przez studenta pracy magisterskiej.

Bilans punktów ECTS

Semestr 3

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	30
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	80
przeprowadzenie badań literaturowych	100
przygotowanie pracy dyplomowej	100
konsultacje	5
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 345
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Semestr 4

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	40
przygotowanie pracy dyplomowej	320
konsultacje	10
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	65
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 465
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	zaliczenie na ocenę
W1	x
W2	x
U1	x
U2	x
K1	x

Nazwa przedmiotu Miłosz and Gombrowicz. The Dialectic of Belief and Unbelief		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Miłosz and Gombrowicz. The Dialectic of Belief and Unbelief		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Biegła znajomość języka angielskiego w mowie i piśmie, obecność obowiązkowa

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest pogłębiona lektura dzieł Czesława Miłosza i Witolda Gombrowicza, która ma pokazać, że ich niepokoje i poszukiwania są paradygmatyczne dla „epoki świeckiej” (w rozumieniu Charlesa Taylora). Kurs ma także przybliżyć podstawowe koncepcje odnoszące się do bezprecedensowych warunków wierzeń religijnych w XX wieku (tzw. efekt „epoki świeckiej”).
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	- ma wszechstronną znajomość relacji pomiędzy różnymi zjawiskami literackimi i kulturowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych; - zna w stopniu pogłębionym metody interpretacji i analizy tekstu literackiego - student rozumie zjawisko "sekularyzacji" i zna tło napięć między religią i ateizmem w XIX i XX wieku	KL1_K2_W01, KL1_K2_W02, KL1_K2_W09
Umiejętności - Student potrafi:		

U1	- umie zinterpretować współczesny tekst literacki, umieścić go w kontekście kulturowym, historycznym, polityczno-społecznym, filozoficznym, - posiada umiejętności badawcze obejmujące zarówno analizę prac z dziedzin kształcenia polonistycznego, jak i syntezę zawartych w nich poglądów i idei	KL1_K2_U01, KL1_K2_U03, KL1_K2_U08
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	- aktywnie rozwija swoje kompetencje poprzez ustawiczną lekturę tekstów literackich, krytycznych i naukowych; - potrafi świadomie i konstruktywnie uczestniczyć w międzynarodowej wymianie naukowej, językowej, literackiej, artystycznej i kulturowej; - rozumie istotę sporu między teizmem i ateizmem, co pozwala mu z większym szacunkiem odnosić się do ludzi o odmiennych przekonaniach. - dostrzega wartość światopoglądowego pluralizmu	KL1_K2_K01, KL1_K2_K03, KL1_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	<p>Miłosz i Gombrowicz są najbardziej prominentnymi pisarzami polskimi XX wieku, którzy - bardziej lub mniej otwarcie - spierali się o religię. Jednym z najważniejszych problemów dla Miłosza była tzw. „erozja wyobraźni religijnej” mająca związek z poczuciem utraty „drugiej przestrzeni”, czyli wizji chrześcijańskiej eschatologii. Gombrowicz obsesyjnie powracał do kwestii ludzkiego i zwierzęcego bólu, którego istnienie zaprzeczało jego zdaniem chrześcijańskiemu obrazowi dobrego Boga. Na pozór obaj pisarze wydają się stać na przeciwległych biegunach - Miłosz uważał się za katolika, podczas gdy Gombrowicz mówił o sobie jako o ateście. Jeśli jednak wniknąć głębiej w powołane przez nich światy literackie, sprawa się komplikuje - wiara Miłosza jest bardzo krucha („Sądzony byłem za rozpacz, bo nie mogłem tego [wizji chrześcijańskiej eschatologii] zrozumieć - Gdzie wschodzi słońce i kędy zapada), ateizmowi Gombrowicza natomiast towarzyszy poczucie tajemniczości egzystencji i niechęć do „płaskiego laicyzmu”, czyli wojowniczych i prymitywnych wersji ateizmu. Paradoksalną naturę stosunku Miłosza i Gombrowicza do religii ujmuje formuła: „dialektyka wiary i niewiary”. Podstawowym celem kursu jest rekonstrukcja dynamiki religijnych/ agnostycznych/ ateistycznych poglądów tych dwóch wielkich postaci polskiej kultury XX. Punktem wyjścia jest lektura porównawcza "Świata" (1943) i "Ślubu" (1947), dzieł napisanych w szczególnym kontekście implozji tradycyjnej metafizycznej ramy. Później zaplanowana jest interpretacja wybranych rozdziałów z "Dziennika" Gombrowicza oraz kilku esejów (m.in. fragmentów "Ziemi Ulro") i wierszy Miłosza. Kurs uczy pogłębionej lektury tych dwóch trudnych i bodaj najważniejszych polskich pisarzy XX wieku, a zarazem ma pokazać, że ich niepokoje i poszukiwania są paradygmatyczne dla „epoki świeckiej”. Kurs ma także na celu wprowadzenie podstawowych koncepcji odnoszących się do bezprecedensowych warunków wierzeń religijnych w XX wieku (tzw. efekt „epoki świeckiej”). Głównym przewodnikiem po ideach, które nazaczyły horyzont współczesnych religijnych i świeckich przekonań, jest Charles Taylor, autor fundamentalnego dzieła: A Secular Age.</p>	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, seminarium, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin ustny	

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie do zajęć	60
uczestnictwo w egzaminie	1
przygotowanie do egzaminu	40
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	19
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	egzamin ustny
W1	x
U1	x
K1	x

Nazwa przedmiotu The History of the Printed Book		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim The History of the Printed Book		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość języka angielskiego w stopniu umożliwiającym udział w zajęciach.

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Celem kursu jest poszerzenie wiedzy studentów na temat dziejów książki drukowanej od XV do XX wieku oraz jej roli w kulturze. Zajęcia umożliwią lepsze poznanie i zrozumienie technologii wytwarzania książki drukowanej, a także ich wpływu na jej przemiany formalne. Będą także okazją do poszerzenia zasobu angielskiego słownictwa z zakresu historii książki i edytorstwa.
----	--

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zna najważniejsze fakty z dziejów książki drukowanej.	KLI_K2_W12
W2	student rozumie rolę książki drukowanej w rozwoju ważnych nurtów kulturowych.	KLI_K2_W12
W3	student rozumie wielowymiarowość książki drukowanej jako środka przekazu.	KLI_K2_W12
W4	student ma wiedzę na temat przemian form książki drukowanej w ujęciu historycznym oraz ich powiązań z rozwojem technologii.	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		

U1	sformułować wypowiedź ustną i pisemną w języku angielskim na temat zgodny z przedmiotem kursu, używając specjalistycznego słownictwa poznanego w czasie kursu.	KLI_K2_U04, KLI_K2_U08
U2	dostrzec i zinterpretować powiązania między formą książki a treścią dzieła literackiego.	KLI_K2_U03, KLI_K2_U08
Kompetencje społecznych - Student jest gotów do:		
K1	do świadomego uczestnictwa w procesach kulturowych związanych obiegiem książki drukowanej.	KLI_K2_K02

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Książka drukowana jako przedmiot materialny - morfologia, materiały, sposoby produkcji, rozwój typografii.	W1, U1
2.	Czynniki technologiczne, ekonomiczne i estetyczne kształtujące komunikację typograficzną - związki między książką drukowaną i rękopiśmienną, technologią a typografią, rola ilustracji i ornamentów, związki treści i formy.	W3, W4, U1, U2, K1
3.	Rola książki drukowanej w przemianach kulturowych - druk a humanizm renesansowy, reformacja, respublica litteraria, kontrreformacja, oświecenie, druga rewolucja druku w XIX wieku.	W2, U1, U2, K1
4.	Kształtowanie się kultury książki - problemy autorstwa, własności intelektualnej, rozwój przemysłu wydawniczego, dystrybucja, promocja, czytelnictwo.	W1, W3, W4, U1, K1
5.	Książka drukowana a media cyfrowa - analogie, różnice, szanse, wyzwania.	W1, W2, W3, U1, K1
6.	Specjalistyczne słownictwo angielskie z zakresu bibliologii.	U1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny, egzamin ustny, esej	Warunki dopuszczenia do egzaminu to:(1) aktywna obecność na zajęciach (dopuszczalna jedna nieobecność nieusprawiedliwiona; w przypadku większej liczby nieobecności konieczne jest przedstawienie usprawiedliwienia i ustne zaliczenie treści z opuszczonych zajęć); (2) krótka praca pisemna w języku angielskim. Forma egzaminu (pisemna lub ustna) zostanie ustalona ze studentami na początku kursu.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30

przygotowanie do ćwiczeń	30
przygotowanie do egzaminu	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	20
poznanie terminologii obcojęzycznej	10
samodzielna nauka dotycząca treści poruszanych na zajęciach	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 130
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	egzamin pisemny	egzamin ustny	esej
W1	x	x	
W2	x	x	
W3	x	x	
W4	x	x	
U1	x	x	x
U2	x	x	x
K1	x	x	x

Nazwa przedmiotu Praktyki		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka), 0314 Socjologia i kulturoznawstwo		Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się zaliczenie
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 3, Semestr 4
Języki wykładowe Polski		Obligatoryjność obowiązkowy
Sposób realizacji i godziny zajęć praktyki: 30		Liczba punktów ECTS 1
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Nauki o sztuce, Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

brak wymagań wstępnych

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zasadniczym celem przedmiotu jest stworzenie studentkom i studentom możliwości praktycznej realizacji projektów kulturalnych z wykorzystaniem umiejętności i kompetencji zdobytych w trakcie realizacji programu studiów.
----	---

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	zasady działania regionalnych i ogólnopolskich instytucji kultury	KLI_K2_W05, KLI_K2_W10
W2	mechanizmy wytwarzania środowisk literackich w ramach współczesnego życia literackiego	KLI_K2_W05, KLI_K2_W10
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	podjąć współpracę z regionalnymi i ogólnopolskimi instytucjami kultury przy organizacji różnych wydarzeń kulturalno-literackich	KLI_K2_U09, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	podjęcia efektywnej współpracy ze świadomie wybranymi instytucjami kultury (od instytucji edukacyjnych, przez przedsiębiorstwa o charakterze biznesowym takie jak wydawnictwa czy redakcje, po instytucje non-profit), w oparciu o posiadaną wiedzę i umiejętności zdobyte w toku realizacji programu studiów	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04, KLI_K2_K08

K2	podjęcia współpracy w zespołach przygotowujących zarówno koncepcje, jak i plany poszczególnych działań przy organizacji wydarzeń kulturalnych	KL1_K2_K05, KL1_K2_K08
----	---	------------------------

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Treści programowe są ustalane we współpracy pomiędzy studentką/studentem, wybraną instytucją kultury oraz koordynatorem praktyk. W oparciu o zdobytą w toku realizacji programu studiów wiedzę studentki i studenci podejmują współpracę z regionalnymi i ogólnopolskimi instytucjami kultury przy realizacji konkretnych projektów (festiwali, seminariów, spotkań autorskich i dyskusyjnych, różnorodnych projektów wydawniczych). Program 30-godzinnych praktyk zawodowych ustalany jest indywidualnie z wybraną przez studenta instytucją kultury, współpracującą z kierunkiem Krytyka literacka: 1. Krakowskie Biuro Festiwalowe (promocja wydarzeń kulturalnych i organizacja festiwali - przede wszystkim Festiwalu Conrada) 2. Krakowska Fundacja Literatury (współpraca przy opracowaniu wydania papierowego i internetowego „Nowej Dekady Krakowskiej”, przy organizacji Festiwalu im. Jana Błońskiego; a także - akredytacje prasowe na festiwale ogólnopolskie) 3. Fundacja Miasto Literatury (współpraca przy organizacji Festiwalu Czesława Miłosza oraz w ramach projektu „Krakowskie księgarnie na medal”) 4. Fundacja Wisławy Szymborskiej (współpraca przy projektach Fundacji - przede wszystkim praca w biurze Fundacji, bieżąca obsługa stron i profili internetowych oraz kontakty z mediami; kolejne edycje Nagrody im. Wisławy Szymborskiej) 5. Wydawnictwo Literackie (staże w dziale promocji wydawnictwa) 6. Wydawnictwo Znak (staże w działach literackim i prasowym wydawnictwa) 7. Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie (współpraca przy projektach biblioteki) 8. Fundacja Sztuk Wizualnych (wolontariat przy organizacji Festiwalu Miesiąc Fotografii w Krakowie oraz redakcji materiałów prasowych i tekstów na blogu festiwalu)	W1, W2, U1, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

metoda projektów, rozwiązywanie zadań, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
praktyki	projekt, zaliczenie	Zaliczenie na podstawie realizacji projektu w ramach programu 30-godzinnych praktyk zawodowych.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
praktyki	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 30
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia	
	projekt	zaliczenie
W1	x	x
W2	x	x
U1	x	x
K1	x	x
K2	x	x

Nazwa przedmiotu Introduction to American and British Literary Criticism		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Introduction to American and British Literary Criticism		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 4
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z reprezentatywnymi tendencjami brytyjskiego i amerykańskiego dziennikarstwa krytycznoliterackiego
C2	Zapoznanie studentów ze stylami i praktykami krytycznymi stosowanymi w zróżnicowanych mediach brytyjskiego i amerykańskiego pola literackiego
C3	Przekazanie studentom wiedzy z zakresu najnowszych zjawisk literackich i sposobach ich przedstawiania w mediach

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	nowe zjawiska w literaturze amerykańskiej i brytyjskiej	KLI_K2_W01
W2	różne style krytyczne i ich związek z kontekstami społeczno-medialnymi kultury brytyjskiej i amerykańskiej	KLI_K2_W06, KLI_K2_W08, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	określać tendencje w polu anglo-amerykańskiej literatury i odnosić je do kontekstu polskiego	KLI_K2_U02, KLI_K2_U08

U2	analizować wypowiedzi krytyczne z mediów anglojęzycznych i określać ich właściwości	KLI_K2_U08, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	krytycznego odbioru zjawisk literackich, kulturowych i ich medialnych prezentacji w zróżnicowanych kontekstach językowych	KLI_K2_K02, KLI_K2_K03
K2	współtworzenia projektów poszerzających pole literatury i krytyki polskiej o konteksty i praktyki zagraniczne	KLI_K2_K02, KLI_K2_K04, KLI_K2_K05

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	1. Podstawowe pojęcia krytycznoliterackie, ich znaczenia i związki: "book reviewing" i "literary criticism"; konteksty instytucjonalno-medialne, strategie dyskursywne i konceptualizacje krytyki; najnowsze teorie krytyki i ich znaczenie dla komunikacji medialnej i nieakademickiej, społeczne znaczenie praktyk krytycznych w kontekście przeobrażeń medialno-politycznych społeczeństwa amerykańskiego i brytyjskiego.	W2
2.	2. Formy prezentowania literatury w popularnych mediach opiniotwórczych brytyjskich i amerykańskich: gatunki krytyczne, strategie interpretacyjne, tematy, mechanizmy selekcji i hierarchii, konteksty społeczno-polityczne, style komunikacji z czytelnikami i czytelniczkami - analiza przykładów przygotowanych w kilkusobowych grupach badawczych.	W1, W2, U2, K1
3.	3. Strategie krytyczne w wybranych mediach o profilu literackim i kulturowym: sposoby budowania wspólnoty czytelniczej, typy wypowiedzi krytycznych, poetyka recenzji, praktyki interpretacyjne, hierarchie literackie i metody oceny, relacja wobec rynku i zjawisk głównonurtowych - omówienie wybranych mediów i analiza tekstu krytycznoliterackiego.	U2, K1
4.	4. Brytyjscy i amerykańscy krytycy i krytyczki poza uniwersytetem: wybrane postaci i ich sposoby krytycznego zaangażowania w komunikację społeczną - analiza i omówienie krytycznoliterackich strategii oraz kanałów komunikacji krytyki akademickiej z odbiorcami kultury; pola aktywności, podejmowane tematy, postawy krytyczne i języki.	U2, K1
5.	5. Krytyka w poszerzonym polu - krytyka nie tylko literacka: działanie krytyki w kulturze transmedialnej i w polu zróżnicowanych form sztuki, krytyka literacka a krytyka kultury, estetyczne i społeczno-polityczne uzasadnienia poszerzenia krytyki literackiej i wybrane przykłady takich praktyk krytycznych; pola amerykańskiej i brytyjskiej krytyki kultury, jej główne przedmioty, tematy i cele. Przygotowanie tekstu krytycznego z zakresu krytyki kultury. Proponowane bloki tematów będą aktualizowane i uzupełniane zależnie od potrzeb i zainteresowań uczestników i uczestniczek zajęć, a także w związku z pojawianiem się zjawisk istotnych dla tematu kursu.	W2, U1, U2, K1, K2

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, metoda projektów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
--------------	------------------	-------------------------------

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	egzamin pisemny, esej, prezentacja	Na zaliczenie kursu składa się aktywny udział w zajęciach (przygotowanie i zaangażowanie w dyskusje), przygotowanie prezentacji zespołowej (szczegóły będą ustalane na konkretnych zajęciach) oraz egzamin w formie pracy pisemnej przygotowanej zgodnie z ustalonymi na początku kursu założeniami.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	10
przygotowanie eseju	10
przygotowanie do zajęć	60
poznanie terminologii obcojęzycznej	10
przygotowanie projektu	10
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 130
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	egzamin pisemny	esej	prezentacja
W1	x	x	x
W2	x	x	x
U1	x	x	x
U2	x	x	x
K1	x	x	x
K2	x	x	x

Nazwa przedmiotu Bio/medical Humanities: New Perspectives in Comparative Studies		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Bio/medical Humanities: New Perspectives in Comparative Studies		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 4
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

dobra znajomość języka angielskiego obowiązkowa obecność na zajęciach (do dwóch nieusprawiedliwionych nieobecności)

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	literackie i kulturowe reprezentacje w ich powiązaniach z perspektywami proponowanymi przez bio/humanistykę medyczną	KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	analizować związki między literaturoznawstwem i kulturoznawstwem a humanistyką bio/medyczną.	KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	wykorzystania narzędzi humanistyki bio/medycznej w przedsięwzięciach o charakterze kulturowym/społecznym.	KLI_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
-----	-------------------	-----------------------------------

1.	Zarysowując mapę współczesnej bio/humanistyki, kurs koncentruje się na relacji między medycyną a studiami literackimi i kulturowymi. Za swój główny cel stawia sobie przegląd najważniejszych kategorii dyskursu medycznego (choroba, pacjent, lekarz, terapia, trauma, niepełnosprawność) w kontekście ich kulturowych/tekstowych reprezentacji na obszarze literatury, sztuki, filmu, performansu czy rozmaitych form kultury popularnej. Zajęcia spełniają wymogi nakładane na kursy prowadzone w językach obcych.	W1, U1, K1
2.	Humanistyka bio/medyczna: definicje, pojęcia, funkcje Informacje zawarte w tej części sylabusu mogą podlegać zmianom.	W1, U1, K1
3.	Granice reprezentacji: sarks/flesh/soma/body	W1, U1, K1
4.	Literatura, medycyna, sztuka: tradycje i nowe perspektywy	W1, U1, K1
5.	Choroba i jej tekstowe/kulturowe reprezentacje	W1, U1, K1
6.	Medycyna narracyjna: empatia, refleksja, praktyka	W1, U1, K1
7.	Wiedza i postrzeganie: ciało i ból	W1, U1, K1
8.	Nowe technologie i stare dylematy: od bioetyki do bioartu	W1, U1, K1
9.	(Nie)widzialna rana: współczesne badania nad traumą	W1, U1, K1
10.	Niepełnosprawność i normalność w kulturze wysokiej i popularnej	W1, U1, K1
11.	Cierpienie, starość, umieranie	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej, prezentacja, egzamin pisemny / ustny	obecność/udział w zajęciach/egzamin pisemny: esej lub prezentacja na podstawie pracy przygotowanej w domu (w razie potrzeby część ustna)

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie eseju	30
przygotowanie do zajęć	30
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150

Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30
-----------------------------------	----------------------------

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia		
	esej	prezentacja	egzamin pisemny / ustny
W1	x	x	x
U1	x	x	x
K1	x	x	x

Nazwa przedmiotu Cultural History of Love Discourse. Classical Sources of a Serenade		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim Cultural History of Love Discourse. Classical Sources of a Serenade		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 4
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi Tak		

Wymagania wstępne i dodatkowe

Znajomość języka angielskiego umożliwiająca rozumienie tekstów literackich i naukowych oraz dyskusję na zajęciach, a także napisanie pracy krytyczno-literackiej.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	student zapoznaje się z poezją antyczną i biblijną oraz różnymi drogami jej recepcji w epoce nowożytnej	KLI_K2_W04, KLI_K2_W07, KLI_K2_W08, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	umie analizować tekst poetycki z uwzględnieniem kontekstu literackiego, kulturowego i filozoficznego; zdobywa kompetencje w zakresie czytania dawnych tekstów literackich w dwóch bądź trzech wersjach językowych: oryginalnej i przekładach z różnych epok; potrafi napisać pracę krytyczno-literacką w języku angielskim	KLI_K2_U03, KLI_K2_U06, KLI_K2_U08, KLI_K2_U10
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		

K1	student ma świadomość przenikania się rozmaitych tradycji budujących kulturę europejską, ciągłości kultury i jej artefaktów, roli łaciny w kształtowaniu tożsamości europejskiej i wyrażającej ją literatury. Analiza poezji miłosnej kolejnych epok pozwala na refleksję nt. kondycji ludzkiej i emocjonalności człowieka.	KL1_K2_K07
----	---	------------

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Zagadnienia: 1. Archaiczny komos i jego realizacje (fragmenty liryczne, dramat satyrowy i komedia średnia; parodie komosu w idylli teokrytyjskiej) 2. Epigramatyka hellenistyczna - cechy paraklausithyronu greckiego) 3. Rzymski exclusus amator. Komedia nowa w adaptacji Plauta (Curculio, Persa) - rzymska wersja motywu 4. Lukrecjusz, Katullus (neoteryckie wariacje nt. komosu hellenistycznego) i Horacy (eksperymenty liryczne) 5. Rzymska elegia miłosna: aleksandryzizm Propercjusza, Tibullus - furta Veneris i bukoliczna wizja miłości 6. Owidiusz (cechy paraklausithyronu rzymskiego, słowa-klucze) 7. Późny antyk: Wenancjusz Fortunat, paraklausithyron chrześcijański 8. Piętnastowieczna poezja renesansowa: G. Pontano, C. Landino 9. Elegie łańskie Jana Kochanowskiego 10. Paraklausithyra w Pieśniach Kochanowskiego 11. Średniowieczna poezja romańska (cechy); villanesca neapolitańska i serenada muzyczna; literacka serenada barokowa (przykłady polskie) 12. Paraklausithyron w Pieśń nad pieśniami (w kręgu kultury hellenistycznej) 13. Echa klasycznej liryki miłosnej i Pieśni nad pieśniami w barokowej poezji religijnej - 'przed bramą nieba' 14. Angielska i amerykańska serenada romantyczna (P.B. Shelley, E.A. Poe, T. Hardy, W. Whitman) 15. Serenady i paraklausithyra w piosence kabaretowej i popowej 2. poł. XX w. (Tematy zajęć mogą być modyfikowane w zależności od zainteresowań i potrzeb lub kompetencji językowych studentów).	W1, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, konwersatorium językowe

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest: obecność na zajęciach (dopuszczalne dwie absencje) oraz aktywny udział w dyskusjach i znajomość lektur; samodzielne sformułowanie tematu pracy egzaminacyjnej; przedłożenie jej planu i bibliografii. Egzamin - pisemna praca krytyczno-literacka.

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
zbieranie informacji do zadanej pracy	20
przeprowadzenie badań literaturowych	20
przygotowanie do ćwiczeń	20

poznanie terminologii obcojęzycznej	20
przygotowanie eseju	35
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 145
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
W1	x
U1	x
K1	x

Nazwa przedmiotu 20th Century Metamorphosis of Drama. Polish and European Perspectives		
Nazwa przedmiotu w języku angielskim 20th Century Metamorphosis of Drama. Polish and European Perspectives		
Klasyfikacja ISCED 0232 Literatura i językoznawstwo (lingwistyka)	Forma weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się egzamin	
Kierunek studiów krytyka literacka	Profil studiów ogólnoakademicki	Okres Semestr 4
Języki wykładowe Angielski	Obligatoryjność fakultatywny	
Sposób realizacji i godziny zajęć konwersatorium: 30	Liczba punktów ECTS 5	
Poziom kształcenia drugiego stopnia	Forma studiów studia stacjonarne	Dyscypliny Literaturoznawstwo

Wymagania wstępne i dodatkowe

znajomość języka angielskiego

Cele kształcenia dla przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z historią dramatu i teatru polskiego XX wieku w perspektywie europejskiej.
C2	Uświadomienie słuchaczom związków pomiędzy tekstem dramatycznym a spektaklem teatralnym.

Efekty uczenia się dla przedmiotu

Kod	Efekty w zakresie	Kierunkowe efekty uczenia się
Wiedzy - Student zna i rozumie:		
W1	przemiany form dramatu europejskiego XX wieku	KLI_K2_W01, KLI_K2_W04, KLI_K2_W05, KLI_K2_W09, KLI_K2_W12
W2	związki między sztuką literacką a sztuką performatywną w teatrze XX wieku.	KLI_K2_W01, KLI_K2_W05, KLI_K2_W10, KLI_K2_W12
Umiejętności - Student potrafi:		
U1	scharakteryzować ewolucję form polskiego i europejskiego dramatu nowoczesnego.	KLI_K2_U01, KLI_K2_U04, KLI_K2_U08
Kompetencji społecznych - Student jest gotów do:		
K1	praktycznego teoretycznego wykorzystania nabytej wiedzy, uczestnicząc aktywnie w życiu kulturalnym Polski i Europy.	KLI_K2_K01, KLI_K2_K02, KLI_K2_K04

Treści programowe

Lp.	Treści programowe	Efekty uczenia się dla przedmiotu
1.	Liturgiczne źródła forma dramatycznych w tradycji polskiej.	W1, W2, U1, K1
2.	Specyfika polskiego dramatu romantycznego.	W1, W2, U1, K1
3.	Ewolucja porównawcza relacji między dramatem a teatrem w odniesieniu do kultury polskiej i europejskiej na wybranych przykładach.	W1, W2, U1, K1

Informacje rozszerzone

Metody nauczania:

analiza tekstów, wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną, metody e-learningowe, konsultacje

Rodzaj zajęć	Formy zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
konwersatorium	esej	frekwencja, esej w języku angielskim

Bilans punktów ECTS

Rodzaje zajęć studenta	Średnia liczba godzin* przeznaczonych na zrealizowane rodzaje zajęć
konwersatorium	30
przygotowanie eseju	60
studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego zajęcia	30
poznanie terminologii obcojęzycznej	30
Łączny nakład pracy studenta	Liczba godzin 150
Liczba godzin kontaktowych	Liczba godzin 30

* godzina (lekcyjna) oznacza 45 minut

Opis sposobu sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się

Kod efektu uczenia się dla przedmiotu	Metoda sprawdzenia
	esej
W1	x
W2	x
U1	x
K1	x