

którzy uzyskali najwięcej punktów w etapie pierwszym, w liczbie przekraczającej o połowę ustalony limit miejsc. Kandydaci, którzy nie przystępują do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują z niej 0 (zero) punktów. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, rozumienia przez niego istoty pracy naukowej, metody jej prowadzenia i spodziewanych efektów.

Wynik kandydata jest sumą punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach postępowania kwalifikacyjnego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym z zastrzeżeniem, że w przypadku kandydatów, którzy z rozmowy kwalifikacyjnej uzyskali 0 (zero) punktów ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji wynosi 0 (zero).

A.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

A.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI	
Nauki prawne: prawo (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	35
Limit przyjęć cudzoziemców	3
Dolny limit przyjęć	30

A2. Nauki prawne: prawo (niestacjonarne)

A.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny na kierunkach z obszaru kształcenia nauk społecznych lub nauk humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczyć będzie tematyki planowanej rozprawy doktorskiej, w tym wyboru odpowiedniego seminarium doktoranckiego.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

A.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru kształcenia nauk społecznych lub nauk humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

Podstawą ustalenia listy rankingowej kandydatów jest wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej motywacji oraz przygotowania merytorycznego kandydata do podjęcia studiów.

A.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI	
Nauki prawne: prawo (niestacjonarne)	
Górny limit przyjęć	34
Limit przyjęć cudzoziemców	3
Dolny limit przyjęć	28

B. WYDZIAŁ LEKARSKI

B.1. Nauki medyczne: biologia medyczna, medycyna, stomatologia; nauki o zdrowiu: nauki o zdrowiu (stacjonarne)

B.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowymi wymogami formalnymi są:

- posiadanie średniej oceny ze studiów nie niższej niż 3,5; w przypadku ukończenia przez kandydata studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocenę ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna;
- uzyskanie zgody zatrudnionej na Wydziale Lekarskim UJ osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego na pełnienie funkcji opiekuna naukowego;

- złożenie projektu badawczego (w formie elektronicznej oraz papierowej) w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinach: biologia medyczna, medycyna, stomatologia lub w dziedzinie nauk o zdrowiu;
- uzyskanie zgody kierownika jednostki, w której mają być realizowane studia doktoranckie;
- uzyskanie zgody właściwego (ze względu na miejsce realizacji pracy doktorskiej) uniwersyteckiego podmiotu leczniczego na zatrudnienie w przypadku uzyskania statusu doktoranta (dotyczy kandydatów, których projekt badawczy wymaga udzielania świadczeń zdrowotnych w danym podmiocie leczniczym) lub uzyskanie zgody właściwego (ze względu na miejsce realizacji pracy doktorskiej) uniwersyteckiego podmiotu leczniczego na przeprowadzenie badań naukowych w przypadku uzyskania statusu doktoranta (dotyczy kandydatów, których projekt badawczy nie wymaga zatrudnienia w danym podmiocie leczniczym);
- posiadanie aktualnego prawa wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentystry na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub zaświadczenie o ukończeniu stażu podyplomowego do dnia 31 października roku kalendarzowego, w którym przeprowadzana jest rekrutacja oraz oświadczenie o przystąpieniu do Lekarskiego Egzaminu Końcowego / Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego (dotyczy absolwentów kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego w przypadku ubiegania się przez nich o miejsce w jednostkach klinicznych).

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–10 pkt.);

2.2. średnią ocenę ze studiów (0–30 pkt.) ustaloną w skali 2–5, przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \frac{(Sr - 3,5)^2}{2,25} \times 30$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom (w przypadku ukończenia przez kandydata studiów pierwszego i drugiego stopnia, średnią ocenę ze studiów stanowić będzie średnia arytmetyczna) lub średnia ocen z dotychczasowego przebiegu studiów w przypadku osób, które jeszcze nie ukończyły studiów, a są beneficjentami programu Diamentowy Grant.

Dla kandydatów ze świadectwami, na których skala ocen jest inna niż skala 2–5 zastosowany zostanie przelicznik oceny zgodnie z następującym wzorem:

$$W_{new} = \frac{3}{S_2 - S_1} W_{old} + \frac{2S_2 - 5S_1}{S_2 - S_1}$$

gdzie:

S_1 to ocena minimalna w danej skali,

S_2 to ocena maksymalna w danej skali,

W_{new} to przeliczona średnia ocen do skali 2–5,

W_{old} to średnia ocena według skali oryginalnej.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena projektu badawczego (0–12 pkt.) z możliwością uzyskania dodatkowych 8 pkt. pod następującymi warunkami:
- projekt badawczy w dziedzinie nauk o zdrowiu – dotyczy tylko absolwentów studiów magisterskich na kierunku dietetyka (4 pkt.);
 - temat pracy mieści się w zakresie finansowanego grantu zewnętrznego (4 pkt.):
 - którego kierownikiem (lub kierownikiem *work package* w przypadku grantów wielośrodkowych) jest opiekun naukowy;
 - w którym przewidziano zatrudnienie co najmniej jednego doktoranta; potwierdzone przez złożenie oświadczenia opiekuna naukowego zawierającego numer grantu z czasem jego realizacji;
- b) osiągnięcia naukowe (0–10 pkt.):
- publikacje – indeksowane w PubMed lub opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w wykazie MNiSW w części A – 3 pkt.;
 - publikacje – nieindeksowane w PubMed, ale opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w wykazie MNiSW w części B lub C – 1 pkt.;
 - konferencja międzynarodowa (pierwszy autor prezentacji ustnej lub plakatu) – 2 pkt.;
 - praca w kole lub kołach naukowych, pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez co najmniej dwa lata (potwierdza opiekun koła) – 1 pkt., bez względu na liczbę kół oraz lat w kole.

Jako załączniki potwierdzające powyższe aktywności należy składać wyłącznie:

- potwierdzenie posiadania publikacji i udziału w zjazdach poświadczone przez pracownika Biblioteki Medycznej UJ CM (lub biblioteki innej instytucji naukowej) z wykorzystaniem formularza dostępnego na stronie www.wl.uj.edu.pl/dydaktyka/doktoranckie/rekrutacja.

Za publikacje naukowe uważa się te, które ukazały się drukiem lub zostały przyjęte do druku pod warunkiem zaświadczenia z redakcji.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinach: biologia medyczna, medycyna, stomatologia lub w dziedzinie nauk o zdrowiu. Projekt oceniany jest pod względem: formalnym, wartości poznawczych oraz możliwości jego realizacji, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, w której realizowana będzie praca doktorska. Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzania rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji złożonego projektu badawczego.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Studia umożliwiają uzyskanie kwalifikacji III stopnia, tj. stopnia naukowego doktora w określonej dziedzinie nauki w zakresie dyscypliny naukowej w drodze przewodu doktorskiego na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz.U. 2017 poz. 1789 z późn.zm.).

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równiej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna

ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{70} \times 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kwalifikacji kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

B.1.2. Limity przyjęć

WYDZIAŁ LEKARSKI	
Nauki medyczne: biologia medyczna, medycyna, stomatologia; nauki o zdrowiu: nauki o zdrowiu (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	40
Limit przyjęć cudzoziemców	0
Dolny limit przyjęć	15

B.2. Nauki medyczne: biologia medyczna, medycyna, stomatologia; nauki o zdrowiu: nauki o zdrowiu – International PhD Studies in medical sciences (stacjonarne)

B.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach w obszarach nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk przyrodniczych, nauk ścisłych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest złożenie autoreferatu (w formie elektronicznej i papierowej). Autoreferat winien zawierać własną ocenę umiejętności i wiedzy kandydata przydatnych z punktu widzenia programu studiów doktoranckich oraz planowanej pracy doktorskiej, dotychczasowe doświadczenia kandydata w pracy z wykorzystaniem różnych technik badawczych oraz wizję rozwoju naukowego kandydata (limit 10 stron, 1800 znaków na stronę, (czcionka Times New Roman, 12 pkt., interlinia 1,5 wiersza)).

Kandydaci muszą przedstawić oświadczenie pracownika naukowego Wydziału Lekarskiego UJ CM posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

Kandydaci, absolwenci kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu lekarza lub lekarza dentysty na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (nie dotyczy kandydatów, których przyszła praca badawcza będzie realizowana w dyscyplinie biologia medyczna oraz nauki o zdrowiu w jednostkach teoretycznych Wydziału).

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim (0–80 pkt.);

2.2. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena autoreferatu (0–10 pkt.);

b) osiągnięcia naukowe (0–10 pkt.):

- wystąpienia zjazdowe (1 pkt. za każde wystąpienie);
- prace naukowe opublikowane lub przyjęte do druku (pod warunkiem przedstawienia zaświadczenia z redakcji) (1 pkt. za każdą pracę naukową);
- pierwszy autor publikacji naukowej – dodatkowy 1 pkt. za każdą pracę;
- opublikowanie pracy w czasopiśmie indeksowanym w bazie PubMed – dodatkowy 1 pkt. za każdą pracę;
- potwierdzona działalność naukowa w trakcie studiów (1 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata autoreferatu przedstawiającego własne doświadczenie w zakresie obszaru wiedzy, w której planowana jest działalność naukowa. Autoreferat oceniany jest pod względem wartości poznawczych, a także umiejętności formułowania opinii w dziedzinie, w której planowana jest przyszła praca doktorska.

Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za ocenę autoreferatu nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do rozpoczęcia studiów doktoranckich oraz prowadzenia badań naukowych, w szczególności:

- znajomość dziedziny wiedzy, w której kandydat zamierza prowadzić badania naukowe;
- umiejętność zaprezentowania koncepcji badań naukowych, obejmująca także zaplanowanie metodologii badań oraz techniki analizy wyników;
- znajomość metod popularyzacji wyników pracy badawczej;
- znajomość języka angielskiego.

Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

Studia umożliwiają uzyskanie kwalifikacji III stopnia, tj. stopnia naukowego doktora w określonej dziedzinie nauki w zakresie dyscypliny naukowej w drodze przewodu doktorskiego na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1789 z późn.zm.).

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

B.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

B.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ LEKARSKI	
Nauki medyczne: biologia medyczna, medycyna, stomatologia; nauki o zdrowiu: nauki o zdrowiu – International PhD Studies in medical sciences (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	6
Limit przyjęć cudzoziemców	6
Dolny limit przyjęć	6

C. WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

C.1. Nauki farmaceutyczne (stacjonarne)

C.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunku z dziedziny:

- nauk farmaceutycznych;
- nauk chemicznych w dyscyplinach: biochemia, biotechnologia, chemia, technologia chemiczna;
- nauk biologicznych w dyscyplinach: biofizyka, biologia, mikrobiologia;
- nauk weterynaryjnych;
- nauk medycznych w dyscyplinach: biologia medyczna (analityka medyczna), medycyna;
- nauk o zdrowiu.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kandydata posiadającego tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunku z innej dziedziny nauk i dyscypliny, pod warunkiem: (1) przedstawienia przez kandydata uzasadnienia wykazującego w sposób obiektywny niewątpliwy związek posiadanego przezeń wykształcenia stanowiącego podstawę do ubiegania się o przyjęcie na studia doktoranckie z planowanymi badaniami naukowymi oraz (2) oświadczenia pracownika naukowego wyrażającego zgodę na objęcie doktoranta opieką naukową o zapoznaniu się z uzasadnieniem i o jego akceptacji.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest uzyskanie, ustalonej zgodnie z regulaminem macierzystej uczelni kandydata a) średniej ocen z całego toku studiów jednolitych magisterskich lub b) średniej arytmetycznej odpowiednich średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia nie niższej niż 3,5.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej.

Kandydaci muszą posiadać oświadczenie pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–25 pkt.) dotyczącej:

- a) wartości poznawczych projektu badawczego oraz możliwości jego realizacji (0–10 pkt.);
- b) umiejętności formułowania przez kandydata opinii w dziedzinie, do której należy projekt (0–10 pkt.);
- c) przygotowania kandydata do realizacji projektu (0–5 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–25 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \frac{Sr - m}{M - m} \times 25$$

gdzie:

W_{Sr} to wynik punktowy ustalony na podstawie średniej ocen ze studiów;

Sr to ustalona zgodnie z regulaminem macierzystej uczelni kandydata średnia ocen z całego toku studiów jednolitych magisterskich lub średnia arytmetyczna odpowiednich średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji – osiągnięcia naukowe (0–50 pkt.):

- a) publikacje – lub manuskrypty przyjęte do druku (za każdą pozycję z listy MNiSW połowa liczby punktów wg tej listy, pozostałe po 1 pkt.);
- b) referaty zjazdowe (za każde doniesienie – międzynarodowe 2 pkt., pozostałe 1 pkt.);
- c) nagrody (konferencje, zjazdy, nagrody rektorskie) (za każdą nagrodę 1 pkt.);
- d) ukończone szkolenia, praktyki, kursy i staże zagraniczne (0–7 pkt.);
- e) praca w kole naukowym (za każdy rok 1 pkt.).

3. Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Warunkiem przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie co najmniej oceny 3,0 z egzaminu z języka angielskiego, ocenianego w skali 2,0–5,0. Wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata. Dopuszcza się zwolnienie kandydata z egzaminu z języka angielskiego na podstawie certyfikatu wymienionego w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016 poz. 1586 z późn. zm.).

Osoby, które nie przystąpiły do egzaminu językowego bądź go nie zdały nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej po zdaniu egzaminu z języka angielskiego nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik kandydata jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

C.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

C.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY	
Nauki farmaceutyczne (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	16
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	5

D. WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

D.1. Nauki o zdrowiu (stacjonarne)

D.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest złożenie projektu badawczego w zakresie nauk o zdrowiu (limit 5 stron, 1800 znaków na stronę (czcionka 12, Times New Roman, interlinia 1,5)).

Kandydaci muszą posiadać aktualne prawo wykonywania zawodu w przypadku zawodów regulowanych (dotyczy m.in. absolwentów kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, pielęgniarstwa, położnictwa) oraz oświadczenie pracownika naukowego, zatrudnionego na Wydziale Nauk o Zdrowiu UJ CM, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Osoby niebędące

pracownikami Wydziału Nauk o Zdrowiu UJ CM mogą sprawować opiekę naukową za zgodą Rady Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–35 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–15 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \frac{Sr^2}{M^2} \times 15$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0–30 pkt.):

- jasność i ścisłość określenia celu (0–5 pkt.);
- wiedza dotycząca problematyki planowanych badań na podstawie danych z literatury naukowej (0–5 pkt.);
- jasność i ścisłość określenia przedmiotu badania (0–5 pkt.);
- poprawność języka naukowego (0–5 pkt.);
- nowatorstwo projektu badawczego (0–5 pkt.);
- metody i możliwość wykonania (0–5 pkt.);

Kandydat będący beneficjentem ministerialnego programu Diamentowy Grant otrzymuje maksymalną liczbę punktów (30 pkt.) pod warunkiem, że złożony projekt badawczy ma istotny związek z badaniami wykonywanymi w ramach grantu;

b) osiągnięcia naukowe (0–15 pkt.):

- referaty zjazdowe (za jedno doniesienie: zagraniczne 2 pkt., krajowe 1 pkt.);
- opublikowane prace (za każdą pracę w czasopiśmie z listy A MNiSW – 3 pkt., z listy B MNiSW – 2 pkt., za inną pracę w czasopiśmie naukowym lub monografii – 1 pkt.; w przypadku pierwszego autorstwa liczba punktów ulega podwojeniu);
- praca w zarejestrowanym w STN kole naukowym (1 pkt.), pod warunkiem potwierdzenia aktywnego uczestnictwa przez opiekuna koła;

c) znajomość języków obcych (0–5 pkt.):

- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Proficiency lub równorzędnym na poziomie C2 lub TOEFL (minimum 80% maksymalnej liczby punktów) (5 pkt.);
- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem Cambridge English: Advanced lub równorzędnym na poziomie C1 lub TOEFL (minimum 60% maksymalnej liczby punktów) (4 pkt.);
- znajomość angielskiego potwierdzona certyfikatem B2 (ocena ze studiów zostaje zaliczona, jeżeli uczelnia deklaruje taki poziom nauczania) (3 pkt.);

- komunikatywna znajomość języka angielskiego potwierdzona w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej (2 pkt.);
- znajomość innego języka obcego potwierdzona certyfikatem lub oceną ze studiów (1 pkt. za każdy język).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne rozpoczyna się od oceny składanego przez kandydata projektu badawczego. Projekt oceniany jest pod względem: jasności i ścisłości określenia celu (0–5 pkt.), wiedzy dotyczącej problematyki planowanych badań na podstawie danych z literatury naukowej (0-5 pkt.), jasności i ścisłości określenia przedmiotu badań (0-5 pkt.), poprawności języka naukowego (0-5 pkt.), nowatorstwa projektu badawczego (0-5 pkt.), metody i możliwości wykonania (0-5 pkt.). Osoby, które otrzymały 0 (zero) punktów za projekt badawczy nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Z kandydatami przystępującymi do dalszego etapu kwalifikacji jest przeprowadzana rozmowa kwalifikacyjna, w trakcie której oceniany jest poziom przygotowania kandydata do realizacji złożonego projektu badawczego obejmujący: poziom wiedzy dotyczący tematyki planowanych badań, uzasadnienie celu badań, znajomość metodyki, stopień samodzielności przygotowania projektu, logiczność i komunikatywność odpowiedzi (w sumie 5 pytań, max po 7 pkt. za każde) oraz komunikatywna znajomość języka angielskiego. Osoby, które nie zgłosiły się na rozmowę kwalifikacyjną nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych przez niego w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

Na studia zostaną przyjęci kandydaci, którzy uzyskają czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu wcześniej limitowi przyjęć, przy czym komisja rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż 1 punkt.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

D.1.2. Limity przyjęć

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU	
Nauki o zdrowiu (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	15
Limit przyjęć cudzoziemców	0
Dolny limit przyjęć	10

E. WYDZIAŁ FILOZOFICZNY

E.1. Nauki humanistyczne: filozofia (stacjonarne)

E.2. Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo (stacjonarne)¹

E.3. Nauki humanistyczne: religioznawstwo (stacjonarne)

E.4. Nauki społeczne: pedagogika (stacjonarne)

E.5. Nauki społeczne: psychologia (stacjonarne)

E.6. Nauki społeczne: socjologia (stacjonarne)

E.1–6.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest uzyskanie zgody samodzielnego pracownika naukowego, będącego członkiem Rady Wydziału Filozoficznego UJ lub osoby upoważnionej przez Radę Wydziału do pełnienia funkcji opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.):

- a) jakość naukowa i zgodność przedstawionego projektu badawczego z wybranym kierunkiem kształcenia (0–40 pkt.),
- b) dorobek naukowy kandydata (0–30 pkt.),
- c) kompetencje merytoryczne kandydata (0–30 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rekrutacja na studia jest dwuetapowa.

W pierwszym etapie komisja wstępnie ocenia złożony przez kandydata projekt badawczy.

Ocenię podlegają następujące wymiary projektu:

- a) poprawność formalna;
- b) adekwatność przeglądu literatury;
- c) poprawność zidentyfikowania i przedstawienia problemu badawczego;
- d) adekwatność planowanych badań.

W ocenie wstępnej stosuje się następującą skalę ocen: niedostateczny, dostateczny, dobry, bardzo dobry. Wynik tej części postępowania kwalifikacyjnego nie jest wliczany do ostatecznego wyniku kwalifikacji.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) dopuszczeni zostają tylko kandydaci spełniający następujące kryteria:

1. złożone przez nich projekty spełniają minimalne wymagania formalne i merytoryczne, tj. uzyskały co najmniej ocenę dostateczną w każdym ze wskazanych wyżej wymiarów podlegających ocenie,

2. przedstawili w projekcie badawczym oraz liście motywacyjnym zamierzenia naukowe zgodne z profilem naukowym Wydziału.

Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują na ostatecznej liście rankingowej wynik kwalifikacji równy (0) zero punktów.

Celem rozmowy kwalifikacyjnej jest ocena osiągnięć, zamierzeń i kompetencji naukowych kandydata, zgodnie z częścią 2.1. kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

E.1–6.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

E.1–6.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY	
Nauki humanistyczne: filozofia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	8
Limit przyjęć cudzoziemców	3
Dolny limit przyjęć	6
Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo (stacjonarne)¹	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	5
Dolny limit przyjęć	6
Nauki humanistyczne: religioznawstwo (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	5
Dolny limit przyjęć	6
Nauki społeczne: pedagogika (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	6
Nauki społeczne: psychologia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	6

Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	6
Nauki społeczne: socjologia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	6

¹ Nabór na studia stacjonarne w dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie kulturoznawstwo będzie prowadzony według uchwalonych kryteriów oraz z określonymi limitami pod warunkiem wejścia w życie odpowiednich przepisów w sprawie ich utworzenia.

E.7. Nauki społeczne: psychologia; nauki humanistyczne: filozofia – Międzynarodowe studia doktoranckie z zakresu social-cognitive-neuroscience: CogNeS (stacjonarne)²

E.7.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku studiów.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek. Dodatkowym wymogiem formalnym jest uzyskanie zgody samodzielnego pracownika naukowego, będącego członkiem Rady Wydziału Filozoficznego UJ lub osoby upoważnionej przez Radę Wydziału do pełnienia funkcji opiekuna naukowego.

Warunkiem podjęcia studiów jest podpisanie umowy obowiązującej w projekcie, z zastrzeżeniem pozytywnego wyniku postępowania kwalifikacyjnego na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.):

- a) jakość naukowa i zgodność przedstawionego projektu badawczego z wybranym kierunkiem kształcenia (0–40 pkt.),
- b) dorobek naukowy kandydata (0–30 pkt.),
- c) kompetencje merytoryczne kandydata (0–30 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rekrutacja na studia jest trzyetapowa.

W pierwszym etapie sprawdzone zostanie spełnienie kryteriów formalnych: złożenie wszystkich niezbędnych dokumentów.

W drugim etapie komisja wstępnie ocenia złożony przez kandydata projekt badawczy oraz dotychczasowe osiągnięcia naukowe kandydata.

Ocenie podlegają następujące wymiary projektu:

- a) poprawność formalna;
- b) adekwatność przeglądu literatury;

- c) poprawność zidentyfikowania i przedstawienia problemu badawczego;
- d) adekwatność planowanych badań.

W ocenie wstępnej stosuje się następującą skalę ocen: niedostateczny, dostateczny, dobry, bardzo dobry. Wynik tej części postępowania kwalifikacyjnego nie jest wliczany do ostatecznego wyniku kwalifikacji.

Do trzeciego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) dopuszczeni zostają tylko kandydaci spełniający następujące kryteria:

1. złożone przez nich projekty spełniają minimalne wymagania formalne i merytoryczne, tj. uzyskały co najmniej ocenę dostateczną w każdym ze wskazanych wyżej wymiarów podlegających ocenie;
2. przedstawili w projekcie badawczym oraz liście motywacyjnym zamierzenia naukowe zgodne z profilem naukowym Międzynarodowych studiów doktoranckich z zakresu social-cognitive-neuroscience: CogNeS;
3. zaprezentowali osiągnięcia naukowe zgodne z profilem programu Międzynarodowych studiów doktoranckich z zakresu social-cognitive-neuroscience: CogNeS.

Osoby niedopuszczone do rozmowy kwalifikacyjnej uzyskują na ostatecznej liście rankingowej wynik kwalifikacji równy (0) zero punktów.

Rozmowa kwalifikacyjna prowadzona jest w języku angielskim. Celem rozmowy kwalifikacyjnej jest ocena całościowa zamierzeń i kompetencji naukowych kandydata, zgodnie z częścią 2.1. kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

E.7.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

E.7.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FILOZOFICZNY	
Nauki społeczne: psychologia; nauki humanistyczne: filozofia – Międzynarodowe studia doktoranckie z zakresu social-cognitive-neuroscience: CogNeS (stacjonarne)²	
Górny limit przyjęć	20
Limit przyjęć cudzoziemców	
Dolny limit przyjęć	16

² Nabór na studia stacjonarne w dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie psychologia, dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie filozofia – Międzynarodowe studia doktoranckie z zakresu social-cognitive-neuroscience: CogNeS, będzie prowadzony według uchwalonych kryteriów oraz z określonymi limitami pod warunkiem wejścia w życie odpowiednich przepisów w sprawie ich utworzenia.

F. WYDZIAŁ HISTORYCZNY

F.1. Nauki humanistyczne: archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, nauki o sztuce (stacjonarne)

F.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego (członka Rady Wydziału Historycznego UJ) posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–50 pkt.);

2.2. ocenę na dyplomie (0–25 pkt.), na podstawie którego kandydat ubiega się o przyjęcie, przeliczoną na punkty według wzoru: (ocena)²;

W przypadku, gdy ocena na dyplomie wyrażona jest w skali innej niż od 2 do 5, stosuje się następujący wzór do jej przeliczenia:

$$p = \left(\frac{\text{ocena} - \text{min}}{\text{max} - \text{min}} \right) \times 100$$

gdzie:

p to wynik przeliczenia oceny do skali od 0 do 100;

ocena to ocena na dyplomie uzyskana przez kandydata;

min to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

max to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Tak ustalony wynik *p* jest przyporządkowany do skali od 2 do 5, zgodnie z tabelą poniżej:

wynik <i>p</i> obliczony na podstawie wzoru	ocena w skali od 2 do 5
100,00–83,67	5
83,66–73,66	4,5
73,65–57,00	4
56,99–40,33	3,5
do 40,32	3

2.3. ocenę z pracy dyplomowej (0–25 pkt.), przeliczoną na punkty według wzoru: (ocena)²;

2.4. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena konspektu planowanej rozprawy (0–15 pkt.);
- b) drugi kierunek studiów ukończony z tytułem magistra (4 pkt.);
- c) co najmniej 1 trymestr udokumentowanych studiów w zagranicznych ośrodkach naukowych (punktacji podlega wyłącznie jeden pobyt, 4 pkt.);
- d) recenzowana publikacja książkowa o objętości minimum 6 arkuszy wydawniczych (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 4 pkt. za każdą)*;
- e) publikacja artykułu w czasopiśmie naukowym z listy MNiSW lub w recenzowanym wydawnictwie zbiorowym (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata pozycje, 3 pkt. za każdą)*;
- f) publikacja artykułu w recenzowanym czasopiśmie spoza listy MNiSW (punktacji podlega wyłącznie jedna wskazana przez kandydata publikacja, 1 pkt)*;
- g) publikacja o charakterze popularnym (punktacji podlega wyłącznie jedna publikacja, 1 pkt)*;
- h) publikacja za granicą kraju studiów lub zamieszkania (punkty dodatkowe od *d* do *g*, 2 pkt. za każdą)*;
- i) udział w konferencjach naukowych z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlegają wyłącznie trzy wskazane przez kandydata konferencje, 2 pkt. za każdą);
- j) udział w konferencjach naukowych studenckiego ruchu naukowego z referatem potwierdzony zaproszeniem i programem konferencji (punktacji podlega wyłącznie jedna wskazana przez kandydata konferencja, 1 pkt);
- k) udział w projektach badawczych potwierdzony pismem kierownika projektu (punktacji podlega wyłącznie jeden wskazany przez kandydata projekt, 1 pkt; wyjątkiem są beneficjenci programu Diamentowy Grant, którzy otrzymują 4 pkt. za grant);
- l) udokumentowana znajomość więcej niż jednego języka obcego na poziomie C1 (2 pkt. za każdy język powyżej jednego).

* Podpunkty *d–h* dotyczą prac, które zostały opublikowane bądź przyjęte do druku. W przypadku prac przyjętych do druku konieczne jest przedstawienie zaświadczenia redakcji potwierdzającego ten fakt.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty za elementy opisane w pkt 2.2–2.4 (ocena na dyplomie, ocena z pracy dyplomowej oraz dodatkowe kryteria kwalifikacji).

Do etapu drugiego, tj. rozmowy kwalifikacyjnej, dopuszczeni zostają ci kandydaci, którzy w pierwszym etapie uzyskali największą liczbę punktów. Wymogiem formalnym uczestnictwa w dalszym etapie postępowania kwalifikacyjnego jest uzyskanie więcej niż 0 pkt. z oceny konspektu planowanej rozprawy. Liczbę kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu określa algorytm: $X = L + (K - L) / 2$, gdzie: X to liczba kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu, L to limit miejsc, K to liczba kandydatów na studia. Kandydatom niezakwalifikowanym do drugiego etapu ostateczny wynik kwalifikacji jest obliczany zgodnie ze wzorem: $W_1 \times 50 / P$, gdzie: W_1 to wynik kandydata z pierwszego etapu, P to najniższy wynik z pierwszego etapu kandydata zakwalifikowanego do etapu drugiego. Kandydatom zakwalifikowanym do drugiego etapu przyznaje się 50 pkt. jako wynik pierwszego etapu. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero).

Etap drugi, czyli rozmowa kwalifikacyjna, dotyczy problematyki związanej ze składanym przez kandydata konspektem planowanej rozprawy, wartości poznawczych przedstawionej koncepcji badań, umiejętności formułowania projektu badawczego, poziomu przygotowania kandydata do realizacji projektu oraz prezentacji dotychczasowych zainteresowań i osiągnięć badawczych. Ocena rozmowy jest średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez każdego z członków Zespołu Egzaminacyjnego. Wynik punktowy z drugiego etapu jest liczbą z przedziału 0–50 pkt. i jest wyznaczany na podstawie wzoru: $W_2 \times 10$, gdzie W_2 to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

W_1 to wynik kandydata z pierwszego etapu,

W_2 to wynik kandydata z drugiego etapu.

F.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie projektu badawczego oraz oświadczenia pracownika naukowego (członka Rady Wydziału Historycznego UJ) posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową.

2. Kryteria kwalifikacji

Podstawą ustalenia listy rankingowej kandydatów jest wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej motywacji oraz przygotowania merytorycznego kandydata do podjęcia studiów.

F.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ HISTORYCZNY	
Nauki humanistyczne: archeologia, etnologia, historia, historia sztuki, nauki o sztuce (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	20
Limit przyjęć cudzoziemców	5
Dolny limit przyjęć	15

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

H.1–2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

H.1–2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ POLONISTYKI	
Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo, językoznawstwo (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	30
Limit przyjęć cudzoziemców	5
Dolny limit przyjęć	15
Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	3
Dolny limit przyjęć	5

H.3. Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo – The PhD Programme in Comparative Literature (niestacjonarne)

H.3.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. konspekt projektu badawczego, ocenie podlega wartość merytoryczna projektu prowadzącego do napisania pracy doktorskiej oraz zgodność tematyki rozprawy doktorskiej z kierunkiem studiów doktoranckich (0–100 pkt.), z wagą 50%;

2.2. esej poświęcony analizie tekstu literackiego w szerokim kontekście filozoficzno-kulturowym (0–100 pkt.), z wagą 30%;

2.3. przebieg studiów prowadzących do uzyskania dyplomu magisterskiego (osiągnięcia naukowe, publikacje) oceniany w skali 0–100 pkt. z wagą 20%.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Po otrzymaniu kompletu dokumentów, w oparciu o które przeprowadza się rekrutację, komisja otrzymuje do oceny eseje przygotowane przez kandydatów, następnie spotyka się, by dokonać ich ewaluacji oraz ewaluacji pozostałych dokumentów wymaganych w związku z przyjętymi kryteriami kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym jest średnią ważoną wyników za elementy wymienione w punktach 2.1–2.3 i zawiera się w przedziale 0–100 pkt. z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

H.3.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczególnych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

H.3.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ POLONISTYKI	
Nauki humanistyczne: literaturoznawstwo – The PhD Programme in Comparative Literature (niestacjonarne)	
Górny limit przyjęć	15
Limit przyjęć cudzoziemców	15
Dolny limit przyjęć	6

I. WYDZIAŁ FIZYKI, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ

I.1. Nauki fizyczne: astronomia (stacjonarne)

I.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk ścisłych lub nauk technicznych oraz osoby, które będą posiadały taki tytuł w momencie dokonywania wpisu na studia.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Weryfikacja spełnienia warunku posiadania tytułu magistra lub równorzędnego następuje w momencie dokonywania wpisu na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

- 2.1. średnią ocen ze studiów licencjackich i ocen uzyskanych przez kandydata ze studiów magisterskich (studiów drugiego stopnia) z wyłączeniem ostatniego roku studiów, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia, lub średnią ocen za pierwsze 4 lata jednolitych studiów magisterskich, obliczoną zgodnie ze wzorem (0–50 pkt.):

$$W1 = \left(\frac{S1}{S1Max} \right) \times 30 + \left(\frac{S2}{S2Max} \right) \times 20$$

gdzie:

$W1$ to wyszczególniona powyżej średnia ocen ze studiów podana w punktach,

$S1$ to średnia ocen ze studiów licencjackich,

$S1Max$ to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

$S2$ to średnia ocen ze studiów magisterskich z wyłączeniem ostatniego roku studiów,

$S2Max$ to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

W przypadku kandydatów, którzy ukończyli jednolite studia magisterskie do powyższego wzoru stosuje się średnią ocen z pierwszych czterech lat tych studiów, S , za każdy z elementów $S1$ i $S2$: $S1 = S2 = S$.

W przypadku systemu ocen z malejącymi ocenami dla lepszych wyników, w którym najgorsza ocena wynosi S^* , a najlepsza S^{**} , w powyższym wzorze zastępuje się odpowiednią średnią ocenę S_i ($i = 1, 2$) przez różnicę $S^* - S_i$, a $SMax$ przez $S^* - S^{**}$;

- 2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ($W2$) (0–50 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja przyznaje punkty za średnie ocen ze studiów licencjackich $S1$ i magisterskich $S2$, zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 2.1. Dla dopuszczenia do drugiego etapu postępowania wszyscy kandydaci muszą legitymować się średnią z każdego stopnia studiów $S1/S1Max$ i $S2/S2Max$ wyliczoną w powyższym wzorze na poziomie powyżej minimalnej wartości 0,6.

W drugim etapie przeprowadzana jest z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna.

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się bezpośrednio w Krakowie lub – za zgodą kierownika studiów doktoranckich – za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przed rozpoczęciem rozmowy członkowie komisji mogą się zapoznać z nadesłanymi przez kandydata dokumentami, w szczególności z życiorysem, informacją o wynikach egzaminów w czasie studiów i (jeśli jest dostępna) kopią lub szkicem pracy magisterskiej.

W trakcie rozmowy wybrany członek komisji zadaje kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i (dotychczas uzyskane) wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie studiów doktoranckich. Członkowie komisji mogą zadawać kandydatowi pytania dodatkowe, w tym z zakresu przedmiotów, których uczył się na studiach.

Oceniając wszystkie odpowiedzi każdy członek komisji przyznaje tajnie kandydatowi ocenę w zakresie od 0 do 50 punktów. Końcowa ocena z rozmowy $W2$ jest średnią arytmetyczną ocen członków komisji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy (punktowy) wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 punktów podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów zgodnie ze wzorem:

$$W = W1 + W2$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego kandydata,

$W1$ to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów,

$W2$ to wynik z rozmowy kwalifikacyjnej.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

Do przyjęcia na studia zakwalifikowane zostaną osoby z najwyższymi wynikami W , dla których liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 67,00 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem ustalonego limitu miejsc. Decyzja o przyjęciu na studia umożliwia starania o przyznanie stypendium doktoranckiego.

I.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

I.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FIZYKI, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ	
Nauki fizyczne: astronomia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	4
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	3

I.2. Nauki fizyczne: biofizyka (stacjonarne)

I.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk ścisłych, nauk przyrodniczych, nauk technicznych lub innych oraz osoby, które będą posiadać taki tytuł w momencie dokonywania wpisu na studia.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Weryfikacja spełnienia warunku posiadania tytułu magistra lub równorzędnego następuje w momencie dokonania wpisu na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty według wzoru (0–50 pkt.):

$$W = \left[\left(\frac{Sb}{Mb} \right) \times 30 + \left(\frac{Sm}{Mm} \right) \times 20 \right]$$

gdzie:

W to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów;

Sb to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia;

Mb to najlepsza możliwa ocena;

Sm to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia;

Mm to to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata;

dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę $Sb = Sm$ za zdefiniowane powyżej i zakończone lata studiów);

[*x*] oznacza wynik z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zaokrąglony w górę.

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenionej w skali 0–30 pkt.;

2.3. osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane według przedstawionego życiorysu (0–20 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Osiągnięcia kandydata oceniane są w skali 0–20 punktów przez każdego egzaminatora na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów. Wynik stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do studiów doktoranckich i przeprowadzana jest w zakresie:

1. pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata,
2. zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata.

Wskazane jest powiązanie przez kandydata powyższych zagadnień do metod badawczych, zjawisk i teorii fizyki oraz ich odniesienie do aktualnego stanu wiedzy.

Rozmowa jest oceniana w skali od 0 do 30 pkt. przez każdego egzaminatora. Wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów. Na wniosek kandydata, za zgodą kierownika studiów doktoranckich, rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona z użyciem środków komunikacji na odległość. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej nie biorą udziału w dalszej kwalifikacji i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów.

Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych we wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego.

Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 50 punktów. O przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc.

Dla otrzymania stypendium doktoranckiego ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji kandydata musi wynieść przynajmniej 66,67 punktów.

Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

I.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

I.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FIZYKI, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ	
Nauki fizyczne: biofizyka (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	3

I.3. Nauki fizyczne: fizyka (stacjonarne)

I.3.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach z obszaru nauk ścisłych, nauk przyrodniczych lub nauk technicznych oraz osoby, które będą posiadać taki tytuł w momencie dokonywania wpisu na studia.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Weryfikacja spełnienia warunku posiadania tytułu magistra lub równorzędnego następuje w momencie dokonania wpisu na studia.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty według wzoru (0–50 pkt.):

$$W = \left[\left(\frac{Sb}{Mb} \right) \times 30 + \left(\frac{Sm}{Mm} \right) \times 20 \right]$$

gdzie:

W to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów; **Sb** to średnia ocen uzyskanych przez kandydata w toku studiów pierwszego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia, a **Mb** to najlepsza możliwa ocena; **Sm** to średnia ocen uzyskanych przez kandydata za pierwszy rok studiów drugiego stopnia, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia, a **Mm** to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni kandydata; dla jednolitych studiów magisterskich należy przyjąć ocenę: **Sb** = **Sm** jako średnią za zakończone lata studiów (przy ukończonych studiach – nie wliczając ostatniego roku studiów); **[x]** oznacza wynik z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zaokrąglony w górę.

W przypadku, gdy kandydat ukończył studia II stopnia (lub jednolite magisterskie) i złoży oświadczenie, iż nie jest możliwe uzyskanie częściowej średniej, Komisja Rekrutacyjna może przyjąć za **Sm** średnią ze wszystkich lat ukończonych studiów drugiego stopnia (lub jednolitych magisterskich). W sytuacji odwrotnej bądź nietypowej skali ocen decyzję o przyznaniu punktów za średnią ze studiów podejmuje Komisja Rekrutacyjna.

- 2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–40 pkt.);
- 2.3. inne osiągnięcia kandydata (staże, publikacje, udział w badaniach, szkołach, konferencjach, stypendia i nagrody) oceniane na podstawie przedstawionego życiorysu (0–10 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Osiągnięcia naukowe kandydata oceniane są na podstawie przedstawionego życiorysu i dokumentów w skali od 0 do 10 pkt. przez każdego egzaminatora. Wynik oceny osiągnięć kandydata stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów.

Rozmowa kwalifikacyjna ma na celu sprawdzenie przydatności kandydata do studiów doktoranckich i przeprowadzana jest w zakresie:

1. pracy magisterskiej i osiągnięć naukowych kandydata (0–10 pkt.);
2. zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata (0–10pkt.);
3. znajomości istotnych zagadnień i odkryć fizyki bezpośrednio związanych z dotychczasową pracą badawczą i planowanymi badaniami kandydata (0–20 pkt).

Każdy punkt rozmowy oceniany jest w zadanej skali przez każdego egzaminatora. Wynik rozmowy kwalifikacyjnej stanowi średnią arytmetyczną ocen egzaminatorów biorących udział w rozmowie, zaokrąglony z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Na wniosek kandydata, za zgodą Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej, rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona z użyciem środków komunikacji na odległość. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej otrzymują 0 (zero) punktów. Ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji kandydata to suma punktów uzyskanych we wszystkich etapach postępowania kwalifikacyjnego. Do przyjęcia mogą być zakwalifikowani kandydaci, których ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił powyżej 50 punktów oraz średnia ze studiów obliczona według podanego wzoru daje wynik przynajmniej 35 punktów. Kandydaci, niezależnie od tego, czy w momencie rekrutacji posiadają, czy nie posiadają jeszcze tytułu magistra, mogą zostać przyjęci, o ile ocena na dyplomie ukończenia studiów magisterskich wynosi / będzie wynosiła przynajmniej 70% najlepszej możliwej oceny. O przyjęciu decyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem limitu miejsc. O przyznanie stypendium doktoranckiego mogą ubiegać się kandydaci, którzy uzyskali przynajmniej 66,67 punktów. Posiadanie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant jest podstawą przyznania maksymalnej liczby

punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej), pod warunkiem spełnienia przez kandydata wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym. W szczególnych przypadkach, które nie są opisane w niniejszych zasadach, decyzje podejmuje Komisja Rekrutacyjna.

I.3.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

I.3.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ FIZYKI, ASTRONOMII I INFORMATYKI STOSOWANEJ	
Nauki fizyczne: fizyka (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	27
Limit przyjęć cudzoziemców	4
Dolny limit przyjęć	4

J. WYDZIAŁ MATEMATYKI I INFORMATYKI

J.1. Nauki matematyczne: informatyka (stacjonarne)

J.2. Nauki matematyczne: matematyka (stacjonarne)

J.1–2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem Wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik egzaminu pisemnego (0–50 pkt.);

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–40 pkt.);

2.3. ocenę na dyplomie magisterskim (0–10 pkt.), przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W = 10 \times \max\left\{\frac{S - m}{M - m}, 0\right\}$$

gdzie:

S oznacza ocenę na dyplomie jednolitych studiów magisterskich lub ocenę na dyplomie studiów drugiego stopnia;

M – maksymalną (najlepszą) ocenę w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m – średnią arytmetyczną maksymalnej (najlepszej) i minimalnej (najgorszej) oceny w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

Wartość liczby W uwzględnia się z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku bez zaokrąglania.

Kandydat będący beneficjentem programu Diamentowy Grant za projekt w obszarze nauk ścisłych otrzymuje maksymalną liczbę punktów w postępowaniu rekrutacyjnym (100 pkt. na liście rankingowej) pod warunkiem spełnienia wymogów formalnych udziału w rekrutacji.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Egzamin pisemny jest przeprowadzany w formie testu obejmującego zakresem przedmioty obowiązkowe na odpowiednich studiach pierwszego stopnia (informatyka/matematyka). Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy ukończonych studiów, pracy magisterskiej oraz zainteresowań i zamierzeń naukowo-badawczych kandydata. W szczególności mogą zostać poruszone następujące tematy:

- a) praca magisterska (tematyka, nowatorstwo i oryginalność);
- b) udział w kołach zainteresowań, warsztatach, konferencjach, stażach, wyjazdach naukowych;
- c) zainteresowania naukowe i działalność naukowa (w szczególności publikacje, preprinty);
- d) współpraca z potencjalnym opiekunem (w szczególności, czy już są ustalone wstępne naukowe plany dotyczące doktoratu).

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

J.1–2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym warunkiem formalnym jest przedstawienie oświadczenia pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego o wyrażeniu zgody na objęcie doktoranta opieką naukową. Za zgodą Rady Wydziału opiekunem naukowym może być osoba niebędąca pracownikiem wydziału.

2. Kryteria kwalifikacji

Podstawą ustalenia listy rankingowej kandydatów jest wynik rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej motywacji oraz przygotowania merytorycznego kandydata do podjęcia studiów.

J.1–2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ MATEMATYKI I INFORMATYKI	
Nauki matematyczne: informatyka (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	30
Limit przyjęć cudzoziemców	10
Dolny limit przyjęć	3
Nauki matematyczne: matematyka (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	30
Limit przyjęć cudzoziemców	10
Dolny limit przyjęć	3

K. WYDZIAŁ CHEMII

K.1. Nauki chemiczne: chemia (stacjonarne)

K.2. Nauki chemiczne: chemia – Środowiskowe Studia Doktoranckie (stacjonarne)

K.1–2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: chemia lub z zakresu nauk chemicznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym wymogiem formalnym jest zgoda jednego z profesorów lub doktorów habilitowanych zatrudnionych w Wydziale Chemii UJ lub (w przypadku studiów środowiskowych) w Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN w Zabrze na sprawowanie funkcji ich opiekuna naukowego.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \left[\left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) \times 3 \right] + 2$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia,

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom,

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik egzaminu z przedmiotu kierunkowego ocenianego w skali 2,0–5,0;

2.3. wynik egzaminu z języka angielskiego ocenianego w skali 2,0–5,0.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie średnia ocen ze studiów jest przeliczana na punkty zgodnie ze wzorem wyrażonym powyżej. Do etapu drugiego przystępują kandydaci, którzy uzyskali najwyższe średnie ocen, w liczbie przekraczającej o 40% ustalony limit przyjęć. Pozostali kandydaci klasyfikowani są na ostatecznej liście rankingowej zgodnie z liczbą punktów uzyskanych w etapie pierwszym.

W drugim etapie postępowania kwalifikacyjnego są przeprowadzane egzaminy z przedmiotu kierunkowego i z języka angielskiego. Jako przedmiot kierunkowy kandydaci mogą zdawać chemię fizyczną, chemię teoretyczną lub biochemię; wybór należy do kandydata, w porozumieniu z jego przysłym opiekunem naukowym. Osoby, które otrzymały ocenę niedostateczną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego, niezależnie od wyniku egzaminu z języka angielskiego, uzyskują z etapu drugiego 0 (zero) punktów, a o ich pozycji na ostatecznej liście rankingowej decydują punkty uzyskane w pierwszym etapie kwalifikacji.

Wynik kwalifikacji kandydatów, którzy z egzaminu z przedmiotu kierunkowego otrzymali co najmniej ocenę dostateczną, jest średnią ważoną punktów uzyskanych: za średnią ze studiów, za ocenę uzyskaną z egzaminu z przedmiotu kierunkowego i za ocenę uzyskaną z egzaminu z języka angielskiego, z wagami odpowiednio 2, 4 i 1, przy czym liczba punktów za egzamin przedmiotowy oraz za egzamin z języka angielskiego jest równa ocenom z tych egzaminów. Do przyjęcia na studia zostają zakwalifikowani kandydaci, którzy uzyskali czołowe miejsca na liście rankingowej, w liczbie równej ustalonemu limitowi przyjęć, przy czym Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna ustala minimalną liczbę punktów niezbędną do zakwalifikowania kandydata do przyjęcia, nie mniejszą niż $W = 400/7$ punktów.

Lista rankingowa kandydatów na Środowiskowe Studia Doktoranckie prowadzone przez Wydział Chemii UJ we współpracy z Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN jest sporządzana odrębnie przy zastosowaniu tych samych kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{40W_{Sr} + 80e + 20j}{7}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik kwalifikacji postępowania kwalifikacyjnego,

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów,

e to punkty za ocenę z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,
j to punkty za ocenę z egzaminu z języka angielskiego.

K.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

K.1–2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ CHEMII	
Nauki chemiczne: chemia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	30
Limit przyjęć cudzoziemców	20
Dolny limit przyjęć	10
Nauki chemiczne: chemia – Środowiskowe Studia Doktoranckie (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	1
Limit przyjęć cudzoziemców	0
Dolny limit przyjęć	1

L. WYDZIAŁ BIOLOGII

L.1. Nauki biologiczne: biologia (Instytut Botaniki, Instytut Nauk o Środowisku, Instytut Zoologii i Badań Biomedycznych – nabory prowadzone osobno w ramach odrębnych limitów) (stacjonarne)

L.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o egzamin wstępny składający się z dwóch części:

- rozmowy kwalifikacyjnej z przedmiotu kierunkowego ocenianej w skali 2,0–5,0;
- egzaminu z języka obcego ocenianego w skali 2,0–5,0.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Tworzy się odrębne listy rankingowe kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia pod opieką naukową pracowników odpowiednio: (1) Instytutu Zoologii i Badań Biomedycznych, (2) Instytutu Botaniki i (3) Instytutu Nauk o Środowisku. W zależności od tego, w ramach której listy rankingowej kandydaci ubiegają się o przyjęcie na studia, zakres tematyczny rozmowy kwalifikacyjnej obejmuje zagadnienia: (1) zoologia i fizjologia bezkręgowców i kręgowców, genetyka, podstawy embriologii i immunologii, (2) cytologia i embriologia roślin, kultury *in vitro* tkanek i organów, taksonomia, fitogeografia, ekologia, lichenologia, mikologia, paleobotanika, (3) ekologia i mechanizmy ewolucji.

Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowań naukowych kandydata.

Egzamin z języka obcego jest przeprowadzany z jednego wybranego przez kandydata języka: angielskiego, niemieckiego lub francuskiego.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{50e + 10j}{3}$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

e to ocena z egzaminu z przedmiotu kierunkowego,

j to ocena z egzaminu z języka nowożytnego.

L.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

L.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ BIOLOGII	
Nauki biologiczne: biologia (Instytut Botaniki) (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	3
Limit przyjęć cudzoziemców	0
Dolny limit przyjęć	3
Nauki biologiczne: biologia (Instytut Nauk o Środowisku) (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	8
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	3

Nauki biologiczne: biologia (Instytut Zoologii i Badań Biomedycznych) (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	10
Limit przyjęć cudzoziemców	0
Dolny limit przyjęć	3

L.2. Nauki biologiczne: biologia, ekologia – PhD Programme in Biology (stacjonarne)

L.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarze nauk przyrodniczych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. Ocenę dokumentacji przedstawionej przez kandydata według poniższej skali:

- a) list motywacyjny, zawierający uzasadnienie wyboru tematu (tematów) – 0–25 pkt.;
- b) publikacje – z listy *Journal Citation Records* – punktacja jest odzwierciedleniem punktów z listy ministerialnej A;
- c) udział w konferencjach organizowanych przez międzynarodowe towarzystwo naukowe:
 - wygłoszenie referatu – 20 pkt.,
 - prezentacja posteru jako główny autor – 10 pkt.;
- d) udział w konferencjach organizowanych przez krajowe towarzystwo naukowe:
 - wygłoszenie referatu – 12 pkt.,
 - prezentacja posteru jako główny autor – 6 pkt.;
- e) projekty badawcze (potwierdzone umową zawartą co najmniej na 3 miesiące):
 - kierowanie projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 60 pkt.,
 - kierowanie projektem badawczym finansowanym ze środków uczelni – 20 pkt.,
 - status formalnego wykonawcy w projekcie badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych – 10 pkt.;
- f) staże zagraniczne (poza granicami kraju zamieszkania w czasie odbywania studiów) za każdy tydzień pobytu 10 pkt., maksymalnie 30 pkt. za dany staż;
- g) inna aktywność, np. publikacje naukowe spoza listy A, udział w konferencjach studenckich, organizacja konferencji, aktywność w kole naukowym, aktywność popularyzatorska, praca związana z tematyką doktoratu poza sektorem nauki, patenty i zgłoszenia patentowe, wolontariat – za każdą pozycję 2 pkt.; maksymalnie 10 pkt.,

Wszystkie osiągnięcia muszą być udokumentowane załącznikami zestawionymi w jeden wspólny plik PDF w niżej wymienionej kolejności:

- a) list motywacyjny,

- b) życiorys,
- c) publikacje,
- d) pierwsze strony książek z abstraktami konferencyjnymi i stron ze streszczeniami prezentacji kandydata,
- e) decyzje o przyznaniu projektu lub kopie umowy z kierownikiem projektu,
- f) potwierdzenia odbycia stażu zagranicznego wydane przez instytucje odbywania stażu,
- g) inne dokumenty potwierdzające działalność kandydata.

W przypadkach niejednoznacznych decyzję o przyznaniu punktów podejmuje komisja.

2.2. Wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Zgłaszane przez potencjalnych opiekunów naukowych tematy prac badawczych są akceptowane przez Dyrektora danego Instytutu i podawane do publicznej wiadomości do 31 maja 2018 roku.

Kandydaci na studia podczas rejestracji w systemie ERK wskazują maksymalnie dwa interesujące ich tematy prac badawczych, nadając im priorytety. Uzasadnienia wyboru tematów dokonują w liście motywacyjnym.

Ocena kandydatów odbywa się w dwóch etapach.

W etapie pierwszym komisja przyznaje punkty na podstawie analizy przesłanych przez kandydata dokumentów. Uzyskane przez kandydata w poszczególnych kategoriach punkty są sumowane.

Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna określa minimalną łączną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem zaproszenia do drugiego etapu. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej będzie zaproszonych maksymalnie dwa razy więcej osób niż wynosi górny limit przyjęć.

W etapie drugim prowadzona będzie rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim oceniana w skali od 0 do 100.

Kandydaci zostaną poproszeni o krótką ustną prezentację planów badawczych w ramach doktoratu. Następnie odpowiedzą na pytania zespołu egzaminacyjnego dotyczące tematyki doktoratu i zagadnień pokrewnych. W kolejnej części rozmowy otrzymają do przeczytania streszczenie publikacji i będą mieli za zadanie je omówić. Podczas tego etapu oceniana będzie przede wszystkim wiedza z zakresu planowanych badań oraz umiejętność posługiwania się językiem angielskim.

Wynik kwalifikacji kandydata z całego postępowania kwalifikacyjnego to liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci realizują tematy badawcze według zadeklarowanych na etapie rejestracji w systemie ERK priorytetów, zgodnie z poniższą zasadą:

1. kandydat znajdujący się na 1. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet;
2. kandydat znajdujący się na 2. miejscu listy rankingowej realizuje temat, któremu nadał pierwszy priorytet, chyba że temat ten został już wybrany przez znajdującego się na wyższym miejscu listy kandydata; wówczas realizuje temat, któremu nadał drugi priorytet itd.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego kandydatów niezakwalifikowanych do drugiego etapu kwalifikacji wynosi 0 (zero) punktów.

L.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

L.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ BIOLOGII	
Nauki biologiczne: biologia, ekologia (stacjonarne) – PhD Programme in Biology (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	5
Limit przyjęć cudzoziemców	5
Dolny limit przyjęć	3

M. WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

M.1. Nauki humanistyczne: bibliologia i informatologia, nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)

M.2. Nauki społeczne: psychologia, nauki o mediach (stacjonarne)

M.3. Nauki ekonomiczne: ekonomia, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)

M.1–3.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku, którego efekty kształcenia odnoszą się do dziedziny nauki oraz dyscyplin naukowych, w ramach których prowadzone są wybrane przez kandydata studia doktoranckie lub które ukończyły taki kierunek.

Dodatkowym kryterium formalnym jest uzyskanie pisemnej zgody pracownika naukowego Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ, posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, na sprawowanie funkcji opiekuna naukowego kandydata. Wykaz pracowników WZiKS, którzy mogą podejmować się funkcji opiekuna naukowego w dyscyplinach, w zakresie których prowadzone są studia doktoranckie, jest dostępny na stronie www.WZiKS.UJ, zakładki Doktoranci » Dla kandydatów.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

- 2.2. ocenę projektu badawczego (0–30 pkt.), opisanego według wzoru ustalonego przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Wzór obejmuje: imię i nazwisko kandydata; adekwatność tytułu i streszczenia projektu badawczego (0–2 pkt.); przedmiot i cel naukowy projektu badawczego (0–6 pkt.); znaczenie projektu badawczego (0–6 pkt.); określenie stanu wiedzy w zakresie przedmiotu projektu badawczego (0–6 pkt.); metody i techniki badań (0–6 pkt.); wykaz wykorzystanej literatury przedmiotu oraz wykaz podstawowej literatury dotyczącej problematyki projektu badawczego (0–4 pkt.);
- 2.3. publikacje* naukowe o tematyce odnoszącej się do dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w których prowadzone są studia (w przypadku współautorstwa liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za daną publikację przez liczbę jej autorów; za publikację w języku angielskim uzyskuje się o 30% więcej punktów niż określono w wykazie poniżej) – maksymalnie 30 pkt.:
- a) książki naukowe recenzowane (20 pkt.),
 - b) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazach czasopism naukowych określonych w komunikatach MNiSW, ogłaszanych w myśl rozporządzenia wydanego na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j.: Dz.U. 2016 poz. 2045 z późn. zm.) – punktacja według listy dotyczącej roku, w którym artykuł został opublikowany, pomnożona razy 2;
 - c) artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych, niezamieszczonych w wykazach czasopism naukowych, o których mowa w lit. b) (4 pkt.);
 - d) recenzje, sprawozdania, polemiki itp. w recenzowanych czasopismach naukowych, o których mowa w lit. b) oraz c) (2 pkt.);
 - e) artykuły w recenzowanych naukowych pracach zbiorowych (4 pkt.);
 - f) redakcja recenzowanej naukowej publikacji zbiorowej (4 pkt.);
 - g) przekłady książek naukowych (5 pkt.) i artykułów (2 pkt.);
- * za publikacje nie uważa się utworów złożonych lub zatwierdzonych do opublikowania, które jeszcze nie zostały opublikowane.
- 2.4. referaty i postery na konferencjach naukowych (w przypadku współautorstwa liczba uzyskanych punktów stanowi wynik dzielenia liczby punktów za dany referat przez liczbę jego autorów) – maksymalnie 10 pkt.:
- a) w języku angielskim (3 pkt.);
 - b) w innym języku niż angielski (2 pkt.).
3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego
- Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, posługując się przedstawioną wyżej punktacją, dokonuje oceny merytorycznej przedstawionego przez kandydata projektu badawczego, oceny formalnej jego dorobku oraz ustala wynik rozmowy kwalifikacyjnej, która polega na prezentacji i obronie przed Wydziałową Komisją Rekrutacyjną opracowanego przez kandydata projektu badawczego. Wynik kandydata stanowi suma ocen punktowych. Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej, uzyskują z niej 0 (zero) punktów i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0 (zero) punktów. Osoby, które przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej i uzyskały z niej 0 (zero) punktów, na ostatecznej liście rankingowej uzyskują 0 (zero) punktów.
4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji
- Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i będącą sumą punktów uzyskanych przez kandydata w poszczególnych kryteriach (maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100). Osoby, które nie przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej, uzyskują z niej 0 (zero) punktów i na ostatecznej liście rankingowej ich wynik kwalifikacji równa się 0

(zero) punktów. Osoby, które przystąpiły do rozmowy kwalifikacyjnej i uzyskały z niej 0 (zero) punktów, na ostatecznej liście rankingowej uzyskują 0 (zero) punktów.

M.1–3.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

M.1–3.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ	
Nauki humanistyczne: bibliologia i informatologia, nauki o sztuce, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	9
Limit przyjęć cudzoziemców	1
Dolny limit przyjęć	7
Nauki społeczne: psychologia, nauki o mediach (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	7
Limit przyjęć cudzoziemców	1
Dolny limit przyjęć	5
Nauki ekonomiczne: ekonomia, nauki o zarządzaniu (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	7
Limit przyjęć cudzoziemców	1
Dolny limit przyjęć	5

N. WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH

N.1. Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo – Wydziałowe Kulturoznawcze Studia Doktoranckie (stacjonarne)

N.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych, lub teologicznych, lub sztuk filmowych, lub sztuk muzycznych, lub sztuk plastycznych, lub teatralnych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej obszarów lub które ukończyły taki kierunek.

Warunkiem formalnym jest przystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–6 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) \times 6$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) ocena projektu badawczego (0–30 pkt.);

b) naukowe publikacje recenzowane – opublikowane (0–6 pkt.):

- artykuł (3 pkt.);
- recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);

c) udział w konferencjach z referatem (0–6 pkt.):

- konferencja krajowa (1,5 pkt.);
- konferencja zagraniczna (3 pkt.);

d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0–6 pkt.);

e) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0–6 pkt.):

- studia podyplomowe (2 pkt.);
- studia pierwszego stopnia (3 pkt.);
- studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.);
- udział w programie MOST, Erasmus, Socrates, Leonardo da Vinci (po 1 pkt za każdą zaliczoną formę studiów).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata projekcie badawczym. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} \times 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

N.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich, przy czym dotychczasowym warunkiem formalnym ubiegania się o przyjęcie jest znajomość języka polskiego stwierdzona w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

N.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH	
Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo – Wydziałowe Kulturoznawcze Studia Doktoranckie (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	12
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	8

N.2. Nauki społeczne: nauki o polityce (stacjonarne)

N.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej obszarów lub które ukończyły taki kierunek.

Dotychczasowym wymogiem formalnym jest uzyskanie pozytywnego wyniku z egzaminu z języka obcego nowożytnego (poziom B2), uzyskanie co najmniej 15 pkt. za średnią ocen i dodatkowe kryteria kwalifikacyjne.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–30 pkt.);

2.2. średnią ocen ze studiów (0–6 pkt.) przeliczoną na punkty według wzoru:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) \times 6$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia;

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) ocena konspektu projektu badawczego (0–30 pkt.) – konspekt projektu badawczego składany w języku polskim;
- b) publikacje wydane recenzowane (0–6 pkt.) – potwierdzone kserokopią strony z miejscem publikacji i tytułem:
 - artykuł (3 pkt.);
 - recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);
- c) udział w konferencjach z referatem (0–6 pkt.) – potwierdzony kserokopią dokumentu potwierdzającego udział:
 - konferencja krajowa (1,5 pkt.);
 - konferencja zagraniczna (3 pkt.);
- d) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0–6 pkt.) – potwierdzone zaświadczeniem lub kserokopią dokumentu potwierdzającego udział w projekcie;
- e) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0–6 pkt.) – potwierdzone kserokopią dyplomu lub zaświadczeniem o ukończeniu drugiego kierunku:
 - studia podyplomowe (2 pkt.);
 - studia pierwszego stopnia (3 pkt.);
 - studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z trzech etapów.

W pierwszym etapie kandydat przystępuje do egzaminu z języka obcego nowożytnego (poziom B2). Wynik tego egzaminu nie jest wliczany do ogólnej punktacji kandydata, ale jego niezaliczenie jest jednoznaczne z odmową dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej i w konsekwencji odmową przyjęcia na studia.

W drugim etapie oceniane są osiągnięcia i wyniki w nauce kandydata, zgodnie z punktami 2.2 i 2.3 powyżej.

Do etapu trzeciego, rozmowy kwalifikacyjnej, dopuszczeni są kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik z etapu pierwszego oraz uzyskali co najmniej 15 pkt. z części 2.2 i części 2.3 kryteriów kwalifikacji. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata konspekcie projektu badawczego. Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} \times 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

N.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich, przy czym dotychczasowym warunkiem formalnym ubiegania się o przyjęcie są: przystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie oraz znajomość języka polskiego stwierdzana w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej.

N.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH	
Nauki społeczne: nauki o polityce (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	12
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	8

N.3. Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo; nauki społeczne: nauki o polityce – Interdisciplinary PhD Programme: Politics, Culture and Society in the Contemporary World (niestacjonarne)¹

N.3.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany w obszarach nauk społecznych lub humanistycznych.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

Warunkiem formalnym jest przystąpienie do rozmowy kwalifikacyjnej w wyznaczonym terminie.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony łącznie w oparciu o:

2.1. ocena projektu badawczego (0–33 pkt.).

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–33 pkt.);

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

- a) naukowe publikacje recenzowane – opublikowane (0–6 pkt.):
 - artykuł (3 pkt.);
 - recenzja, sprawozdanie (0,5 pkt.);
- b) udział w konferencjach z referatem (0–6 pkt.):
- c) udział w projektach badawczych, udokumentowany współautorstwem raportu (0–6 pkt.);
- d) studia w innych ośrodkach, ukończony drugi kierunek (0–6 pkt.):
 - studia podyplomowe (2 pkt.);
 - studia pierwszego stopnia (3 pkt.);
 - studia drugiego stopnia lub 5-letnie magisterskie (4 pkt.);
 - udział w programie MOST, Erasmus, Socrates, Leonardo da Vinci (po 1 pkt za każdą zaliczoną formę studiów).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne na studia jest dwuetapowe.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożony przez kandydata projekt badawczy.

Drugi etap stanowi rozmowa kwalifikacyjna.

Do rozmowy kwalifikacyjnej dopuszczeni będą kandydaci, którzy uzyskają co najmniej 25 pkt. z pierwszego etapu postępowania kwalifikacyjnego.

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy problematyki zawartej w złożonym przez kandydata projekcie badawczym.

Wynik kandydata to suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym, o których mowa w punkcie 2. kryteriów kwalifikacji.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{90} \times 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

N.3.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

N.3.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ STUDIÓW MIĘDZYNARODOWYCH I POLITYCZNYCH	
Nauki humanistyczne: kulturoznawstwo; nauki społeczne: nauki o polityce – Interdisciplinary PhD Programme: Politics, Culture and Society in the Contemporary World (niestacjonarne)¹	
Górny limit przyjęć	12
Limit przyjęć cudzoziemców	
Dolny limit przyjęć	8

¹ Nabór na studia niestacjonarne w dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie kulturoznawstwo, dziedzinie nauk społecznych, dyscyplinie nauki o polityce – Interdisciplinary PhD Programme: Politics, Culture and Society in the Contemporary World, będzie prowadzony według uchwalonych kryteriów oraz z określonymi limitami pod warunkiem wejścia w życie odpowiednich przepisów w sprawie ich utworzenia.

O. WYDZIAŁ BIOCHEMII, BIOFIZYKI I BIOTECHNOLOGII

O.1. Nauki biologiczne: biochemia, biofizyka, biologia (stacjonarne)

O.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. wyniki z egzaminu pisemnego ocenianego w skali 2,0–5,0 i uwzględnianego w kwalifikacji z wagą 0,6;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali 2,0–5,0 i uwzględnianej w kwalifikacji z wagą 0,4.

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie przeprowadzany jest egzamin pisemny z dwóch wybranych przez kandydata następujących zakresów tematycznych: biochemia, biofizyka, matematyka lub biologia molekularna. Kandydaci, którzy uzyskają w tym etapie ocenę co najmniej dostateczną przystępują do etapu drugiego.

W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zainteresowań naukowych kandydata, badań prowadzonych na potrzeby pracy magisterskiej oraz planów badań w ramach przyszłych studiów doktoranckich.

Kandydaci będący beneficjentami programu Diamentowy Grant, którzy uzyskają w etapie pierwszym ocenę co najmniej dostateczną są zwolnieni z przystąpienia do etapu drugiego oraz otrzymują z niego maksymalną liczbę punktów.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = (x_p \times 0,6 + x_u \times 0,4) \times 20$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego;

x_p to ocena z egzaminu pisemnego;

x_u to ocena z rozmowy kwalifikacyjnej.

O.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

O.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ BIOCHEMII, BIOFIZYKI I BIOTECHNOLOGII	
Nauki biologiczne: biochemia, biofizyka, biologia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	25
Limit przyjęć cudzoziemców	10
Dolny limit przyjęć	5

P. WYDZIAŁ GEOGRAFII I GEOLOGII

P.1. Nauki o Ziemi: geografia (stacjonarne)

P.1.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

2.1. średnią ocen ze studiów (0–7 pkt.) przeliczoną na punkty zgodnie ze wzorem:

$$W_{Sr} = \left(\frac{Sr - m}{M - m} \right) \times 7$$

gdzie:

W_{Sr} to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub za odpowiednio przeliczoną średnią arytmetyczną średnich ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia; dla beneficjentów programu Diamentowy Grant: średnia ocen ze studiów pierwszego stopnia lub średnia ocen z ukończonych lat studiów (w przypadku studentów jednolitych studiów magisterskich);

Sr to średnia ocen uzyskanych przez kandydata, obliczona zgodnie z regulaminem uczelni, która wydała dyplom;

M to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

m to minimalna (najgorsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata;

2.2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–9 pkt.);

2.3. dodatkowe kryteria kwalifikacji:

a) dorobek naukowy (publikacje, udział w konferencjach, warsztatach, seminariach, z roku, w którym odbywa się rozmowa kwalifikacyjna oraz dwóch wcześniejszych lat kalendarzowych. Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się maksymalną liczbę punktów za dorobek naukowy) (0–6 pkt.);

b) praca organizacyjna (na rzecz instytutu, kół naukowych itp.) (0–2 pkt.);

c) inne (np. udokumentowana znajomość języków obcych na poziomie co najmniej C1 lub równoważnym, innych niż język angielski) (0–1 pkt).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy wiedzy ogólnej kandydata oraz tematyki badawczej związanej z przyszłą pracą doktorską.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów według wzoru:

$$W = \frac{X}{25} \times 100$$

gdzie:

W to ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego,

X to wynik kandydata jako suma punktów uzyskanych w całym postępowaniu kwalifikacyjnym.

P.1.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

P.1.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ GEOGRAFII I GEOLOGII	
Nauki o Ziemi: geografia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	20
Limit przyjęć cudzoziemców	2
Dolny limit przyjęć	4

P.2. Nauki o Ziemi: geologia (stacjonarne)

P.2.1. Obywatele polscy i cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich

1. Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł magistra lub równorzędny uzyskany na kierunkach: biologia, biologia i geologia, specjalność: ochrona przyrody, geografia, geologia, górnictwo i geologia, ochrona środowiska, studia biologiczno-geograficzne.

O przyjęcie na studia mogą ubiegać się również osoby będące beneficjentami programu Diamentowy Grant, nieposiadające tytułu magistra, ale posiadające status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

2. Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.).

3. Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy zainteresowań naukowych kandydata, merytorycznej znajomości tematyki i jego motywacji do podjęcia studiów (1) oraz znajomości języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej (2).

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania:

1. 60 pkt. (zainteresowania naukowe kandydata, merytoryczna znajomość tematyki i motywacja do podjęcia studiów);
2. 40 pkt. (znajomość języka angielskiego w zakresie terminologii geologicznej).

Beneficjentom programu Diamentowy Grant przyznaje się 30 punktów za merytoryczną znajomość tematyki.

Dodatkowo, udokumentowane osiągnięcia naukowe mogą mieć wpływ na temat rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej zainteresowań naukowych kandydata.

4. Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny liczbowy wynik postępowania kwalifikacyjnego jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku dla wszystkich kandydatów.

P.2.2. Cudzoziemcy podejmujący studia na zasadach innych niż obowiązujące obywateli polskich

Wynik kwalifikacji kandydatów jest ustalany w drodze odpowiedniego zastosowania szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok studiów trzeciego stopnia w roku akademickim 2018/2019 określonych dla kandydatów podejmujących studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

P.2.3. Limity przyjęć

WYDZIAŁ GEOGRAFII I GEOLOGII	
Nauki o Ziemi: geologia (stacjonarne)	
Górny limit przyjęć	4
Limit przyjęć cudzoziemców	1
Dolny limit przyjęć	3